



## Знаки времени — история как учитель

Можно ли извлечь уроки из истории? – Будем честны – все признаки предвещают бурю. И неважно, с какой политической точки зрения рассматриваются события, мешающие миру жить спокойно.

Рене Циттлау

сбт 31 мая 2025

Эта статья была впервые опубликована на сайте [«www.globalbridge.ch»](http://www.globalbridge.ch). Мы благодарим за разрешение на публикацию в нашем блоге.

## Вступление

Будем честны – признаки времени указывают на приближение бури. И неважно, с какой политической точки зрения мы рассматриваем события, мешающие миру жить спокойно.

Конфликт в Украине. Политическое самоубийство Израиля в результате все более и более интенсивной войны против соседних стран. Это возможно только благодаря поддержке АIPAC в США, американского и, не в последнюю очередь, немецкого правительства. Военное высокомерие США и Великобритании на Ближнем Востоке в отношении Йемена и стремление распространить его на Иран. Постоянное разжигание военных столкновений в Тайване и Китае, опять же со стороны США, а также при «дружественной» поддержке страны, которая на протяжении веков считает, что может отстаивать и навязывать свои интересы с помощью интриг и войн, при этом уже более ста лет назад прошла пик своего могущества и не в состоянии подкрепить свою надменность ни экономической, ни военной силой, а именно Великобритании.

Франция также не хочет отставать от этого *trio infernale* в мировой политике, несмотря на то, что потеря экономического и политического влияния в Африке и не только, трудно совместима с национальным самосознанием «Великой нации» и тем более с эго ее президента.

Не в последнюю очередь, немецкая мания величия при канцлере Мерце, в сочетании с возрождением агрессивных милитаристских идей в парламентах и правительствах этой страны и не виданной с конца последней мировой войны оргией вооружений, не имеет никакого оправдания.

## Взгляд в прошлое

Похоже, снова грядет большая война. И параллели с возникновением войн, из которых Запад, по его собственным заявлениям, извлек все необходимые уроки, реальны и весьма тревожны.

Чуть более 100 лет назад все европейские великие державы были уверены, что накопившиеся между ними противоречия могут быть разрешены в ходе короткого военного конфликта, и что к Рождеству все смогут вернуться домой и отпраздновать свои подвиги за столом с жареным гусем, клецками и красной капустой или же с индейкой, фаршированной каштанами или сухофруктами.

В это безумие верили во Франции, Великобритании, Германии, Австро-Венгрии и России. И все эти державы по-своему способствовали началу войны.

Попробуем же вспомнить реалии этой давней катастрофы XX века в Европе. Анри Барбюс в своем романе «Огонь» отобразил собственные травмы, полученные в ходе первой всемирной бойни. В августе 1914 года, в возрасте сорока лет, он добровольно вступил в пехоту, а в декабре 1915 года закончил первую в истории антивоенную книгу о Первой мировой войне, в которой с точки зрения простого солдата описывается реальная жизнь на войне. Ее следует прочитать для расширения кругозора, в первую очередь членам парламента и правительства, в особенности тем министрам и парламентариям, которые сами отказываются от военной службы, но требуют бесконечного вооружения, а также военным лоббистам, таким как г-жа Штрак-Циммерманн.

## Три мировые войны

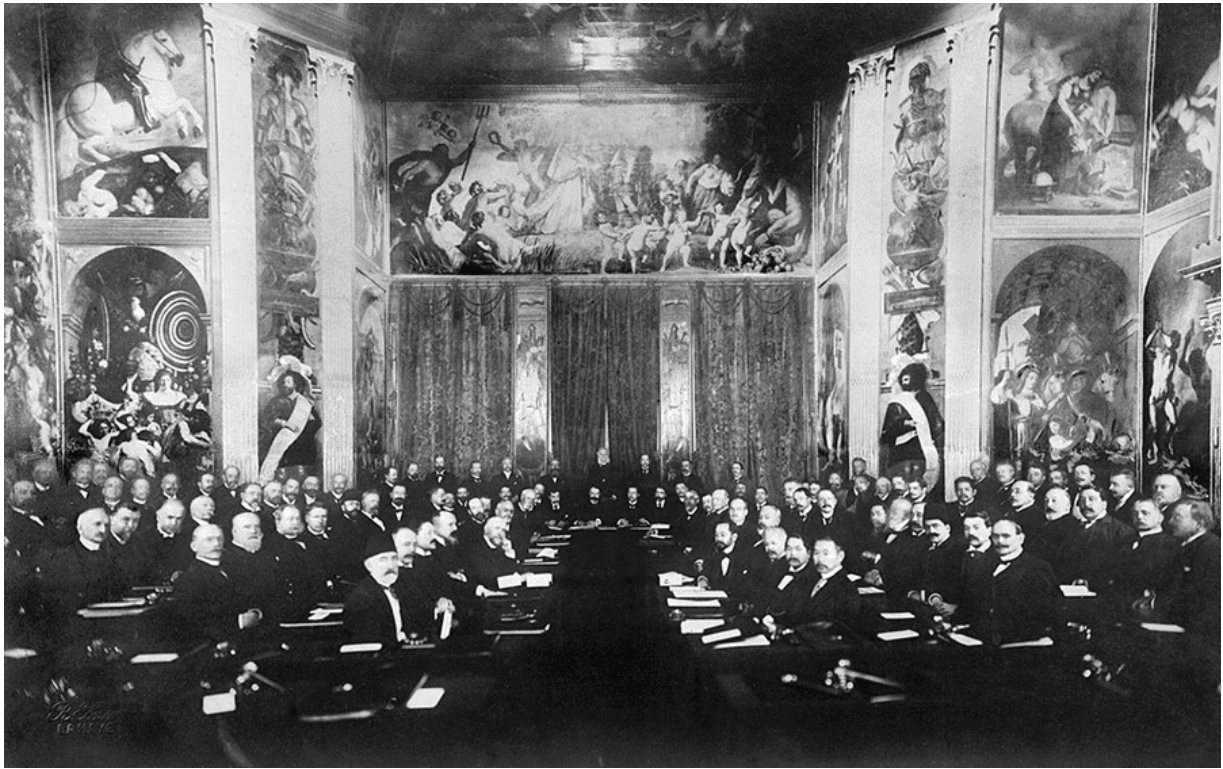
Сегодняшняя ситуация в мировой политике напоминает слова Брехта:

«Великий Карфаген вел три войны. После первой он остался могущественным. После второй он остался пригодным для жизни. После третьей его больше не было».

**БЕРТОРЛЫТ БРЕХТ**

## С криками «Ура!» прямиком в Первую мировую войну

Годы перед Первой мировой войной были отмечены постоянным ростом военной истерии. Восхваление армии и вооружений достигло небывалых масштабов.



Гаагская мирная конференция

Все державы чувствовали себя сильными и правыми и ждали только подходящего случая, чтобы нанести удар. Все забыли о Гаагской мирной конференции, которая состоялась в 1899 и 1907 годах по инициативе российского царя Николая II, где впервые обсудили фундаментальные вопросы разоружения и мирного урегулирования международных конфликтов. Всего семь лет спустя все отдали предпочтение войне, а не дипломатии. Стратегией и конечной целью для всех была только победа. Дипломатии или плана Б не было.

Соотношение сил в конце Первой мировой войны нашло отражение в важнейших послевоенных договорах: Трианонском договоре и более известном Версальском договоре, если назвать только самые важные. Они по-своему свидетельствуют о тогдашнем понимании истории и политики. Итак, США, Франция и, прежде всего, Великобритания не использовали этот исторический момент для устранения глубоких причин первой всемирной войны в истории. Их целью была консолидация собственной позиции и максимизация прибыли за счет устранения мощных конкурентов: Германия была вынуждена признать свою единоличную вину в войне, что открыло путь для выплаты репараций. Габсбургская монархия и Османская империя пришли в упадок.

До сих пор нет научного консенсуса по вопросу о виновности в Первой мировой войне.





Потери Германской империи в результате Версальского договора на современной гравюре.

## Путь ко Второй мировой войне

Унижения в политической и экономической сфере, навязанные Германии в соответствии с договором, а также территориальные требования для Австро-Венгрии, были настолько жестокими, что Германия не могла обрести политического спокойствия. Установление нацистского правления в Германии в начале 30-х годов во многом было следствием Версальского договора.

Лига Наций, созданная после Первой мировой войны как международная организация для урегулирования межгосударственных споров и предотвращения новой войны, была лишь частично способна найти решения существующих проблем. Причины этого кроются прежде всего в ее жесткой увязке с Версальским договором. С началом Второй мировой войны Лига Наций окончательно утратила свою легитимность.

Если Первая мировая война считалась самой ужасной до того момента, то разрушения Второй мировой войны уже невозможно было описать словами. Технологии уничтожения противника достигли невероятной скорости развития и не останавливались ни перед чем: ни перед первым биологическим оружием, ни перед

первой атомной бомбой, ни перед целенаправленным систематическим уничтожением гражданского населения, которое также было впервые осуществлено в таком масштабе и объеме.

Как и 25 лет назад, эта новая война была вызвана провалом дипломатии. Если в 1914 году движущей силой было всеобъемлющее стремление к величию, то перед Второй мировой войной большую роль сыграло целенаправленное злоупотребление дипломатией. Помимо Германии, здесь особенно отличились Франция и Великобритания, которые, несмотря на действующие договоры, сознательно не выполнили свои союзнические обязательства перед Чехословакией и Польшей, а также Финляндией. В то же время они отказались заключить договор о взаимопомощи с Советским Союзом. Это было практически равносильно прямому приглашению гитлеровской Германии начать войну на Востоке.

## Злоупотребление послевоенным порядком и его последующее разрушение – зародыш третьей мировой войны?

Договоры Тегерана, Ялты и Потсдама между союзниками США, Великобританией и Советским Союзом заложили основу для политической перестройки мира после окончания Второй мировой войны.

Создание ООН и ее многочисленных подразделений также является результатом совместных усилий союзников, направленных на создание прочного международного порядка для поддержания мира и стабильности.

Однако, оглядываясь назад, можно сказать, что Потсдамские решения не смогли произвести того эффекта, который был возможен. Дело в том, что западные союзники – США и Великобритания, к которым присоединилась Франция – стремились, прежде всего, реализовать свои собственные политические цели, используя для этого достигнутые договоренности.

Введение немецкой марки в трех западных оккупационных зонах было, например, явным нарушением Потсдамских соглашений, которые требовали сохранения единого немецкого экономического пространства. Таким образом, были созданы экономические предпосылки для создания в 1949 году западногерманского государства, что имело далеко идущие последствия для послевоенной Европы.

Создание НАТО и вступление в эту организацию ФРГ, произошедшее как раз 9 мая 1955 года, соответствуют этой схеме.

На протяжении десятилетий западные государства постепенно подрывали почти все международные организации, созданные по итогам Второй мировой войны. Сегодня эти организации являются продолжением политики США, ЕС и НАТО. Действия ОБСЕ, международных спортивных организаций, МВФ, Всемирного банка, Совета Европы, ЮНЕСКО, ВОЗ и всех прочих организаций лишены какой-либо самостоятельности и независимости. Под целенаправленным влиянием, в частности со стороны США, они превратились в инструменты западной политики, да и вовсе в оружие.

Успокоить международные отношения посредством всеобъемлющего, равноправного сотрудничества в самых разных сферах – это было когда-то давно. Сейчас же скорее кажется, что мир движется в обратном направлении.

## Германия 2025

Восемьдесят лет назад закончилась последняя мировая война. От тогдашних обещаний и клятв «Никогда больше!» не осталось почти ничего. Поколение участников войны практически вымерло, как и жертвы войны. И те, и другие имеют лишь очень ограниченное влияние, которое сводится к свидетельствам их действий, оставшихся после них. У политиков отсутствует непосредственный личный опыт. Слушая политиков, пугаешься их невежества, да и вообще их духовной нищеты.

Что же остается? Должно быть, это понимание сложности истории – своей и чужой. Еще Вильгельм фон Гумбольдт говорил: «Тот, кто не знает своей истории, не имеет будущего».

Учитывая сегодняшнее состояние политики, забывшей о своей истории, не только в Германии, но и во всем ЕС, да и во всей Западной Европе, кажется даже странным, что тогдашний федеральный канцлер **Гельмут Коль** позаимствовал слова Гумбольдта, сказав в Бундестаге 1 июня 1995 г:

«Не зная прошлого, невозможно понять настоящее и построить будущее».

**ГЕЛЬМУТ КОЛЬ, 1 ИЮНЯ 1995 ГОДА**

В 2025 году парламент, правительство и президент Федеративной Республики Германия бесконечно далеки от таких взглядов. Насколько далеки – показывают речи двух федеральных президентов, произнесенные по этому поводу.

За десять лет до вышеупомянутой речи Гельмута Коля тогдашний президент Германии Рихард фон Вайцзекер выступил в немецком Бундестаге с речью по случаю 40-й годовщины окончания Второй мировой войны в Европе. [Эта речь Рихарда фон Вайцзекера](#) считается одной из его самых впечатляющих, сбалансированных и политически важных.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Холодная война   Анализ   Мерц, Фридрих   Барбюс, Анри   Брехт, Бертольт   Коль, Гельмут  
Вайцзекер, Рихард фон   Франция   Германия   Великобритания   Россия   Украина   США