



## Вспоминая речи президента Путина, как основу будущего

Анализ четырех выступлений президента Путина в период с **2001** по **2022** год показывает, как много значит для него история - и вполне обоснованно.

Рене Циттлау

втр 18 апр 2023

### Введение

Последние недели, месяцы и годы показали, как относятся к вопросам права и к истории генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, бывший канцлер Ангела Меркель, бывший президент Олланд или, например, бывший президент Украины Порошенко или бывший премьер-министр Украины Арсений Яценюк, не говоря уже о нынешнем украинском руководстве.

Их понимание правовой системы, регулирующей сосуществование обществ, государств и народов, и их почти произвольная интерпретация истории, которая безоговорочно принимается на Западе, просто шокирует.

В ретроспективе такое поведение официальных лиц оправдывает тех, кто на протяжении многих лет подвергал НАТО и Запад массовой критике за их политику, особенно (но не только) в отношении России и Украины.

Это не сулит ничего хорошего в будущем с точки зрения права и дипломатии западного образца.

## ООН, БРИКС, ШОС

В отличие от Запада и его сателлитов - да, нравится это кому-то или нет, но термин вассалы был бы вполне уместен - другие государства придерживаются гораздо более дифференцированного подхода к прошлому. И к ним относятся не только Китай, Индия и несколько африканских государств.

.....

**"Когда Лига Наций, организация-предшественник ООН, стала недееспособной, спустя короткое время началась самая жестокая гонка вооружений в истории человечества."**

.....

Даже если статистических данных об этом нет, они, вероятно, составляют большинство членов ООН, то есть большинство всех государств в целом. Эти государства, к которым, несомненно, относится и Россия, рассматривают историю как совокупность общих историй народов и придают большое значение тому, чтобы их действия вписывались в преемственность того, что было ранее, учитывая уроки, извлеченные сообща, а не в угоду небольшой группе государств.

Другими словами, они рассматривают эти ценности как общее наследие. Ничего другого и не представляет собой Устав ООН и созданный на его основе свод правил, так называемый "правовой порядок".

Нет сомнений, что ООН в настоящее время находится в плачевном состоянии, и многое указывает на то, что она не выживет в своей нынешней форме.

Тем не менее, это единственный общий якорь, который есть у государств этого мира, даже если появится что-то новое в результате работы БРИКС и ШОС.

Поскольку есть силы, которые явно хотят приватизировать или даже упразднить ООН, следует спросить, кому это выгодно.

В качестве негативного примера здесь следует упомянуть ВОЗ. Основанная когда-то как исключительно государственная суборганизация, сегодня ООН финансируется на 100% частными структурами, болезненные последствия чего проявились в последние годы.

Когда Лига Наций, организация-предшественник ООН, стала недееспособной, спустя короткое время начался самый жестокий вооруженный конфликт в истории человечества. Погибло 50 миллионов человек, и основание ООН стало одним из величайших уроков, извлеченных из этой ужасной бойни.

Как неоднократно отмечалось в этом блоге, опасность того, что мир снова может стать ареной насилия и страданий в больших масштабах, велика как никогда с 1945 года. На этот раз в распоряжении противников есть оружие и технологии, лишь частичное знание которых заставило Эйнштейна сказать следующее:

«Я не знаю, какое оружие будет использоваться в Третьей мировой войне, но Четвертая мировая война будет вестись палками и камнями».

**АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН**

## Российский подход к истории

Из упомянутых 50 миллионов погибших 27 миллионов пришлось на тогдашний Советский Союз. В то время его население было менее 200 миллионов человек.

Именно этими ошеломляющими цифрами руководствовался президент России Путин на протяжении 20 лет своего правления практически во всех своих важных выступлениях, когда говорил об истории. Он не размахивал этими цифрами угрожающе, как мечом, а формулировал их в настоятельной, назидательной манере, и всегда стремился, несмотря на все трудности, искать и подчеркивать то, что нас объединяет.

Исходя из исторических акцентов, которые расставил в этих словах Путин, легко прочесть соответствующее состояние отношений с Западом.

Давайте посмотрим внимательно:

---

**"Речи российских политиков не слишком сложны для понимания. Но для этого нужно уметь их читать и хотеть понять".**

---

## **Выступление Путина в немецком Бундестаге 25 сентября 2001 г.**

Первая речь, которую я хотел бы здесь упомянуть, - это его выступление в немецком Бундестаге. Он произнес эту речь 25 сентября 2001 г, то есть спустя неполных два года после вступления в должность.

Путин - настоящий знаток Германии. Он почитает немецкий язык и культуру, в чем он неоднократно открыто признавался.

Поэтому скорее всего он готовил эту речь особенно тщательно и вложил в эту речь все положительное, что смог найти.

---

**"Эту речь можно назвать той, в которой Россия была ближе всего к Германии, и к Западу в целом".**

---

Начав с общей страшной истории двух разрушительных войн друг против друга, разразившихся, несмотря на множество общих черт в культуре и экономике, в своей речи Путин охватил столетия, каждый раз подчеркивая то общее, что объединяет, а также обоюдные возможности, не забывая при этом о болезненных вопросах.

В его словах не было упрека, а желание построить общий дом для всех государств Европы, невзирая на все проблемы, явно резонировало в его речи:

"Еще недавно казалось, что уже скоро на континенте вырастет действительно общий дом, где европейцев не будут делить на восточных и западных, северных и южных. Однако эти «линии разреза» будут сохраняться и далее. И в первую очередь — потому, что мы до конца так и не смогли освободиться от многих стереотипов и клише «холодной войны».

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПУТИНА В БУНДЕСТАГЕ, 25 СЕНТЯБРЯ 2001**

Эту речь можно назвать той, в которой Россия была ближе всего к Германии, и к Западу в целом.

В знак своей особой признательности Германии он произнес почти всю речь на немецком языке.

## Выступление Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 г.

Речь Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 г. также вошла в историю.

Это особый вид свидетельства современности. В этой речи Путин предвосхитил будущие события, которые для многих в то время еще не были осязаемы.

Речь больше не идет о том, что объединяет две страны, что само по себе может быть определено вербально. В Берлине слово "вместе" прозвучало шесть раз в самых разных позитивных контекстах. В Мюнхене - ровно один раз:

**«Давайте работать над этим вместе».**

### ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, МЮНХЕН 2007

А именно, касаясь проекта договора о недопущении размещения оружия в космосе. Темой обсуждения была исключительно безопасность, которая, по мнению Путина, вновь оказалась под угрозой из-за событий предыдущих лет.

Слово "монополярный" было использовано пять раз. И ни разу оно не имело положительного оттенка. В качестве примера я хотел бы привести следующий отрывок:

"История человечества, конечно, знает и периоды однополярного состояния и стремления к мировому господству. Чего только не было в истории человечества. Однако что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится

в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри."

## ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, МЮНХЕНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ БЕЗОПАСНОСТИ, 2007

Политический ветер полностью поменял направление. События 2008 года - имеется в виду грузинская война - в какой-то мере подтвердили эту негативную тенденцию. Напомню, что [официальное расследование ЕС](#) пришло к [выводу](#), что эту войну начала Грузия.

## Речь по случаю принятия Донецкой и Луганской областей в состав РФ от 21 февраля 2022 г.

Последними в этой серии являются два выступления, которые непосредственно предшествовали специальной военной операции на Донбассе и в Украине.

Во-первых, [речь от 21 февраля 2022 года](#) по случаю принятия Донецкой и Луганской областей в состав Российской Федерации, а во-вторых, речь от 24 февраля 2022 года по случаю начала боевых действий на Донбассе и в Украине.

Поскольку обе речи были произнесены практически в одно и то же время и в связи с взаимозависимыми событиями, я хотел бы рассмотреть их вместе. В обоих случаях история вновь играет первостепенную роль.

Путин отталкивается от исторических событий, предшествующих выступлениям.

В своей речи о принятии Донецка и Луганска в состав РФ он временами оглядывается далеко назад в прошлое, обращаясь не только ко времени русской Октябрьской революции, но и к 17 веку, когда украинские гетманы добровольно подчинились русскому царю.

Тем не менее, он делает большой акцент на политических ошибках руководителей Советского Союза, которые практически не только подложили фитиль к сегодняшним событиям, но и вызвали их тление.

Таким образом он объясняет историческую и культурную последовательность принятых решений. По его мнению, их неизбежность вытекает из действий украинского руководства начиная с 1990 года, подстегиваемого НАТО и ЕС.

Стоит также напомнить о заявлениях, сделанных генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом 14 февраля 2023 г. на [пресс-конференции НАТО](#) в Брюсселе:

"Война началась в 2014 году"

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ, 14 ФЕВРАЛЯ 2023

## Речь от 24 февраля 2022 года по случаю начала боевых действий на Донбассе и в Украине

Речь о начале военных действий плавно вытекает из речи от 21 февраля 2022 года.

В ней подробно рассматриваются события украинской и российской истории за последние 30 лет.

Президент Путин уделяет много внимания безуспешным попыткам России найти мирное решение возникших проблем.

Многое из того, что Путин говорит об отношениях между Россией и НАТО или ЕС, кажется дежа вю, если вспомнить его мюнхенскую речь 2007 года.

Он как никогда критикует действия США, НАТО и ЕС, которые стремятся к своего рода новому абсолютизму как единственной цели, к созданию абсолютного превосходства для достижения практически любых целей.

Международное право при этом не играет никакой роли, "но обстоятельства они интерпретируют так, как считают нужным".

Ливия, Ирак, Югославия были логическими последствиями этой претензии на всемогущество.

Он останавливается подробно на этих войнах НАТО, а затем заявляет:

"Несмотря ни на что, в декабре 2021 года мы всё-таки в очередной раз предприняли попытку договориться с США и их союзниками о принципах обеспечения безопасности в Европе и о нерасширении НАТО. Всё тщетно. Позиция США не меняется. Они не считают нужным договариваться с Россией по этому ключевому для нас вопросу, преследуя свои цели, пренебрегают нашими интересами."



## ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, 24 ФЕВРАЛЯ 2022

И наконец, его речь завершается отсылкой к началу 2-й мировой войны:

"И конечно, в этой ситуации у нас возникает вопрос: а что же делать дальше, чего ждать? Мы хорошо знаем из истории, как в 1940-м году и в начале 1941-го года прошлого века Советский Союз всячески стремился предотвратить или хотя бы оттянуть начало войны. Для этого в том числе старался буквально до последнего не провоцировать потенциального агрессора, не осуществлял или откладывал самые необходимые, очевидные действия для подготовки к отражению неизбежного нападения. А те шаги, которые всё же были в конце концов предприняты, уже катастрофически запоздали."

## ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, 24 ФЕВРАЛЯ 2022

### Итог

Если посмотреть на выступления российского президента в целом, становится ясно, насколько чрезвычайно важным он считает значение событий прошлого для настоящего.

Исторические упоминания носят адресный характер и отражают общую политическую ситуацию, как на барометре.

Вторая мировая война, Великая Отечественная война для России, затрагивает национальную травму, масштабы которой просто немыслимы для всех остальных.

Чтобы понять страну, осмыслить действия ее руководства, необходимо глубоко изучить ее историю и культуру.

Вооружившись этими знаниями, понять политические заявления и дипломатические речи российских политиков не так уж сложно. Однако, нужно хотеть читать и понимать их.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Речь Путин, Владимир Россия ООН Эйнштейн, Альберт Меркель, Ангела Порошенко, Петр Столтенберг, Йенс БРИКС Европейский союз (ЕС)



