



Свобода слова в ЕС - это уже в прошлом

Основа свободы в ЕС уже стала историей - для тех, кто в этом сомневается, мы приведем здесь факты.

Питер Хензелер

втр 10 окт 2023

Разложение свободы в два этапа

Свобода слова до 2 марта 2022 года

Статья 11 Хартии Европейского Союза об основных правах гласит следующее:

Каждый имеет право на свободу выражения мнений. Это право включает свободу придерживаться собственных взглядов и свободу получать или передавать информацию или идеи без вмешательства со

стороны органов публичной власти и независимо от границ.
Соблюдается свобода СМИ и их плюрализм.

СТАТЬЯ 11 - СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ И ИНФОРМАЦИИ

Звучит неплохо и устанавливает свободу без ограничений. Однако это уже не имеет никакого отношения к сегодняшней реальности, поскольку начиная со 2 марта 2022 года эти права на свободу стали историей. Таким образом, статья 11 Устава ЕС является мертвой буквой.

Этап 1 - Запрет RT и Sputnik в ЕС

2 марта 2022 года Совет Европейского Союза по инициативе Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности г-на Борреля принял постановление, отменяющее действие статьи 11 Хартии основных прав.

Обоснование, которое не является обоснованием

В декларации российские медиаканалы RT и Sputnik названы "гибридными угрозами", противодействие которым должно быть обеспечено,

"... посредством возможных ответных мер на гибридные угрозы, в частности, иностранного вмешательства и влияния, которые могут включать превентивные меры, а также наложение издержек на враждебные государственные и негосударственные субъекты..."

ПУНКТ 5 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Обоснование не поддается никакой логике и использует словообразования, не имеющие никакого смысла. Например, никто, вероятно, даже автор этого положения, не знает, что такое "гибридная угроза" в контексте журналистики.

Далее:

"Данные пропагандистские акции распространялись через ряд средств массовой информации, находящихся под постоянным прямым или косвенным контролем руководства Российской Федерации. Такие действия представляют собой существенную и непосредственную угрозу общественному порядку и безопасности Союза".

ПУНКТ 8 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Вопрос о том, насколько освещение событий из России может угрожать общественному порядку и безопасности в Европе, остается без ответа, поскольку российское освещение событий как раз не может угрожать общественному порядку и безопасности. И снова аргумент, который не является аргументом.

Во второй части статьи мы увидим, что освещение событий в России скорее угрожает достоверности западного нарратива касательно этого конфликта.

Далее:

"[...] необходимо, в соответствии с основными правами и свободами, признанными Хартией основных прав, в частности правом на свободу выражения мнения и информации в соответствии со статьей 11 Хартии, ввести дальнейшие ограничительные меры для немедленного прекращения вещательной деятельности таких СМИ в Союзе или такой деятельности, направленной на Союз.

ПУНКТ. 10 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Это заявление свидетельствует о том, что свободы больше нет: ЕС оправдывает уничтожение свободы выражения мнений уничтожением той самой свободы, которую он претендует защищать. Если в лингвистическом плане и без того крайне сложно разобраться в этой "болтовне", то по содержанию она представляет собой не что иное, как атаку на здравый смысл и, более того, на юридическую компетенцию.

Постановление отменяет действие Устава

На самом деле юридически невозможно, или, по крайней мере, должно быть невозможно, отменить постановлением те свободы, которые закреплены в хартии - т.е. конституции - и представляющие собой ядро демократии. Кроме того, этот нормативный акт в скобках назван "правовым актом, не носящим законодательный характер".

II

(Rechtsakte ohne Gesetzescharakter)

VERORDNUNGEN

VERORDNUNG (EU) 2022/350 DES RATES

vom 1. März 2022

zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren

Скриншот Постановление Страница 1

Свобода выражения мнений является основой всех свобод

Демократия функционирует только при наличии свободы. Свобода слова является основой всех других свобод. Если нельзя выразить свое мнение - правильное или неправильное, не имеет значения, то другие свободы (свобода вероисповедания, свобода собраний, свобода торговли и коммерции, свобода собственности и т.д.) никак не могут быть реализованы.

"То, что делает ЕС, не имеет ничего общего с правовыми нормами".

Это было ясно отцам американской Конституции. В так называемом "Билле о правах", содержащем первые 10 поправок к американской Конституции и принятом в 1791 г., свобода слова стоит на первом месте (Первая поправка).

«Европа — это сад, а большая часть остального мира — джунгли».

ИЗДАНИЕ BERLLINER ZEITUNG

Смерть конституционного права ведет к гибели права

Что делает разрушение свободы ЕС поистине извращенным, так это следующее: По инициативе одного человека, а именно г-на Борреля, свобода выражения мнений, закрепленная в Уставе ЕС, была отменена за несколько дней с помощью постановления. Примечательно, что постановление было названо "правовым актом, не имеющим законодательного характера", что бы это ни значило.

Иерархия нормативных актов имеет под собой веские основания.



"Европа - это сад, а большая часть остального мира - это джунгли" - г-н Боррель знает, что для вас хорошо. Источник: [Википедия](#)

Модель Швейцарии - тоже уже не работает, так как ее обходят.

В Швейцарии существует, проще говоря, три уровня нормативных актов. На вершине этой иерархии находится конституция (для ЕС - устав), затем идут законы и, наконец, постановления как низшая форма нормативного акта.

Чем выше в иерархии находится нормативный акт, тем сложнее и длительнее процесс принятия, изменения или исключения того или иного положения.

В Швейцарии для внесения поправок в Конституцию требуется проведение общенационального референдума, на котором поправки должны быть одобрены не только большинством голосующего населения, но и большинством кантонов. Почему это хорошо?

В Швейцарии это приводит к тому, что поправки к Конституции активно обсуждаются народом и политиками. Когда речь идет о важных конституционных решениях, на телевидении, в социальных сетях, в газетах, в парламентах, в ресторанах и дома за кухонным столом разворачивается настоящая словесная битва. Люди выслушивают встречные мнения и предоставляют скептикам площадку. Затем, когда все уже выдохлись, проводится голосование. На мой взгляд, результаты народных голосований в Швейцарии в прошлом характеризовались скептическим отношением к власти, т.е. к политикам, и самоответственностью - это хорошо.

В прошлом швейцарская система по структуре законотворчества была очень близка к демократическому оптимуму.

Однако решения политиков, влияние на СМИ во время COVID и - на мой взгляд - незаконные действия властей в связи с крахом Credit Suisse все больше омрачают это впечатление; об ужасных с юридической точки зрения действиях с Credit Suisse мы писали в статье ["Деривативная бомба — Спасение Credit Suisse – Всех обманули"](#).

Даже Швейцария, как хранительница грааля прямой демократии, слишком ослабляет поводок исполнительной власти, что приводит к результатам, которые уже не имеют ничего общего с так высоко ценимым народным суверенитетом.

Швейцария не блокировала RT и Sputnik, но наши политики, не спрашивая народа, полностью переняли санкции ЕС против России, отказавшись от нейтралитета, закрепленного в конституции. На мой взгляд, это катастрофа, которую теперь хочет исправить инициативный комитет - возможно, слишком поздно.

Опасное развитие событий

Если наши читатели думают, что рассмотренное выше постановление ЕС, "всего лишь" ограничивающее свободу слова российских СМИ, является единичным случаем в тяжелые времена - это далеко не так.

Шаг 2. Регулирование цифровых услуг - волк в овечьей шкуре

19 октября 2022 года ЕС выпустил регламент с загадочным названием "Регламент о едином рынке цифровых услуг и внесении изменений в Директиву 2000/31/ЕС (Digital Services Act)". Вступление в силу этого регламента запланировано на 17 февраля 2024 года.

Нас ожидают времена Оруэлла.

В данной статье невозможно рассмотреть все важные положения и статьи этого регламента. Регламент состоит из 120 страниц и его прочтение затруднительно даже для юриста.

На данный момент читатель должен лишь осознать, что в ЕС - а значит, и в Швейцарии - за закрытыми дверями вводится режим, по сравнению с которым роман Джорджа Оруэлла "1984" покажется цветочками. Джордж Оруэлл написал свой роман "1984" в 1940-х годах, после Второй мировой войны. Он и представить себе не мог, как будут выглядеть современные информационные технологии и какими простыми средствами сегодня можно поработить людей.

Эффектное начало текста

Когда начинаешь читать этот регламент, то думаешь - по крайней мере, вначале - что речь идет о защите конкуренции, гармонизации законодательства, защите потребителей и несовершеннолетних.

Краткая выдержка:

"Для того чтобы онлайн-среда была безопасной, предсказуемой и надежной, а граждане Союза и другие лица могли осуществлять основные права, гарантированные им Хартией основных прав Европейского Союза ("Хартия"), в частности право на свободу слова и информации, свободу ведения бизнеса, право на равенство без дискриминации и достижение высокого уровня защиты прав потребителей, необходимо, чтобы поставщики посреднических услуг действовали ответственно и добросовестно".

**ПУНКТ 3 РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО
ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА**

Если потрудиться прочитать весь 120-страничный документ, то последствия становятся очевидными.

Кризис - это когда руководство хочет кризиса

В Регламенте № 91 речь идет о кризисных периодах, которые определяются настолько широко, что под понятие "кризис" можно подвести любую ситуацию. Например, после каждого конкретного перечня в конце регулярно добавляется так называемая оговорка "catch-all", т.е. оговорка, которая охватывает все и дает властям "карт-бланш" (выделено жирным шрифтом). Кризис - это,

[...] возникновение исключительных обстоятельств, которые могут привести к серьезной угрозе общественной безопасности или здоровью населения в Союзе или на значительных его территориях. Такие кризисы могут быть вызваны вооруженными конфликтами или террористическими актами, включая возникающие конфликты или террористические акты, стихийными бедствиями, такими как землетрясения и ураганы, а также пандемиями **и другими серьезными трансграничными угрозами здоровью населения.**

ПУНКТ 91 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Если возникает кризис, то им управляет группа экспертов, но кто именно является этой группой, остается неизвестным. На сайте Европейской комиссии можно найти следующее заявление о комиссии:

"Важной частью системы надзора и правоприменения Закона о цифровых услугах станет орган, состоящий из независимых координаторов цифровых услуг".

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ: ЗАКОН О ЦИФРОВЫХ УСЛУГАХ

Те читатели, которые читали роман Джорджа Оруэлла "1984", узнают в этом органе "Министерство правды".

Этот орган обладает всеобъемлимыми полномочиями - наряду с Комиссией ЕС.

Доносчики

Затем появляются "осведомители". Эти осведомители - не что иное, как доносчики, которые расследуют "незаконный" контент и удаляют его. Согласно постановлению, такие осведомители должны быть благонадежными. Вопрос о том, как определяется эта благонадежность и кто это делает, остается в тени. (пункт 62 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА)

Компании обязаны сотрудничать с этими осведомителями и обязаны передавать информацию о пользователях властям.

ПУНКТ. 56 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Определение противозаконности

В данном случае закон подвергается абсолютному подрыву за счет размытого определения противозаконности:

"Для достижения цели обеспечения безопасной, предсказуемой и надежной онлайн-среды определение "противоправного контента" для целей настоящего Постановления должно **в общем и целом** соответствовать существующим правилам в офлайновой среде. В частности, термин "противоправный контент" следует толковать **в широком смысле**, чтобы включить в него информацию, относящуюся к противоправному контенту, продуктам, услугам или деятельности. В частности, этот термин следует толковать как информацию, независимо от ее формы, которая либо сама по себе является незаконной в соответствии с действующим законодательством, например, незаконный язык вражды, террористический контент или незаконный дискриминационный контент, либо является незаконной в соответствии с действующим законодательством, поскольку связана с незаконной деятельностью".

ПУНКТ 12 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Далее в Регламенте приравнивают термин "противоправный" к "иному вредоносному".

"Настоящий Регламент должен применяться к поставщикам определенных услуг информационного общества в значении Директивы (ЕС) 2015/1535 Европейского парламента и Совета (5), то есть к любым услугам, обычно предоставляемым за вознаграждение, на расстоянии, с помощью электронных средств и от индивидуального имени пользователя. А именно, данный Регламент должен применяться к поставщикам посреднических услуг, в частности к поставщикам услуг "простого канала", "кэширования" и "хостинга", поскольку использование этих услуг растет экспоненциально, в основном для самых разных законных и социально полезных целей, и в результате они играют все более важную роль в посредничестве и распространении незаконной или иной вредоносной информации и деятельности".

ПУНКТ 5 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Поскольку в параграфе 12 термин "незаконный" определен столь расплывчато, регламент полностью дезинтегрирует закон, приравнивая термин "незаконный" к "иному вредоносному". "Иное вредоносное" не является юридическим термином, и, следовательно, информация, которая не устраивает власти ЕС, может быть названа незаконной. Это чистый произвол.

Полный доступ ЕС к данным

Статья 4 регламента - это еще один завершающий этап на пути к тоталитарной системе. С помощью данной статьи под названием "Доступ к данным и контроль над ними" власти получают доступ - "по обоснованному запросу" - к данным частных провайдеров.

"Провайдеры крупных онлайн-платформ или крупных онлайн-поисковых систем должны предоставлять доступ к данным, необходимым для мониторинга и оценки соблюдения настоящего Регламента, координатору цифровых услуг по месту нахождения или Комиссии по их обоснованному запросу в течение указанного в нем срока."

СТ. 4 РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

В демократической системе официальный доступ к частным данным требует проведения уголовной процедуры и получения судебного решения. Но это теперь в прошлом.

Демократия, которая перестала быть демократией

Евросоюз вынужден смириться с критикой относительно того, что он представляет собой тоталитарную систему, которая ни на йоту не заботится о самых элементарных нормах конституционного права и юридической интерпретации. То, что это не голословное утверждение, а факт, ясно из данной статьи.

Заключение

ЕС, который любит представлять себя демократическим образованием, превратился в тоталитарную государственную структуру, где законотворческий процесс по форме уже никакой.. Мы уже обсудили и показали здесь, что содержание постановлений открывает дверь в общую систему, которая не достигла самого низкого порога законности, но привела к созданию оруэлловского мира.

ЕС будет полностью контролировать Интернет и всю информацию в нем. Фактическая нелегальность постановлений и определение терминов, которые можно трактовать в любом направлении - например, "незаконность", - позволит вывести из игры любого, кто выскажет мнение, не соответствующее нарративу лидеров ЕС.

Например, то, что власти ЕС называют "вредоносным", может быть удалено, а операторы платформ вынуждены - без решения суда - передавать частные данные пользователей этих платформ властям, чтобы привлечь "нарушителей" к ответственности.

Поскольку Швейцария, не являющаяся членом ЕС, в прошлом уже безоговорочно принимала постановления - т.е. санкции - есть опасения, что этот бесчеловечный свод правил будет введен и в Швейцарии.

Эта тенденция, которую СМИ на Западе поддерживали с самого начала войны - или даже еще в период COVID, - теперь получает "юридическое" закрепление.

Во второй части мы обсудим последствия такого управления информацией. На примерах мы покажем, что начиная с февраля 2022 г., это идеологическое освещение событий полностью отделилось от фактов, и как СМИ уже сейчас преследуют сторонников, пропагандирующих свободу слова.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Боррелл, Жозеп Оруэлл, Джордж Европа Европейский союз (ЕС)

RT - Russia Today Sputnik Credit Suisse (CS) Европейский парламент