



## Свобода слова в ЕС - это уже в прошлом

Основа свободы в ЕС уже стала историей - для тех, кто в этом сомневается, мы приведем здесь факты.

Питер Хензелер

втр 10 окт 2023

### Разложение свободы в два этапа

Свобода слова до 2 марта 2022 года

Статья 11 Хартии Европейского Союза об основных правах гласит следующее:

Каждый имеет право на свободу выражения мнений. Это право включает свободу придерживаться собственных взглядов и свободу получать или передавать информацию или идеи без вмешательства со

стороны органов публичной власти и независимо от границ.  
Соблюдается свобода СМИ и их плюрализм.

## СТАТЬЯ 11 - СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ И ИНФОРМАЦИИ

Звучит неплохо и устанавливает свободу без ограничений. Однако это уже не имеет никакого отношения к сегодняшней реальности, поскольку начиная со 2 марта 2022 года эти права на свободу стали историей. Таким образом, статья 11 Устава ЕС является мертвой буквой.

### Этап 1 - Запрет RT и Sputnik в ЕС

2 марта 2022 года Совет Европейского Союза по инициативе Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности г-на Борреля принял постановление, отменяющее действие статьи 11 Хартии основных прав.

### Обоснование, которое не является обоснованием

В декларации российские медиаканалы RT и Sputnik названы "гибридными угрозами", противодействие которым должно быть обеспечено,

"... посредством возможных ответных мер на гибридные угрозы, в частности, иностранного вмешательства и влияния, которые могут включать превентивные меры, а также наложение издержек на враждебные государственные и негосударственные субъекты..."

### ПУНКТ 5 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Обоснование не поддается никакой логике и использует словообразования, не имеющие никакого смысла. Например, никто, вероятно, даже автор этого положения, не знает, что такое "гибридная угроза" в контексте журналистики.

Далее:

"Данные пропагандистские акции распространялись через ряд средств массовой информации, находящихся под постоянным прямым или косвенным контролем руководства Российской Федерации. Такие действия представляют собой существенную и непосредственную угрозу общественному порядку и безопасности Союза".

## ПУНКТ 8 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Вопрос о том, насколько освещение событий из России может угрожать общественному порядку и безопасности в Европе, остается без ответа, поскольку российское освещение событий как раз не может угрожать общественному порядку и безопасности. И снова аргумент, который не является аргументом.

Во второй части статьи мы увидим, что освещение событий в России скорее угрожает достоверности западного нарратива касательно этого конфликта.

Далее:

"[...] необходимо, в соответствии с основными правами и свободами, признанными Хартией основных прав, в частности правом на свободу выражения мнения и информации в соответствии со статьей 11 Хартии, ввести дальнейшие ограничительные меры для немедленного прекращения вещательной деятельности таких СМИ в Союзе или такой деятельности, направленной на Союз.

## ПУНКТ. 10 - ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА (ЕС) 2022/350

Это заявление свидетельствует о том, что свободы больше нет: ЕС оправдывает уничтожение свободы выражения мнений уничтожением той самой свободы, которую он претендует защищать. Если в лингвистическом плане и без того крайне сложно разобраться в этой "болтовне", то по содержанию она представляет собой не что иное, как атаку на здравый смысл и, более того, на юридическую компетенцию.

### Постановление отменяет действие Устава

На самом деле юридически невозможно, или, по крайней мере, должно быть невозможно, отменить постановлением те свободы, которые закреплены в хартии - т.е. конституции - и представляющие собой ядро демократии. Кроме того, этот нормативный акт в скобках назван "правовым актом, не носящим законодательный характер".

## II

(Rechtsakte ohne Gesetzescharakter)

## VERORDNUNGEN

VERORDNUNG (EU) 2022/350 DES RATES

vom 1. März 2022

zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren

Скриншот Постановление Страница 1

## Свобода выражения мнений является основой всех свобод

Демократия функционирует только при наличии свободы. Свобода слова является основой всех других свобод. Если нельзя выразить свое мнение - правильное или неправильное, не имеет значения, то другие свободы (свобода вероисповедания, свобода собраний, свобода торговли и коммерции, свобода собственности и т.д.) никак не могут быть реализованы.

**"То, что делает ЕС, не имеет ничего общего с правовыми нормами".**

Это было ясно отцам американской Конституции. В так называемом "[Билле о правах](#)", содержащем первые 10 поправок к американской Конституции и принятом в 1791 г., свобода слова стоит на первом месте (Первая поправка).

**«Европа — это сад, а большая часть остального мира — джунгли».**

ИЗДАНИЕ BERLINER ZEITUNG

Смерть конституционного права ведет к гибели права

Что делает разрушение свободы ЕС поистине извращенным, так это следующее: По инициативе одного человека, а именно г-на Борреля, свобода выражения мнений, закрепленная в Уставе ЕС, была отменена за несколько дней с помощью постановления. Примечательно, что постановление было названо "правовым актом, не имеющим законодательного характера", что бы это ни значило.

Иерархия нормативных актов имеет под собой веские основания.



"Европа - это сад, а большая часть остального мира - это джунгли" - г-н Боррель знает, что для вас хорошо. Источник: [Википедия](#)

Модель Швейцарии - тоже уже не работает, так как ее обходят.

В Швейцарии существует, проще говоря, три уровня нормативных актов. На вершине этой иерархии находится конституция (для ЕС - устав), затем идут законы и, наконец, постановления как низшая форма нормативного акта.

Чем выше в иерархии находится нормативный акт, тем сложнее и длительнее процесс принятия, изменения или исключения того или иного положения.

В Швейцарии для внесения поправок в Конституцию требуется проведение общенационального референдума, на котором поправки должны быть одобрены не только большинством голосующего населения, но и большинством кантонов. Почему это хорошо?

В Швейцарии это приводит к тому, что поправки к Конституции активно обсуждаются народом и политиками. Когда речь идет о важных конституционных решениях, на телевидении, в социальных сетях, в газетах, в парламентах, в ресторанах и дома за кухонным столом разворачивается настоящая словесная битва. Люди выслушивают встречные мнения и предоставляют скептикам площадку. Затем, когда все уже выдохлись, проводится голосование. На мой взгляд, результаты народных голосований в Швейцарии в прошлом характеризовались скептическим отношением к власти, т.е. к политикам, и самоответственностью - это хорошо.

В прошлом швейцарская система по структуре законотворчества была очень близка к демократическому оптимуму.

Однако решения политиков, влияние на СМИ во время COVID и - на мой взгляд - незаконные действия властей в связи с крахом Credit Suisse все больше омрачают это впечатление; об ужасных с юридической точки зрения действиях с Credit Suisse мы писали в статье ["Деривативная бомба — Спасение Credit Suisse – Всех обманули"](#).

Даже Швейцария, как хранительница грааля прямой демократии, слишком ослабляет поводок исполнительной власти, что приводит к результатам, которые уже не имеют ничего общего с так высоко ценимым народным суверенитетом.

Швейцария не блокировала RT и Sputnik, но наши политики, не спрашивая народа, полностью переняли санкции ЕС против России, отказавшись от нейтралитета, закрепленного в конституции. На мой взгляд, это катастрофа, которую теперь хочет исправить инициативный комитет - возможно, слишком поздно.

## Опасное развитие событий

Если наши читатели думают, что рассмотренное выше постановление ЕС, "всего лишь" ограничивающее свободу слова российских СМИ, является единичным случаем в тяжелые времена - это далеко не так.

## Шаг 2. Регулирование цифровых услуг – волк в овечьей шкуре

19 октября 2022 года ЕС выпустил регламент с загадочным названием "Регламент о едином рынке цифровых услуг и внесении изменений в Директиву 2000/31/ЕС (Digital Services Act)". Вступление в силу этого регламента запланировано на 17 февраля 2024 года.

### Нас ожидают времена Оруэлла.

В данной статье невозможно рассмотреть все важные положения и статьи этого регламента. Регламент состоит из 120 страниц и его прочтение затруднительно даже для юриста.

На данный момент читатель должен лишь осознать, что в ЕС - а значит, и в Швейцарии - за закрытыми дверями вводится режим, по сравнению с которым роман Джорджа Оруэлла "1984" покажется цветочками. [Джордж Оруэлл](#) написал свой роман "1984" в 1940-х годах, после Второй мировой войны. Он и представить себе не мог, как будут выглядеть современные информационные технологии и какими простыми средствами сегодня можно поработить людей.

### Эффектное начало текста

Когда начинаешь читать этот регламент, то думаешь - по крайней мере, вначале - что речь идет о защите конкуренции, гармонизации законодательства, защите потребителей и несовершеннолетних.

Краткая выдержка:

"Для того чтобы онлайн-среда была безопасной, предсказуемой и надежной, а граждане Союза и другие лица могли осуществлять основные права, гарантированные им Хартией основных прав Европейского Союза ("Хартия"), в частности право на свободу слова и информации, свободу ведения бизнеса, право на равенство без дискриминации и достижение высокого уровня защиты прав потребителей, необходимо, чтобы поставщики посреднических услуг действовали ответственно и добросовестно".

**ПУНКТ 3 РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО  
ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА**



Если потрудиться прочитать весь 120-страничный документ, то последствия становятся очевидными.

## Кризис - это когда руководство хочет кризиса

В Регламенте № 91 речь идет о кризисных периодах, которые определяются настолько широко, что под понятие "кризис" можно подвести любую ситуацию. Например, после каждого конкретного перечня в конце регулярно добавляется так называемая оговорка "catch-all", т.е. оговорка, которая охватывает все и дает властям "карт-бланш" (выделено жирным шрифтом). Кризис - это,

[...] возникновение исключительных обстоятельств, которые могут привести к серьезной угрозе общественной безопасности или здоровью населения в Союзе или на значительных его территориях. Такие кризисы могут быть вызваны вооруженными конфликтами или террористическими актами, включая возникающие конфликты или террористические акты, стихийными бедствиями, такими как землетрясения и ураганы, а также пандемиями **и другими серьезными трансграничными угрозами здоровью населения.**

## ПУНКТ 91 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Если возникает кризис, то им управляет группа экспертов, но кто именно является этой группой, остается неизвестным. На сайте Европейской комиссии можно найти следующее заявление о комиссии:

"Важной частью системы надзора и правоприменения Закона о цифровых услугах станет орган, состоящий из независимых координаторов цифровых услуг".

## ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ: ЗАКОН О ЦИФРОВЫХ УСЛУГАХ

Те читатели, которые читали роман Джорджа Оруэлла "1984", узнают в этом органе "Министерство правды".

Этот орган обладает всеобъемлимыми полномочиями - наряду с Комиссией ЕС.



## Доносчики

Затем появляются "осведомители". Эти осведомители - не что иное, как доносчики, которые расследуют "незаконный" контент и удаляют его. Согласно постановлению, такие осведомители должны быть благонадежными. Вопрос о том, как определяется эта благонадежность и кто это делает, остается в тени. (пункт 62 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА)

Компании обязаны сотрудничать с этими осведомителями и обязаны передавать информацию о пользователях властям.

## ПУНКТ. 56 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

### Определение противозаконности

В данном случае закон подвергается абсолютному подрыву за счет размытого определения противозаконности:

"Для достижения цели обеспечения безопасной, предсказуемой и надежной онлайн-среды определение "противоправного контента" для целей настоящего Постановления должно **в общем и целом** соответствовать существующим правилам в офлайновой среде. В частности, термин "противоправный контент" следует толковать **в широком смысле**, чтобы включить в него информацию, относящуюся к противоправному контенту, продуктам, услугам или деятельности. В частности, этот термин следует толковать как информацию, независимо от ее формы, которая либо сама по себе является незаконной в соответствии с действующим законодательством, например, незаконный язык вражды, террористический контент или незаконный дискриминационный контент, либо является незаконной в соответствии с действующим законодательством, поскольку связана с незаконной деятельностью".

## ПУНКТ 12 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Далее в Регламенте приравнивают термин "противоправный" к "иному вредоносному".

"Настоящий Регламент должен применяться к поставщикам определенных услуг информационного общества в значении Директивы (ЕС) 2015/1535 Европейского парламента и Совета (5), то есть к любым услугам, обычно предоставляемым за вознаграждение, на расстоянии, с помощью электронных средств и от индивидуального имени пользователя. А именно, данный Регламент должен применяться к поставщикам посреднических услуг, в частности к поставщикам услуг "простого канала", "кэширования" и "хостинга", поскольку использование этих услуг растет экспоненциально, в основном для самых разных законных и социально полезных целей, и в результате они играют все более важную роль в посредничестве и распространении незаконной или иной вредоносной информации и деятельности".

## ПУНКТ 5 - РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

Поскольку в параграфе 12 термин "незаконный" определен столь расплывчато, регламент полностью дезинтегрирует закон, приравнивая термин "незаконный" к "иному вредоносному". ""Иное вредоносное" не является юридическим термином, и, следовательно, информация, которая не устраивает власти ЕС, может быть названа незаконной. Это чистый произвол.

### Полный доступ ЕС к данным

Статья 4 регламента - это еще один завершающий этап на пути к тоталитарной системе. С помощью данной статьи под названием "Доступ к данным и контроль над ними" власти получают доступ - "по обоснованному запросу" - к данным частных провайдеров.

"Провайдеры крупных онлайн-платформ или крупных онлайн-поисковых систем должны предоставлять доступ к данным, необходимым для мониторинга и оценки соблюдения настоящего Регламента, координатору цифровых услуг по месту нахождения или Комиссии по их обоснованному запросу в течение указанного в нем срока. "

## СТ. 4 РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2022/2065 ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА

В демократической системе официальный доступ к частным данным требует проведения уголовной процедуры и получения судебного решения. Но это теперь в прошлом.

### Демократия, которая перестала быть демократией

Евросоюз вынужден смириться с критикой относительно того, что он представляет собой тоталитарную систему, которая ни на йоту не заботится о самых элементарных нормах конституционного права и юридической интерпретации. То, что это не голословное утверждение, а факт, ясно из данной статьи.

### Заключение

ЕС, который любит представлять себя демократическим образованием, превратился в тоталитарную государственную структуру, где законотворческий процесс по форме уже никакой.. Мы уже обсудили и показали здесь, что содержание постановлений открывает дверь в общую систему, которая не достигла самого низкого порога законности, но привела к созданию оруэлловского мира.

ЕС будет полностью контролировать Интернет и всю информацию в нем. Фактическая нелегальность постановлений и определение терминов, которые можно трактовать в любом направлении - например, "незаконность", - позволит вывести из игры любого, кто выскажет мнение, не соответствующее нарративу лидеров ЕС.

Например, то, что власти ЕС называют "вредоносным", может быть удалено, а операторы платформ вынуждены - без решения суда - передавать частные данные пользователей этих платформ властям, чтобы привлечь "нарушителей" к ответственности.

Поскольку Швейцария, не являющаяся членом ЕС, в прошлом уже безоговорочно принимала постановления - т.е. санкции - есть опасения, что этот бесчеловечный свод правил будет введен и в Швейцарии.

Эта тенденция, которую СМИ на Западе поддерживали с самого начала войны - или даже еще в период COVID, - теперь получает "юридическое" закрепление.

Во второй части мы обсудим последствия такого управления информацией. На примерах мы покажем, что начиная с февраля 2022 г., это идеологическое освещение событий полностью отделилось от фактов, и как СМИ уже сейчас преследуют сторонников, пропагандирующих свободу слова.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Борелл, Жозеп Оруэлл, Джордж Европа Европейский союз (ЕС)

RT - Russia Today Sputnik Credit Suisse (CS) Европейский парламент