



Суверенна ли Германия — и может ли она стать нейтральной?

Попытка прояснить ситуацию: Вопрос о суверенитете Германии является сложной темой, затрагивающей существование населения, а официальные лица стараются обходить его стороной. Однако пришло время вынести этот вопрос на общественное обсуждение, что в настоящее время пытаются сделать некоторые миротворческие организации.

Вольфганг Биттнер

сбт 08 ноя 2025

В последнее время вновь возник призыв к нейтралитету Германии,^[1] который еще в 1952 году был предложен Сталиным. Тогда он сделал предложение трём другим главным державам-победительницам Второй мировой войны начать переговоры о мирном договоре с Германией. Условием была нейтральность будущей объединённой Германии, за исключением восточных территорий, находившихся под управлением

Польша. Поскольку в то же время при правительстве Аденауэра на секретных переговорах уже были приняты решения о ремилитаризации и вступлении в НАТО, западные союзники бойкотировали советское предложение. Конрад Аденауэр также отклонил его как сомнительную „провокацию“, целью которой якобы было заблокировать интеграцию ФРГ с Западом, тем самым упустив шанс на самостоятельную немецкую политику.

Вместо этого два немецких государства, у которых державы-победительницы после безоговорочной капитуляции отобрали суверенитет, остались под внешним управлением, которое постепенно ослабевало. Согласно распространённой точке зрения, Федеративная Республика Германия как «субъект международного права, идентичный Германскому рейху»[2], в результате подписания Договора «Два плюс четыре» от 12 сентября 1990 года восстановила «полный суверенитет» (статья 7, пункт 2), так что – теоретически – сегодня Германия могла бы достичь нейтралитета.

Это официальная версия событий.[3] Однако предоставление суверенитета было ограничено дополнительными договорами, например, договором о размещении войск, членством в НАТО, военным союзом «Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны» (PESCO)[4], другими военными и экономическими соглашениями, а также вышестоящим законодательством ЕС. В частности, возможности внешнеполитической деятельности были ограничены в связи с оговорками и возможностями влияния союзников.[5]

Хотя такие соглашения, как договор о размещении войск или договор НАТО, могут быть расторгнуты, а Германия могла бы также выйти из ЕС, крайне сомнительно, что какое-либо немецкое правительство осмелилось бы сделать этот шаг или смогло бы противостоять США и Великобритании. Кроме того, известно, что США не придерживаются договоров, как только договоры перестают соответствовать интересам их очередного правительства.

Политик из партии ХДС Вольфганг Шойбле[6], который на протяжении десятилетий оказывал значительное влияние на немецкую политику, 18 ноября 2011 г, то есть через двадцать лет после так называемого воссоединения и подписания Договора «Два плюс четыре», на «Европейском банковском конгрессе» во Франкфурте-на-Майне заявил:

«Критики, которые считают, что все области политики должны быть взаимосвязаны, на самом деле исходят из монополии национального государства на регулирование. Это было старое правовое устройство, которое до сих пор лежит в основе международного права с понятием суверенитета, которое в Европе давно было доведено до абсурда, по крайней мере, в ходе двух мировых войн первой половины прошлого

века. А мы в Германии с 8 мая 1945 года ни разу не были полностью суверенными»[7].

ВОЛЬФГАНГ ШОЙБЛЕ

Это мнение опытного политика.

В международном праве суверенитет, согласно старой правовой концепции, означает абсолютную власть государства над своей внутренней и внешней политикой. [8] Очевидно, что в случае Германии это не так. Однако согласно более поздней концепции международного права государство может отказаться от определенных прав посредством договоров с другими государствами, то есть самостоятельно ограничить свой суверенитет. Это могло бы иметь место в случае с Германией. Однако различные ограничения, которым подвергается Германия, не являются результатом её собственного решения.

В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Может ли быть суверенной страна, население которой постоянно обманывают, предают и унижают, которая не имеет мирного договора и по Уставу Организации Объединенных Наций (статьи 53 и 107) по-прежнему является вражеским государством по отношению к странам-победительницам Второй мировой войны? Положение о вражеских государствах гласит, что без специального разрешения Совета Безопасности ООН могут быть введены принудительные меры, включая военную интервенцию, в случае, если Германия вновь начнет проводить агрессивную политику. Значение этого положения может быть широко истолковано, и в случае необходимости толкование будет осуществляться победителями Второй мировой войны, то есть, в основном, США.
2. Может ли быть суверенной страна, на территории которой находится одиннадцать огромных военных баз США, на которых постоянно дислоцировано около 37 000 солдат (в том числе с ядерным оружием), и которая приглашает на международные конференции на свою военную базу в Рамштайне, откуда координируются удары дронами?[9]
3. Может ли быть суверенной страна, в которой победившие державы Второй мировой войны по-прежнему сохраняют за собой полномочия? Существует мнение, что по-прежнему действует так называемое «окаменелое оккупационное право»[10], то есть «оккупационное право, которое при заключении «Переходного договора» не подлежало никакому распоряжению со стороны немецких государственных органов» и отдельные положения которого по-прежнему остаются в силе[11].

4. Может ли быть суверенной страна, которой отрезают доступ к дешевой энергии из России, которая постоянно подчиняется предписаниям и принимает невыгодные законы, навязываемые ей Еврокомиссией?

Вопрос о суверенитете Германии – это сложная тема, которая затрагивает существование населения и которую официальные власти предпочитают обходить стороной. Но пришло время вынести ее на общественное обсуждение, что в настоящее время пытаются сделать несколько миротворческих организаций.

Вывод

Можно было бы сказать, что Германия не является полностью суверенной (если вообще существует такое понятие, как неполная суверенность), и что с помощью уверенного в себе, независимо действующего правительства можно было бы достичь по крайней мере частичной суверенности в смысле более современного понимания международного права. Но с учетом вышеупомянутых обстоятельств можно сделать вывод, что немецкое правительство не способно самостоятельно действовать в интересах населения, а значит, Германия не является суверенной в том смысле, в котором это закреплено в Договоре «Два плюс четыре».

В этом смысле реализация нейтралитета Германии, которая позволила бы решить многие из сегодняшних проблем, противоречит текущим реальным условиям. Для того чтобы подготовить путь к более мирному будущему, необходимы интенсивные дипломатические усилия на самом высоком уровне. На данный момент надежды на это мало. Но, несмотря на кажущиеся непреодолимыми препятствия, не следует терять из виду цель обеспечения суверенитета и нейтралитета Германии. В этом отношении существуют шаги, заслуживающие поддержки[12].

Писатель и публицист доктор юридических наук Вольфганг Биттнер живет в г. Гёттинген. Он опубликовал более 80 книг, а недавно вышла его книга «Геополитика в обзоре. Германия-США-ЕС-Россия». Он входит в число первых подписавших призыв к нейтралитету Германии.

Примечания и источники

1 См. <http://www.nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=29559&css>

2 См. www.bundestag.de/webarchiv/presse/hib/2015_06/380964-380964

3. Подробно об этом, хотя слабо аргументировано см. Научные службы Немецкого Бундестага, "Договор о переходных положениях" и "Положения о государствах-противниках" в свете международного суверенитета Федеративной Республики Германия“:

www.bundestag.de/resource/blob/414956/52aff2259e2e2ca57d71335748016458/wd-2-108-06-pdf-data.pdf»

4 См. *Spiegel online*, 13 ноября 2017 г., www.spiegel.de/politik/ausland/bruessel-23-eu-staaten-gruenden-pesco-zusammenarbeit-bei-verteidigung-a-1177685.html

5 См. Себастиан Фрис «Между безопасностью и суверенитетом: размещение американских войск и возможности внешнеполитического маневра Федеративной Республики Германия», https://edoc.bbaw.de/opus4-bbaw/frontdoor/deliver/index/docId/359/file/26PiNaLFNd6L_327.pdf

6 Шойбле (1942-2023) с 1984 по 1989 год был федеральным министром по особым поручениям и главой Федеральной канцелярии, с 1989 по 1991 год и с 2005 по 2009 год — федеральным министром внутренних дел. С 2017 по 2021 год он был президентом Немецкого бундестага.

7 www.youtube.com/watch?v=hdg8_9diL2E (abgerufen am 15.10.2025)

8. См. также: Буркхард Шёбенер (ред.), "Международное право. Словарь ключевых понятий и тем", C.F. Müller, Гейдельберг, 2014, с. 393.

См. также: Вольфганг Биттнер, „Никто не должен голодать и мёрзнуть“, издательство Zeitgeist, Хёр-Гренцхаузен, 2024, с. 63 и далее.

10 См. там же: "Договор о переходных положениях" и "Положения о государствах-противниках" в свете международного суверенитета Федеративной Республики Германия“, с. 7

11 См. подробно: <https://de.wikipedia.org/wiki/Überleitungsvertrag> (abgerufen am 15.10.2025).

12 См. <https://deutschlandneutral.de>

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Шойбле, Вольфганг Сталин, Иосиф Германия США США ЕС НАТО