



Россия-Китай: самые важные в мире двусторонние отношения

Взаимодействие двух гигантских держав - России и Китая - становится все более тесным, хотя Запад борется с этой реальностью, распространяя прямо противоположную информацию. Это сотрудничество станет основой многополярного мира, и западной гегемонии нечего противопоставить этому, кроме своей идеологии.

Питер Хензелер

срд 18 янв 2023

Мнение западных аналитиков

Западные аналитики не верят, что тесное сотрудничество между двумя государствами будет иметь успех, так как они слишком далеки друг от друга в идеологическом, культурном и политическом плане. Это просто союз за неимением

альтернатив, последний шанс для России как страны-изгоя. Также поговаривают о том, что Китай отворачивается от России, потому что осуждает войну России в Украине.

”На саммите G-20 на Бали Кремль оказался в изоляции, потому что даже Индия и Китай отвернулись от него».

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ NZZ ОТ 19.11.2022 ОБСУЖДАЕТСЯ В МОЕЙ СТАТЬЕ «ЗЛО НУЖНО ПРЕСЕКАТЬ В ЗАЧАТКЕ! - ПРОПАГАНДА NZZ»

Введение

В этом эссе я пытаюсь показать, что аргументы Запада носят идеологический характер и безосновательно направлены против тесного сотрудничества между двумя странами, поскольку ни Китай, ни Россия не ставят своей целью гегемонию, не проводят идеологизированную внешнюю политику, а лишь просто представляют интересы своих государств, и не борются друг с другом из-за разногласий.

Идеология как ведущий принцип американской внешней политики

Внешнюю политику США можно **резюмировать** следующим образом: Продвижение свободы и демократии и защита прав человека во всем мире занимают центральное место во внешней политике США.

США считают неполноценной любую систему, которая построена иначе, чем американская.

Это не просто звучит идеологически, это так и есть.

США считают неполноценной любую систему, которая построена иначе, чем американская. Это практически исключает доверительные отношения с третьими странами, которые не разделяют идеологию США.

США как гегемон

Я уже не раз **отмечал**, что жизнь гегемона очень трудна, поскольку он должен оставаться неоспоримым номером один в мире, чтобы пользоваться плодами гегемонии - такими, как привилегия статуса резервной валюты.

.....

"Пока гегемония является главным направлением американской внешней политики, США будут делать все, чтобы удержать ее."

.....

Однако осуждать США, попавших в ловушку своей созданной системы, нецелесообразно. Американцы просто делают то, что считают необходимым для сохранения своей гегемонии. Пока гегемония является главным направлением американской внешней политики, США будут делать все, чтобы удержать ее.

Следовательно, частью внешнеполитической стратегии США является борьба с любой страной, которая может угрожать статусу гегемона.

Начиная с 1945 года США действуют следующим образом, используя все имеющиеся в их распоряжении средства: применение оружия, наложение санкций, контроль Всемирного банка и МВФ или контроль над "партнерами" путем навязывания им американских законов с помощью RBIO.

Аббревиатура RBIO означает международный порядок, основанный на правилах (rules-based international order). По своей правовой форме этот порядок вовсе не международный. Это американские правила, которые США как гегемон навязывают каждой стране, которая является и хочет оставаться "партнером" США: таким образом, международными являются не правила, а только их применение.

Этим США подрывают суверенитет своих государств-партнеров, что, однако, вовсе не волнует США, и большинство государств-партнеров до сих пор мирятся с этим. Однако, подрывая свой суверенитет, государства-партнеры перестают быть партнерами и становятся вассалами.

Используя такую гегемонистическую стратегию, США никогда не встретятся на равных, например, с Китаем и Россией, которые ни при каких обстоятельствах не откажутся от своего суверенитета; американцы же считают те страны, которые хотят оставаться суверенными, в лучшем случае "региональными державами», а мировой державой являются только они сами, США.

Американцы не выберутся из этого самостоятельно сшитого корсета до тех пор, пока не признают многополярную концепцию, а это они вряд ли сделают - кто захочет отказаться от своего превосходства?

Китай и Россия - бельмо в глазу для американцев

Не нужно заглядывать далеко в прошлое, чтобы понять, что американцы со времен Второй мировой войны с подозрением относились к хорошим отношениям между Китаем и Россией и делали все возможное, чтобы предотвратить тесные отношения между двумя гигантскими державами.

Тактика обаяния, примененная Киссинджером и Никсоном

Целью тактики обаяния, которую применили Генри Киссинджер и президент Никсон в 1970-х годах для завоевания расположения Китая было не установление дружбы с Китаем - эта успешная акция США не имела ничего общего с обольщением. Скорее, целью было вбить клин между Советским Союзом и Китаем или предотвратить сближение двух империй.



Мао Цзэдун и Генри Киссинджер - 1971 г.
Фото: China Worker.info

Генри Киссинджер тогда сказал, что через 20-30 лет придется опять применить тактику обаяния, чтобы предотвратить сближение России и Китая, только в следующий раз уже с другой стороны, то есть на русских. Однако этого не произошло.

Антироссийская внешняя политика США в Европе

Из-за американской геополитики в Восточной Европе после падения Берлинской стены отношения между Россией и США существенно испортились, что в феврале прошлого года даже привело к войне, которую с полным основанием можно назвать "марионеточной войной" между США/НАТО и Россией.

Интересы России всегда были ориентированы в сторону Запада, и это очевидно. Ведь несмотря на то, что 70% территории России находится в Азии, с культурной точки зрения россияне ближе к Западу, и поэтому россияне, естественно, питают большие чувства к Европе.

До прошлого года российская элита также тяготела к Западу: Они имели свои дома и яхты в Европе, вкладывали деньги в Европе, были важными клиентами европейских банков и отправляли своих детей в европейские и американские школы.

Русофобское отношение Западной Европы

Санкционный шторм, ставший ответом на российскую военную операцию в Украине, является уникальным в истории и может быть интерпретирован как невоенный ответ. На самом деле Запад под предлогом выражения недовольства и возмущения пытается лишь усилить свою гегемонию.

Результатом этого стал всплеск русофобии в Европе, что может кардинально изменить отношение России к Западу. Под Россией в данном контексте я имею в виду не российское правительство, а российский народ.

Хотя многие на Западе утверждают, что санкции не направлены против российского народа, это совсем не так. Первоначально санкции были направлены против олигархов, близких к Кремлю; сегодня, однако, все состоятельные россияне классифицируются как олигархи и преследуются в Европе, в том числе и в Швейцарии, которая заявляет о своей нейтральности, но в то же время присоединилась к предписаниям ЕС, нарушающим конституционные права Швейцарии. [Ссылка: Постановление о мерах в связи с ситуацией в Украине.](#)

"Намек на опасность такого русофобского отношения стирается аргументом, что эти люди ответственны за то, кого они избрали президентом"

В средствах массовой информации смерть каждого россиянина сопровождается ликованием. Россиянам сегодня не очень приятно жить в Европе, независимо от того, поддерживают они военную операцию Кремля или нет.

Для меня лично непонятно то, что многие граждане в Западной Европе поддерживают такую русофобскую политику. Вспомним, как девяносто лет назад в Германии началось поэтапное преследование евреев, которое начиналось с

антиеврейских законов в экономических отраслях и завершилось истреблением евреев.

Намек на опасность такого русофобского отношения стирается аргументом, что эти люди ответственны за то, кого они избрали президентом

"Если у вас неправильный паспорт или место жительства, вы больше не можете ссылаться на свои основные права".

На мой взгляд, такое антироссийское отношение Западной Европы приведет к пересмотру взглядов россиян. Русские теперь поняли, что гарантия собственности, всегда так высоко ценимая Западом, работает только в том случае, если ты разделяешь их точку зрения, в противном случае гарантия может быть аннулирована одним росчерком пера некоторых политиков.

Общественность на Западе, которая выступает не только за блокирование, но и за конфискацию российских активов, очевидно, не понимает, какую опасность такой прецедент представляет для всего западного общества. Если у вас неправильный паспорт или место жительства, вы больше не можете ссылаться на свои основные права. Это крайне опасные тенденции, которым конституционное государство не должно потакать ни при каких обстоятельствах.

Антикитайская внешняя политика американцев в Азии

Изначально США вели себя с китайцами иначе, чем с русскими. Президент Трамп развязал торговую войну с Китаем, которая нанесла ущерб и Китаю, и Америке, и, соответственно, их производителям и потребителям.

Следующий этап агрессии не заставил себя ждать. В соответствии с девизом внешней политики США, они сослались на нарушения прав человека в Китае, чего я не могу здесь прокомментировать, поскольку попросту не обладаю всей информацией об этом. Единственная цель этой стратегии заключалась в том, чтобы представить Китай в плохом свете на Западе, и это удалось.

Следующий этап эскалации долго ждать не пришлось: китайцам было отказано в праве считать Китайское море, находящееся на расстоянии около 9400 км от США, сферой влияния Китая (*nomen est omen*). На первое место были выдвинуты интересы третьих стран, таких как Филиппины или Вьетнам, но по сути речь идет только о доминировании США в Тихоокеанском регионе.

В 2022 году США сделали все, чтобы дестабилизировать китайско-тайваньские отношения - взять, например, визит Нэнси Пелоси на Тайвань.

Сотрудничество, лишенное идеологии

Двусторонние действия, свободные от идеологии

Различия между политическими системами России и Китая значительны. То же самое относится и к культуре. В этом плане западные аналитики правы. Однако обе гигантские державы не обращают внимания на эти различия и сотрудничают друг с другом.

После падения Берлинской стены и Россия, и Китай в значительной степени освободились от идеологических ограничений в своем сотрудничестве. Они руководствуются исключительно интересами своих государств.

В отношениях глав обоих государств нет места сентиментальностям, как это принято на Западе. Вопрос лишь в том, принесет ли сотрудничество пользу национальным интересам в долгосрочной перспективе и в какой степени.



Нет места сентиментальностям - Фото: Nikkei montage/Source photo by Reuters

Китай и Россия не имеют ни малейшего желания видеть друг в друге антагонистов.

Взаимодополняющие экономики

Российская и китайская экономики очень хорошо дополняют друг друга. Всемирная фабрика Китай сильно нуждается в энергоносителях, таких как нефть и продукты ее переработки, природном газе и другом **сырье**, которым располагает Россия.

Американские политики часто называют Россию бензоколонкой, подразумевая, что Россия существует исключительно благодаря нефти. Но это далеко не так.

Русские чрезвычайно эффективны в добыче сырья - и, похоже, у них все еще есть технические возможности для этого, несмотря на санкции. Например, себестоимость добычи нефти в России составляет 12 долларов США за баррель, что весьма продуктивно.

"Кроме того, уровень образования в России очень высок и ориентирован на Запад, что, в свою очередь, дополняет азиатский подход к образованию в Китае".

Еще одним важным фактором для двусторонних отношений является то, что Россия является крупнейшим в мире экспортером сельскохозяйственной продукции и поэтому может внести большой вклад в снабжение Китая сельскохозяйственными товарами.

Наконец, уровень образования в России очень высок и ориентирован на Запад, что, в свою очередь, дополняет азиатский подход к образованию в Китае.

Уровень высокоэффективных российских систем вооружений я прокомментирую как-нибудь позже.

Общая мирная граница

Россия и Китай имеют общую границу протяженностью около 4 200 км. Мирная граница важна для обеих стран, так как она устраняет необходимость в охране границы войсками.

Так было не всегда. Пограничные споры существовали на протяжении веков, а последний военный обмен произошел в 1969 году в ходе **конфликта на острове Даманском на реке Уссури**.

Однако с 1990 года обе стороны прилагают интенсивные усилия для урегулирования всех разногласий дипломатическим путем. Затем последовал ряд соглашений, которые были заключены в 2008 году. Это урегулировало все

разногласия, и с тех пор обе страны не размещали войска на своих общих границах.

Западные СМИ, кажется, совсем не принимают во внимание такие весомые факты. В своем прогнозе на 2023 год NZZ упоминает пограничный конфликт 1969 года, но умалчивает о том, что на граница остается спокойной уже в течение 15 лет. Вместо этого NZZ говорит о том, что Китай разжигает опасения России.

Интересы vs идеология

В своей [статье](#) о БРИКС и ШОС я уже подчеркивал, что Россия и Китай в своем сотрудничестве ставят интересы выше идеологии. Эти страны не стремятся изменить и идеологизировать своих партнеров.

То, как Китай и Россия взаимодействуют друг с другом, относится и к отношениям, сложившимся между членами БРИКС и ШОС. В случае с организацией БРИКС следует подчеркнуть, что помимо официальных членов - Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, многие другие государства очень близки к этой организации, например, такие тяжеловесы, как Саудовская Аравия и Иран.

На мой взгляд, успех этой организации основан на том, что их управление лишено идеологии. Китай и Индия имеют много политических конфликтов, касающихся границ и т.д. Тем не менее, они сплочены и благодаря членству в таких организациях преследуют общие цели и являются партнерами, а не противниками. В такой дружественной обстановке шансы разрешить пограничные конфликты дипломатическим путем гораздо выше, чем в антагонистической среде.

Идеология всегда ведет к антагонизму, если объявить идеологию доминантой, как это делают США с пропагандируемой ими "демократией". Похоже, что США зашли в тупик, потому что в отличие от США восточные организации приглашают в членство страны, которые ведут иную политику. Атмосфера там более благоприятная.

Как швейцарец, я позволю себе заметить, что во многих странах демократия - это очень неопределенное избитое слово. Демократия означает, что народ (demos) обладает властью (kratos) благодаря возможности влиять на политические решения. Но кто обладает властью в ЕС? Например, госпожа ван дер Лейен является государственным служащим, который даже не был избран народом, но обладает огромной властью - разве это демократия? Следует внимательно присматриваться к тому, что скрывается за упаковкой с надписью "демократия".

Различия

Есть ли у Китая и России разногласия, и как они с ними справляются? Китайцы проявляют большую активность во многих странах, которые раньше входили в состав Советского Союза, и вкладывают в них большие деньги. Русские не видят в этом угрозы. Их влияние носит культурный характер, поскольку в большинстве этих стран говорят на русском языке, в военном отношении преобладают схожие условия, и китайцы рассматриваются не как угроза, а как приятное дополнение.

С американцами это было бы немыслимо. Они всегда хотят контроля: экономического и военного, а ответ всегда один и тот же: Гегемония.

"Россия и Китай не являются идеологами, когда речь идет о международном сотрудничестве».

Однако русские и китайцы - отнюдь не доброжелатели. Они просто поняли, что гегемония больше не работает в современном мире. Система гегемонии, основанная на силе оружия и деньгах, больше не является финансово жизнеспособной. Военных противников США в последние 30 лет не воспринимали всерьез. Американцы всегда имели превосходство в воздухе в этих конфликтах, а также технически и тактически значительно превосходили их. Более того, другую сторону своей власти они обезопасили при помощи нефтедоллара.

Сегодня к военным и коммерческим противникам США относятся Китай и Россия. США не будут обладать превосходством в воздухе в случае конфликта и столкнутся с высокотехнологичной военной державой. Сомнительно, что США вообще готовы к такому конфликту.

Неприятный исход для США

Генри Киссинджер, конечно, не в восторге от нынешнего положения дел. Его внешнеполитическая стратегия, разработанная в 1970-х годах и направленная на предотвращение слияния двух гигантских держав с помощью дипломатии, потерпела неудачу. Редко когда отношения США с Китаем и Россией бывали настолько плохими.

Я бы очень хотел, чтобы американцы смогли оценить многополярный мир и вместе со всеми странами создать мировое сообщество, которое было бы менее антагонистичным. Однако, похоже, что это так и останется лишь благим желанием. История показывает, что державы, находящиеся под давлением, обычно ведут себя чрезвычайно агрессивно - к сожалению.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Киссинджер, Генри Путин, Владимир Си Цзиньпин Цзэдун, Мао Китай Россия
Никсон, Ричард БРИКС МВФ НАТО Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)