



Предпосылки и элементы войны в Украине

С радостью представляем вашему вниманию интервью с настоящим военным экспертом, швейцарцем Жаком Бо, впервые опубликованное в **"Schweizer Standpunkt"**.

Питер Хензелер

сбт 03 июн 2023

Предисловие

В нашем блоге мы продолжаем писать о ходе военного конфликта, а также о неверном освещении событий западными СМИ. Несколько недель назад мы опубликовали статью ["Достоверные источники информации о войне"](#) и показали, как работает VoicefromRussia.

В статье мы упоминали Жака Бо в качестве эксперта и надежного военного аналитика, одного из немногих на Западе, кто не поддается пропаганде.

Кто такой Жак Бо?

Жак Бо (Jacques Baud) изучал международную безопасность и экономику в Женеве. Он является полковником Генерального штаба вооруженных сил Швейцарии и работал в Швейцарской службе стратегической разведки. В течение нескольких лет он выполнял различные функции от имени НАТО в Брюсселе и Украине. В рамках миротворческой деятельности ООН он в основном работал в африканских странах. Жак Бо является автором многочисленных книг и статей по вопросам разведки, асимметричной войны, терроризма и дезинформации. Его современные аналитические материалы по конфликту в Украине, опубликованные в независимых СМИ, хорошо известны в Европе и за ее пределами.

"Этот кризис показывает нам слабость нашего общества".

Введение

(30 мая 2023 г.) По случаю поездки в Страсбург, Люксембург и Брюссель члены редакции *"Schweizer Standpunkt"* провели беседу со швейцарским военным аналитиком Жаком Бо. Он рассказывает о причинах войны, о текущем положении украинских и российских войск и о влиянии США на события в регионе. Во второй части разговора также обсуждаются вопросы международных торговых отношений и потеря Швейцарией доверия и авторитета за рубежом.

* * *

Schweizer Standpunkt: Господин Бо, как вы оцениваете сегодняшнюю ситуацию? Почему до сих пор не ведутся переговоры?

Жак Бо: Мы находимся в непонятной стадии. На Западе считают, что Украина побеждает, и поэтому нет причин для переговоров.

Российские юмористы недавно разыграли бывшего президента Франции Франсуа Олланда по телефону. Думая, что беседует с Петром Порошенко, Олланд разоткровенничался и заявил, что "пока Украина побеждает, нет причин для

переговоров". Таково всеобщее убеждение. Пропаганда настолько сильна, что люди даже не понимают, что Украина победить не может.

Зачем же вести переговоры, если считается, что это русские в беде, а не украинцы. Что касается россиян, то намеренный отказ западных стран от выполнения минских соглашений заставил их потерять всякую уверенность в искренности наших намерений.

Минские соглашения

Что случилось с Минскими соглашениями?

Петр Порошенко, Ангела Меркель, Франсуа Олланд, а затем и сам Зеленский заявили, что никогда не собирались выполнять Минские соглашения. Что это означает для русских? Самопровозглашенные республики Донбасса подписали соглашение с Киевом в сентябре 2014 года (Минск-1). Киев не выполнил это соглашение, и в феврале 2015 года было подписано второе соглашение (Минск-2). Германия и Франция были гарантами выполнения соглашения для Украины, Россия была гарантом для республик Донбасса. Кроме того, другие члены Совета Безопасности ООН (США, Великобритания и Китай) также несли ответственность за его выполнение, поскольку соглашение Минск-2 стало Резолюцией Совета Безопасности 2202 (2015). Однако с тех пор на Донбассе погибло более 10 000 русскоязычных мирных жителей.

Россияне сделали все возможное, чтобы обеспечить выполнение этих соглашений, поскольку они были призваны защитить русскоязычное население. Но ни одна западная страна никогда не пыталась обеспечить их выполнение. Вот почему русские говорят, что если мы что-то подписываем, а это не соблюдается, то о каком доверии может идти речь.

Какова военная ситуация в Украине? Каковы цели России?

Создается впечатление, что дело не движется, например, в Бахмуте. Риторика говорит о том, что Россия оккупирует Украину. Но дело не в этом. Цель русских - устранить военную угрозу для населения Донбасса. Они фактически уничтожили украинскую армию в мае/июне 2022 года. С тех пор Украина почти полностью зависит от Запада в вопросах вооружения. Поэтому русские поняли, что этого недостаточно и что необходимо уничтожить их человеческий потенциал. Именно это сейчас и происходит.

Сергей Суровикин ясно сказал об этом в октябре прошлого года: "Мы придерживаемся другой стратегии. [...] Мы не стремимся к высоким темпам продвижения, бережем каждого нашего солдата и методично "перемалываем" наступающего противника". Он использует термин "мясорубка". Это возвращает нас к двум терминам, которые использует Путин, - "демилитаризация" и "денацификация". Это одни и те же цели снова и снова. Цель "денацификации" была выполнена 28 марта 2022 года.

В недавно обнародованных секретных документах можно увидеть, что вообще осталось у Украины. Например, в феврале 2022 года у украинцев было около 850 боевых танков Т-64; сегодня они могут задействовать только 43 танка в своем масштабном контрнаступлении. Конечно, у них еще есть несколько танков в резерве, но подавляющее большинство было уничтожено русскими. Таким образом, русские уже дважды достигли своей цели, и вполне вероятно, что скоро они достигнут ее в третий раз. Такова печальная реальность, хотя на Западе утверждают прямо противоположное.

Что Вы знаете о количестве жертв с обеих сторон?

Люди убеждают себя, что русские потеряли много солдат и что затягивание войны быстро приведет к нестабильности в России. Но и здесь все наоборот. Мы предполагаем, что со стороны России от 100 000 до 200 000 погибших. Однако эти цифры ни на чем не основаны. Точные цифры неизвестны, потому что ни украинцы, ни русские не сообщают о своих потерях.

Однако существует российское оппозиционное СМИ "Медиазона", которое вместе с Би-би-си приводит цифры погибших россиян, основываясь на сообщениях о смертях в газетах. Таким образом, именно прозападные и, конечно, не контролируемые российским правительством СМИ, вероятно, склонны завышать число погибших россиян. На этом основании, однако, можно предположить, что число погибших составляет от 10 000 до 20 000 человек, но уж точно не 100 000. На Западе, однако, предпочитают полагаться исключительно на украинскую пропаганду. 31 декабря в Киеве было объявлено о 100 000-м погибшем россияnine, и это даже было спроецировано на одно из зданий. В тот же день "Медиазона" назвала цифру 10 000, то есть в 10 раз меньше.

Когда звучали другие цифры, например, когда в ноябре Урсула фон дер Ляйен в своей речи сказала, что погибли сотни тысяч украинцев, Украина горячо запротестовала. И это заявление было немедленно опровергнуто. Но, я считаю, что цифра уже тогда была верной, но она не должна была этого говорить.

Пропаганда как основа принятия решений

Откуда американцы получают информацию?

Секретные документы, недавно опубликованные в прессе, дают нам ценные подсказки относительно источников американской информации. Что касается украинской техники, то здесь нет никакой тайны, поскольку эти цифры опубликованы. Что касается развернутого российского потенциала, то американцы ведут интенсивную воздушную разведку, что позволяет им хорошо обозревать присутствующие силы.

Но в отношении положения войск на местности, тактической обстановки, потерь или действий противостоящих сил американцы и западники практически слепы. Очевидно, что у них нет собственного разведывательного потенциала. Единственным источником информации для них является Украина. Поэтому все решается на основе пропаганды. Это, на мой взгляд, самый интересный элемент в этом конфликте. Говорят, что ЦРУ глубоко вовлечено в конфликт. Это правда с точки зрения проведения специальных диверсионных и террористических операций, но это совершенно неверно с точки зрения их [аналитических возможностей](#).

Как Вы проводите свой анализ?

В моем подходе нет места личному мнению или чувствам. Я хочу составить наиболее достоверную картину на основе имеющихся данных. Например, количество погибших. Речь идет о разведывательной работе. Речь идет о получении максимально достоверной картины. Я очень мало полагаюсь на мнение других, и неважно, исходит это мнение от правой стороны или от левой.

Возьмем, к примеру, Джона Дж. Миршаймера, он пишет интересные и правдивые вещи. Он говорит, что русским лгали с самого начала, и т.д. Это правда. Но затем у него появляются собственные представления о конфликте. Они не соответствуют исторической реальности конфликта. Можно, конечно, согласиться с его выводами, но если этот путь окажется неправильным, то мы не сможем разрешить конфликт.

Для меня речь идет не о том, чтобы обвинять или оправдывать кого-либо. Важно составить правильную картину, чтобы найти правильное решение. И поэтому я тоже говорил, что русским лгали в 90-е годы. Это были предпосылки конфликта, способствующие нынешней ситуации, но это не причина, по которой Россия вторглась в Украину. Это очень важно.

Без военных целей – бесконечная война

Этот элемент находится на втором плане и значительно затрудняет общение. Но главной причиной было - защита населения Донбасса. Вот почему Путин так сильно поддерживает защиту русского населения там. Речь об этом.

Когда дело дойдет до переговоров, русские, безусловно, воспользуются своей победой на поле боя для достижения своих политических целей. Это понятно, это по сути теория Карла фон Клаузевица. Но для достижения политических целей есть и другие методы. Именно это должно было быть достигнуто с помощью Минских соглашений. Именно по этой причине русские настаивали на этом политическом решении. Если это не удастся, они будут использовать конфликт для достижения цели другим способом. Отсюда и эта логика, типичное рассуждение а-ля Клаузевиц, чего мы на Западе не делаем. Мы вели множество войн просто так, без четких целей.

Мы на Западе понятия не имеем, чего мы хотим добиться в отношении Украины. Если бы мы желали им счастья и процветания, мы бы добивались выполнения Минских соглашений. Мы этого не сделали - мы подтолкнули их к подготовке к войне.

Мы не преследуем конструктивных целей. Это видно по войнам в Афганистане, Ливии и т.д. - все это были войны, не имеющие целей. Вот почему после них трудно обрести мир, найти выход. Если есть военная цель, например, оккупировать Париж, то тогда идешь на Париж. И тогда все заканчивается, цель достигнута и вы довольны. Но если вы не знаете, какова ваша цель, тогда это приобретает характер бесконечности.

У Советского Союза была одна цель в Афганистане: создать правительство. Оно просуществовало два года после ухода советских войск, пока американцы не свергли его вместе с джихадистами. Двадцать пять лет спустя у западной коалиции в Афганистане не было никакой цели: правительство, которое они создали, развалилось через 48 часов после их ухода.

Именно в этом заключается проблема американцев и европейцев в Афганистане, а также в Ираке. Они ушли из Ирака, но чего они на самом деле добились? Они даже сами не знают. Они воевали, но с какой целью? Они разрушили страну, но это не было целью.

Бесконечные войны порождают террористов

Говорят, целью была нефть. Но это неправда. Нефтяные компании, которые сегодня находятся в Ираке, - это не американские компании. Значит, это не было целью. Если у вас нет цели, вы никогда не сможете победить. Вот почему Мали не хочет больше видеть французов в своей стране. Они ведут войны без стратегии и четких целей: Они просто убивают людей, включая невинных гражданских лиц (а иногда и пытаются их). В результате после каждого убитого появляются десять новых боевиков. И так до бесконечности.

Вот почему африканцы совершенно справедливо говорят: зачем они вообще здесь, если они не знают, чего хотят. Сегодняшние военные (в том числе и в Швейцарии) больше не стратеги, а тактики, причем зачастую плохие тактики. Это видно на примере Украины, где военных обучал Запад: Они не могут угнаться за русскими в плане боевого мастерства. Это дополнительная проблема для нас.

Интермариум - цель внешней политики Польши

Каковы цели поляков в конфликте на Украине?

Это очень интересно. Вы затронули этот вопрос, эти подразделения, стоящие в полной готовности, описанные в статье Сеймура Херша о коррупции в Украине. В 1920-х годах у Юзефа Пилсудского был проект, так называемый Intermarium [Междуморье].

Это идея возникла в 17 веке в бывшем княжестве Польши и Литвы. Речь идет об объединении стран между Балтийским, Черным и Средиземным морями в единое сообщество. Это три моря. Пилсудский хотел восстановить эту связь. А около 15 лет назад, в начале 2000-х годов, Польша заново определила воссоздание интермариума в качестве цели внешней политики.

В январе было подписано соглашение о сотрудничестве между Литвой, Польшей и Украиной. Это соответствует первому Люблинскому треугольнику, который уходит корнями в прошлое. Это союз, который может стать одним из первых элементов этого интермариума, которого хочет достичь Польша.

Вишеградская группа с собственной боевой группой

Вишеградская группа в составе Польши, Венгрии, Чехии и Словакии также играет здесь свою роль. Это элемент интермариума. Для этого была сформирована Вишеградская боевая группа, которая не подчиняется НАТО. Она существует.

Неизвестно, какие именно цели преследует Польша. Но интересно, что недавно в Англии и Германии было сказано, что через два года (2025) Польша будет иметь вторую по величине армию в Европе.

Есть идея создания вместе с Польшей независимого интермариума, маленькой Европы внутри Европы. И, конечно, поляки хотят возглавить эту группу.

В настоящее время трудно определить, что является риторикой, а что - реальностью. Безусловно, есть риторические элементы, но есть и реальные вещи, например, то, что изложено в целях внешней политики Польши. Это не я придумал. То есть, это серьезные соображения.

Время от времени раздаются голоса, например, Эммануэля Макрона, который призывает к созданию "европейской армии обороны". Это чистая риторика, это просто слова. Будет ли то же самое с поляками, я не уверен, потому что есть определенные конкретные элементы, такие как боевые силы и новые договоры. Трудно предсказать, каким образом эти части головоломки в конечном итоге сложатся вместе, но это может быть совсем другая Европа, чем та, которую мы себе представляем.

Цели правозэкстремистских группировок в Украине

Интересно рассмотреть цели тех, кто поддерживает Владимира Зеленского в Украине. Они не только фанатичны, но и имеют свою доктрину. Наши СМИ пытаются отрицать их существование, потому что многие европейцы отказались бы от поддержки Украины, если бы узнали ее содержание.

Эти движения выступают против Европейского Союза и предпочитают Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ) (в которую входит и Швейцария). Они осознали, что украинская экономика не готова конкурировать с другими странами ЕС. На очень многих демонстрациях населения флаг ЕС перечеркнут крестом.

С другой стороны, они также рассматривают возможность [участия в Интермариуме](#), предложенном Польшей. Их представление о Европе - это не идея разделения и интеграции, которой придерживаются некоторые члены ЕС, а Европа, управляемая нациями, что даже [противоречит самим принципам ЕС](#). Это "идея нации" (N, соединенная с I), которую можно увидеть на эмблеме движения AZOV и на которую претендуют различные ультраправые группы в Украине и других странах. Именно поэтому они поддерживают "Интермариум". Когда они говорят,

что они за Европу, они не имеют в виду Европейский Союз или ту Европу, которую мы можем себе представить. Это Европа, какой ее представлял себе Гитлер. В этом и заключается разница. И это четко прописано в доктрине.

Опасная динамика

Другими словами, сейчас наблюдается динамика, которую я считаю очень опасной.

И мы, и американцы это поддерживаем. Конечно, американцам весьма выгодно, если Европа больше не будет эффективно функционировать. То есть они не хотят, чтобы Европа вообще не функционировала, но они не хотят, чтобы она была слишком сильной. Это так называемая доктрина Вулфовица.

Вы можете прочитать ее полностью, слово в слово. Они не хотят сильной Европы. Европа должна быть, люди должны вести себя тихо и нормально работать, но не более того. Европа находится под контролем. Вот почему у нас в Европе есть все эти настроения, особенно на востоке Европы. Этому способствуют американцы, потому что это снижает возможности Европы.

Чистые бенефициары в ЕС с сильным влиянием в НАТО

Интересно посмотреть на карте, как движутся потоки денег в ЕС и кто является их бенефициарами. С одной стороны у нас есть Германия, Франция, Италия - это чистые плательщики, а все государства Восточной Европы - чистые бенефициары. И это именно те, кто хочет иметь свою собственную Европу. Это странная динамика. Вы можете видеть, что влияние этих бенефициаров в Европе огромно.

Я лично заметил это в НАТО. Это политика, которую американцы охотно поддерживают. Другими словами, эти государства имеют больший вес, чем Германия и Франция, которые с самого начала были в НАТО, но критически относились к Америке и не хотели поддерживать многие вещи. Именно поэтому американцы отдают предпочтение этим восточноевропейским государствам.

Агрессивные боевые силы

Такова нынешняя ситуация. Действительно, существует тенденция, которая, на мой взгляд, опасна для Европы. Существуют агрессивные силы, которые готовы к борьбе. Поляки и эти прибалтийские страны не только настроены на борьбу, но и

ненавидят русских. Это ненависть не уходит корнями в коммунизм. Эта ненависть гораздо старше. Это очень консервативные страны, консервативные в плохом смысле этого слова.

Это страны, которые до сих пор восхищаются Третьим рейхом. Там проводятся церемонии, например, для бывших ветеранов. Если они проходят вместе с подлинно демократическими, открытыми мнениями, я ничего не имею против этого; если бывшие бойцы и солдаты Третьего рейха хотят сохранить свою память. Но это становится проблемой, когда все движется лишь в одном направлении и больше не открыто для других взглядов. Вот что сегодня происходит, и это приводит к поляризации. Именно это можно наблюдать сегодня, и именно в этом я вижу определенную опасность.

Какие связи существуют с Канадой?

Взять, к примеру, Христю Фриланд, вице-президента Канады. Ее дед был пособником нацистов. Тысячи украинцев эмигрировали в Канаду в 1945/46 годах, потому что не могли больше оставаться в Украине из-за Советского Союза. Они были членами бывшей 1-й Галицкой дивизии СС. Эти люди уже умерли, а в Канаде им поставили памятники как бывшим старым бойцам. В Европе это практически неизвестно. Это памятники со свастикой, которые вызвали возмущение и привели к [большим проблемам](#). Христя Фриланд выступила за то, чтобы эти памятники остались.

Следы и в других местах

Дед Урсулы фон дер Ляйен также был нацистом, Виктория Нуланд тоже из Украины. Прадед Энтони Блинкена также был украинцем. Однако я не считаю, что эти люди сегодня являются нацистами. Но иррациональность и эмоциональность, с которой ведется конфликт в Украине, показывает, что эти лидеры были воспитаны в духе ненависти и мести. У одних это неприятие или месть по отношению к русским, у других - к Советам. Это смесь. Есть некое объединение против России. Это нездоровые отношения. Я называю это немного местью детей или внуков. Это странные позиции.

С Ираком у нас вообще нет такой проблемы. У нас нет министров выходцев из Ирака. Но в Украине это сочетание элементов, которые имеют историческое прошлое. Я не говорю, что это доминирующие элементы, но они постоянно присутствуют.

Украина независима только с 1991 года

Когда Путин говорит, что Украина была искусственно создана Советским Союзом, это правда. Украина является независимой страной только с 1991 года. Это всего 30 лет. До этого она не существовала. Сегодня Польша хочет иметь свою часть, Болгария хочет иметь свою часть, даже в Венгрии люди говорят, что часть Украины принадлежит им. То же самое касается Румынии и Молдовы. Молдова была частью Румынии. Все это искусственно создано Советами, Сталиным. Сказать, что русские против Украины - было бы слишком просто. Все гораздо сложнее. Именно эти составляющие обусловлены не только государственными, но и культурными факторами.



"И-Н", "Идея нации" - знак отличия полка "Азов". Это обратная эмблема 2-й танковой дивизии СС "Das Reich", которая "освобождала" Харьков в 1943 году. Но фон - это идея чистокровной нации, а "идея нации" - это идея превосходства расы.

Нация должна быть чистой. Поэтому русских в Украине быть не должно, они не принадлежат к "украинской нации". Это позиция правых экстремистов, которых поддерживают наши СМИ, которые поддерживают Зеленского. Это логика "идеи нации", это вопрос чистоты. Чистота - это элемент, который всегда фигурирует в украинском националистическом дискурсе.

Основываясь на этой расистской идее, новые хозяева в Киеве в 2014 году решили уничтожить русскоязычное меньшинство на Украине. По этой причине 1 июля 2021 года на Украине был принят закон, [предоставляющий разные права](#) русским и украинцам на Украине. Именно поэтому наши СМИ не сообщали о жертвах на Донбассе и о мерах, принимаемых против этнических меньшинств. Это и стало причиной российской интервенции.

"Дедолларизация" глобальных торговых отношений?

Теперь сменим тему: Как вы оцениваете нынешнее обсуждение возможной далеко идущей "дедолларизации" глобальных торговых отношений?

Я вижу в этом тенденцию. Безусловно, это следствие санкций, введенных против России, которые пугают многих экономических игроков.

Доллар остается и еще несколько лет будет оставаться самой важной валютой в торговле. Однако он представляет угрозу для экономики США. Проблема заключается в следующем: Если ваша экономика зависит от доллара, она уязвима перед санкциями США. Многие незападные страны мира осознали иррациональность политического руководства Запада и поэтому пытаются уменьшить свою уязвимость в отношении доллара и евро.

Многие страны больше не доверяют Западу. Это коснулось и Швейцарии. В прошлом году из Credit Suisse было выведено около 130 миллиардов. В первую очередь это были страны Ближнего Востока.

Швейцарские санкции против России как сигнал

Они рассуждают так: если Швейцария введет столько санкций, да еще и конфискует наши средства, то мы должны быстро вывести деньги. Вот в чем причина. Они боятся. Они не хотят иметь доллары в резерве. Они видели, что санкции сделали с большой державой, это может случиться с ними в любой день. То же самое с Саудовской Аравией. Байден сказал, что Америка хочет, чтобы Саудовская Аравия стала государством-изгоем. Отсюда и отход от доллара.

Саудовская Аравия и Иран ведут переговоры

Вы заметили, что Запад действует исключительно в соответствии со своими собственными интересами. Точнее, США действуют в соответствии со своими интересами, а европейцы не в состоянии сопротивляться и вынуждены идти на поводу. Это видно на примере Германии и газопровода "Северный поток-2".

С прошлого года Запад обсуждает, что делать с замороженными российскими деньгами. Должны ли мы оставить эти деньги для финансирования войны в Украине и т.д.? Эта ситуация, естественно, обеспокоила других игроков, которые могут попасть под аналогичные санкции. Те, у кого были деньги в наших банках, вывели свои средства.

У Швейцарии теперь проблемы?

Нет, возможно, нет причин для беспокойства, но мы не улучшили свое положение. Для меня это уже некое ослабление позиций Швейцарии.

Каково положение Германии и Запада в целом?

Последствия для Германии это проблемы с энергетической ситуацией в стране. Я думаю, что Запад верил и надеялся, что Россия развалится сразу после введения масштабных санкций. Так говорил министр экономики Франции Бруно Ле Мэр. Однако этого не произошло. Запад сам ощутил на себе косвенные последствия этих санкций.

Если послушать, что сказал Алексей Арестович в марте 2019 года, и прочитать составленную в то же время стратегию США по дестабилизации России, то становится ясно, что США хотели этой войны. Остальные просто покорно следовали за ними, используя Украину не в интересах самой Украины, а в своих собственных интересах.

Идея заключалась в том, чтобы развалить Россию, чтобы создать условия для смены власти недовольным населением. Этого не произошло, потому что наши механизмы принятия решений были недостаточно актуальны. В результате мы лишились дешевого источника энергии. Напомню, что Европа зависит не от России, а от источников энергии. Европейские лидеры просто прислушались к требованию Дональда Трампа, который не хотел, чтобы "Северный поток-2" был достроен.

Ситуация в России

Россия живет - причем даже очень хорошо - потому что ее экономика была очень хорошо подготовлена. Она определенно может выжить независимо от Запада. После событий 2014 года россияне ожидали, что в какой-то момент это произойдет. Это одна из стран с наименьшей задолженностью, а сейчас у них еще меньше долгов. Россия и Китай - это страны, у которых почти нет долгов. А что ослабляет страну? Долг.

Можно ли говорить о войне между НАТО и Россией?

Это утверждение неточно. НАТО как организация не имеет возможности принимать решения независимо от США. Поэтому проблема не в НАТО, а в США. Совершенно очевидно, что война в Украине идет между США и Россией. Остальные (страны НАТО, Швеция, Финляндия и т.д.) - просто "полезные идиоты",

как сказал бы Ленин. Проблема в том, что с 2014 года ни одна страна в Европе не провела корректный анализ этой войны. Они платят за это высокую цену и будут продолжать платить.

Швейцария без независимых аналитических навыков

Это подтверждает и отчет "Безопасность Швейцарии 2022", опубликованный Федеральной разведывательной службой в июне 2022 года. Оценка войны показывает, что они вообще ничего не поняли. Ноль. Их анализ ситуации просто основан на украинской пропаганде. И именно такие вещи меня пугают, потому что они показывают, что у нас нет независимых аналитических навыков.

Вы можете поддерживать Украину, Россию или другие страны, но тот факт, что мы не в состоянии правильно оценить проблему, меня очень беспокоит. Это показывает, как можно столкнуться с проблемой, когда ты ничего не понял. Как ребенок.

Можно ли спасти нейтралитет Швейцарии, если оценка нейтралитета происходит также?

Нейтралитет - сложная проблема.

Внешняя политика определяется исходя из национальных интересов. Это односторонний подход. Но нейтралитет не является односторонним. В этом проблема. Нейтралитет работает на основе доверия. Он должен вызывать доверие. Нейтралитет не односторонний, он многосторонний.

Кстати, швейцарский нейтралитет был гарантирован и определен великими державами в 1815 году. Вот почему этот нейтралитет стал таким прочным. Если другие страны не признают наш нейтралитет, то мы ничего не можем сделать. Нельзя просить, например, Иран доверять нам. Как только нейтралитет или доверие, и прежде всего надежность, исчезают, их нельзя восстановить в одностороннем порядке с помощью краткосрочной политики. Для восстановления доверия требуется время.

Преодоление собственных предрассудков

Почему наша оценка ситуации не является независимой?

Это как с терроризмом. При оценке ситуации самое сложное - преодолеть собственные предрассудки. Это самая большая наша проблема. Мы не можем избавиться от своих предрассудков. Сегодня все равно плохие парни - это русские, а тогда были Советы. Люди говорят о диктатуре. Но когда я смотрю на то, что происходит сейчас во Франции, возникает вопрос, что на самом деле означает слово "диктатура".

Этот кризис важен, потому что он показывает нам, что это не только проблема между Украиной и Россией, но и слабость нашего общества. Если закрытие аккаунта в Twitter считается нормальным в нашем обществе - но не когда это делают другие - тогда у нас очень ограниченное понимание демократии.

Но это не новость. Я не состою ни в одной партии, но здесь, в Швейцарии, видно, что некоторым почти не дают говорить. Демократия - это, прежде всего, возможность выдвигать лучшие аргументы.

Если кому-то запрещают выступать, это означает, что у него недостаточно аргументов. Это уже не демократия. Этот кризис ясно показывает это, и в этом наша слабость.

Я напоминаю вам цитату, приписываемую (возможно, ошибочно) Вольтеру: "Я не согласен ни с одним словом, которое вы говорите, но готов умереть за ваше право это говорить".

К сожалению, мы уже не в той стадии. Нами руководят очень молодые топ-политики без жизненного опыта и культуры, которые настолько самовлюблены, что для них демократия означает думать, как они.

Господин Бо, большое спасибо за ваше участие и интересные комментарии.

□

(Брюссель, 18 апреля 2023 г./DS+UC)

ТЕГИ СТАТЬИ:

Интервью Бо, Жак Фриланд, Кристиан Иран Россия Саудовская Аравия Швейцария
США Украина НАТО Schweizer Standpunkt Азов фон дер Ляйен, Урсула Байден, Джо
Блинкен, Энтони Херш, Сеймур Гитлер, Адольф Макрон, Эммануэль Миршаймер, Джон
Меркель, Ангела Нуланд, Виктория Порошенко, Петр Сталин, Иосиф Суровикин, Сергей
Вулфовиц, Пол Северный поток ООН