



Почему Россия побеждает

Еще до того, как коллективный Запад начал прямую войну против России, Россия уже выиграла эту войну — благодаря своей армии, экономике и народу.

Питер Хензелер

птн 28 авг 2026 12 мин. чтения

Жёсткие факторы

Многочисленные противники России

Если попытаться определить, какая из сторон одержит верх в войне, можно сравнивать, оценивать и сопоставлять бесчисленное множество факторов. Коллективный Запад ведёт войну против России. Украина является лишь площадкой этого противостояния, а Западная Европа — плацдармом НАТО и ЕС, включая США. Таким образом, России противостоят следующие группы:

- Украина как платформа
- весь блок НАТО
- весь ЕС
- Соединённые Штаты

В военном плане Россия противостоит **41 стране**, которые оказывают Украине прямую военную поддержку в войне против России — это уникальный случай в мировой истории. К тому же Европа не считает, что уже находится в состоянии войны с Россией, что вполне обоснованно можно **оспорить**. Европа исходит из того, что до начала войны пройдёт ещё не один год. Таким образом, они полагают, что Россия будет терпеливо ждать, пока Европа подготовится к войне.

Продвижение русских

В военном отношении Россия уже доказала, что способна выдерживать противостояние с противником такого масштаба. Я ссылаюсь на **сводки с фронта**, которые не являются пропагандой, а излагают факты. Картина складывается однозначная: украинский фронт постепенно трещит по швам, продвижение русских приобрело устойчивый характер и в последние недели заметно ускорилось. Последние крупные укрепленные города — Краматорск и Славянск — шаг за шагом оказываются в оперативном охвате российских войск. Украинская система ПВО фактически выведена из строя, что всё шире открывает российской авиации возможность наносить удары непосредственно по линии фронта.

Другая линия противостояния — террористические атаки, целью которых становится Россия. На Западе именно их нередко преподносят как свидетельство приближающегося краха России. Действительно, подобные удары — например, по *Wildberries*, *Ozon* и объектам российской энергетической инфраструктуры — способны нарушать привычный ритм жизни в стране, однако на ход боевых действий они практически не влияют. Более того, следствием украинских атак на Россию стало то, что за последние недели Украина фактически превратилась в государство без полноценного выхода к морю. Одесский порт выведен из строя, а вместе с ним Украина лишилась наиболее эффективного маршрута для экспорта зерна. С утратой Чёрного моря как торгового пути страна потеряла свыше 70% экспортной инфраструктуры.

То, насколько по-разному Россия и Украина относятся к своим военным, бросается в глаза и порой шокирует. В России никого не отправляют на фронт против его воли: каждый месяц желающих добровольно поступить на службу оказывается более чем достаточно. На Украине же молодых парней буквально вылавливают на улицах, в кафе, спортивных клубах и учебных заведениях, после

ускоренной подготовки отправляя их на фронт — фактически на смерть. Теперь Украина идёт ещё дальше: вскоре на фронт начнут отправлять и женщин. В ближайшее время об этом намерен написать Скотт Риттер.

Для раненых российских военнослужащих российская армия делает всё возможное. С Украины же приходят рассказы о том, что раненый украинский солдат может рассчитывать на лечение лишь если заплатит. Говорят и о том, что погибших украинских военнослужащих свои же хоронят в братских могилах. Причины называют две: с одной стороны, это позволяет офицерам продолжать присваивать денежное довольствие погибших — на Украине выплаты военнослужащим проходят через командиров; с другой — государству не приходится выплачивать пенсии вдовам и другим членам семей погибших. Похоже, именно такова та реальность, о которой на Западе предпочитают не говорить. Разумеется, это не означает, что участие в боевых действиях менее губительно для российских солдат: война разрушительна для всех. Однако факт остаётся фактом: российские военнослужащие более мотивированы, а высокая мотивация — одна из ключевых предпосылок победы. Они знают, что армейское руководство и общество делают всё возможное, чтобы защитить их.

Насколько далеко на запад продвинется Россия, сказать трудно. Подробнее я разбирал этот вопрос в статье [«Лето, когда умер мир»](#), где рассматривал наиболее радикальный из возможных сценариев: от Украины остаётся лишь урезанное государство, а Польша, Венгрия и Румыния возвращают себе территории, некогда входившие в их состав.



Источник: Forum Geopolitica

Экономика

Санкционное давление на Россию началось ещё в 2014 году. Одним из первых ответных шагов стало масштабное развитие сельского хозяйства. В результате Россия не только обеспечила себя основными видами продовольствия, но и вошла в число крупнейших мировых экспортёров сельскохозяйственной продукции. В 2025 году объём российского аграрного экспорта составил **41,6 млрд долларов**, а **поставки осуществлялись в 170 стран**. По экспорту пшеницы Россия занимает **первое место в мире**.

В феврале 2022 года на Россию обрушился настоящий санкционный шторм, призванный в кратчайшие сроки поставить страну на колени. Этот расчёт с треском провалился. Россия не только выдержала экономическую войну, но и сумела заметно нарастить объём своей экономики. Европе — и особенно Германии — пришлось наблюдать, как санкционный режим наносит удар прежде всего по ней самой. Промышленная Германия в её прежнем виде фактически осталась в прошлом.

	2022	2023	2024	2025	2026
Россия	100.0	104.1	109.2	110.3	111.5
Германи	100.0	99.1	98.6	98.8	99.5

Источник: *IMF*

Для России это был сложный баланс: с одной стороны, необходимо было сохранить условия для развития частного бизнеса, с другой — постепенно переводить экономику на военные рельсы. Одной из главных задач стало удержать под контролем инфляцию, разогнанную западными санкциями, и не дать ей выйти из-под контроля.

Председатель Банка России Эльвира Набиуллина удерживала и продолжает удерживать ключевую ставку на уровне, заметно превышающем инфляцию, что вызывает серьёзное недовольство в наиболее капиталоемких отраслях российской экономики. Россия — едва ли не единственная крупная индустриальная держава, способная позволить себе столь жёсткую процентную политику и проводить её длительное время. Причина — государственный долг Российской Федерации в разы ниже, чем у западных стран, которые попросту не могут позволить себе столь высокие ставки без тяжёлых последствий для обслуживания собственного долга. Президент Путин доверяет главе Центробанка — и, как показывает практика, не без оснований.



Эльвира Набиуллина — интеллект и последовательность

Сейчас ключевая ставка Банка России составляет 14 %, а у Федеральной резервной системы — от 3,50 до 3,75 %. Доходность десятилетних облигаций США сейчас составляет 4,7 %, и эксперты в США опасаются, что рынок облигаций может рухнуть, если доходность десятилетних облигаций превысит 5,5–6 %.

Эффект от запущенной Скоттом Бессентом операции Twist — продажи краткосрочных американских бумаг и покупки долгосрочных облигаций — сошёл на нет уже через 24 часа. Общий объём операции составляет около 28 млрд долларов. При этом объём американского рынка облигаций достигает примерно 31 трлн долларов, то есть 31 000 млрд. На этом фоне 28 млрд — капля в море, даже если учитывать, что долгосрочные американские облигации со сроком погашения от десяти лет составляют лишь около 20% всего рынка американских облигаций.



Скотт Бессент — в отчаянном положении

В настоящее время американское государство выплачивает по своему долгу в 40 трлн долларов в среднем около **3,35%** годовых. Это примерно 1,34 трлн долларов — более четверти всех налоговых поступлений, которые в 2025 году составили **5,235 трлн долларов**. Уже сейчас ситуация выглядит катастрофической. Если процентные ставки продолжают расти — а именно этого следует ожидать, — до коллапса останется совсем недалеко.

Есть и ещё одно примечательное обстоятельство. Во время последнего крупного финансового кризиса 2008 года между США и Европой шёл активный обмен информацией и координация действий. Сегодня ничего подобного не наблюдается. Большинство стран — в том числе западных — распродают американские гособлигации, пытаясь спасти собственную экономику. Каждый теперь сам за себя: ни прежней координации, ни прежней лояльности, похоже, уже не будет. Вместо этого Вашингтон пытается оказывать давление на государства, в портфелях которых сосредоточены **крупные объёмы американских облигаций**, — прежде всего на Японию, Великобританию, Китай и другие страны, — добиваясь от них отказа от продаж. Однако добиться этого едва ли удастся. Япония и Великобритания вынуждены продавать американские бумаги, чтобы поддерживать собственные рынки, а Китай сокращает вложения в госдолг США ещё с 2013 года, причём с 2018 года этот процесс заметно ускорился.

Насколько серьёзна ситуация для США, видно из заявления Трампа от 21 августа 2026 года. Говоря о странах, которые избавляются от американских гособлигаций, он буквально сказал:



Трамп хочет решать все проблемы с помощью оружия — даже в отношении друзей

«У нас есть множество способов вмешательства. Крайняя мера — применение вооружённых сил. Если нам придётся их задействовать, мы это сделаем.»

ПРЕЗИДЕНТ ТРАМП, 21 АВГУСТА 2026 Г.

Как именно и против кого Трамп намерен применять военную силу в связи с распродажей американских облигаций, он не уточнил. В данном контексте это и не столь важно. Гораздо показательнее другое: сама эта формулировка демонстрирует, насколько нервной стала реакция Вашингтона. Если американский рынок облигаций рухнет, США потянут за собой в пропасть весь коллективный Запад.

Санкционный режим, однако, привёл к тому, что Россия в значительной степени оказалась изолирована от рисков западных рынков. Поэтому описанный выше обвал затронул бы её лишь по касательной.

Производство оружия

В отличие от Европы, Россия уже перешла на военную экономику. Этот шаг дался России гораздо легче, чем США и их вассалам из НАТО, ведь все крупные оборонные компании находятся под контролем российского государства. НАТО же ограничивается громкими заявлениями и выделением больших сумм денег. Здесь я хочу сослаться на цитату Марка Рютте с совместной пресс-конференции с федеральным канцлером Фридрихом Мерцем 21 мая 2025 г. в Брюсселе. Там Рютте высказался так:



Марк Рютте тоже умеет быть честным

«Они [русские] за три месяца производят столько боеприпасов, сколько
вся НАТО производит за год.»

В прошлом году Россия смогла значительно увеличить объемы производства оружия, так что отрыв от НАТО, по всей видимости, ещё больше увеличился.

Коренная проблема американского производства вооружений кроется в самой структуре собственности оборонной промышленности. Для американского военно-промышленного комплекса приоритетом является не массовый выпуск эффективных и высокотехнологичных систем вооружений, а извлечение максимальной прибыли. Последствия этого весь мир мог наблюдать в ходе нынешнего конфликта на Ближнем Востоке. За 40 дней войны с Ираном США израсходовали от 50 до 80% своих совокупных запасов, в зависимости от типа боеприпасов. Чтобы восполнить этот дефицит, им потребуется от двух до восьми лет. Это ещё одно свидетельство того, что коллективный Запад совершенно не готов к ведению затяжного военного конфликта — тем более к тому, чтобы успешно его выдержать.

Россия самодостаточна

Одно из главных преимуществ России — её высокая степень самодостаточности. В сфере **энергетики** в 2024 году страна произвела 60,3 квадриллиона ВТУ первичной энергии, тогда как собственное потребление составило лишь 34,3 квадриллиона ВТУ. По основным видам продовольствия Россия демонстрирует следующие **уровни самообеспеченности**:

- Зерновые: 152,4 %
- Растительное масло: 260,2 %
- Рыба: 125,4 %
- Сахар: 107,1 %

Таким образом, Россия обладает очень высокой стратегической самодостаточностью.

Тем не менее Россия тоже зависит от импорта, особенно из Китая. Но поскольку Россия тесно сотрудничает с Китаем, и между этими странами существует настоящий союз, это не повод для беспокойства. Главное, что Россия полностью независима от всего Запада.

Что касается самообеспеченности и боеготовности, то у Запада дела обстоят неважно: несмотря на все заявления, Запад в целом зависит от энергоресурсов из России и Ближнего Востока, а также от редкоземельных металлов из Китая — а это явно не те условия, которые позволят ему долго выдержать длительный конфликт.

Мягкие факторы

Общество

Однако все военные и экономические аргументы, в конечном счёте, имеют решающее значение в конфликте только в сочетании с самым важным фактором: готовностью соответствующих народов действительно встать на защиту своей страны, сражаться и отдать за неё свою жизнь.

Россия

Для этого люди должны понимать, за что они борются: русские это понимают, и Запад с его безудержной ненавистью к их стране в этом сыграл большую роль. Они борются за единую, сильную, безопасную, стойкую и суверенную Родину.

В России можно услышать самые разные оценки хода войны, в том числе весьма критические — прежде всего в отношении масштабов и интенсивности конфликта. Показателен, например, Сергей Караганов, который считает, что такие страны, как Германия, утратили страх перед военными возможностями России, и потому выступает за нанесение ядерного удара по Европе в целях устрашения и восстановления сдерживания ([доктрина Караганова](#)). Стратегия президента Путина также открыто обсуждается и подвергается критике. Путин, по своему характеру склонный к деэскалации, несколько дней назад получил от Думы — а значит, и от народа — не просто поддержку своего курса. Депутаты [высказались](#) за более решительные действия, за «больше смелости» — даже если цена такого курса окажется выше и приведёт к дополнительным людским потерям.

Эта дискуссия ведётся совершенно открыто и сама по себе свидетельствует о живости общественной полемики в России. Подобное публичное обсуждение военной стратегии возможно лишь в обществе, которое едино в главном. Спорить можно о средствах и методах — цель остаётся той скрепой, которая объединяет всех.

На первый взгляд в этом нет ничего особенно примечательного. Однако значение этого становится очевидным, если посмотреть на положение противной стороны.

Запад

Главная составляющая западной стратегии — ненависть: ненависть к Путину, к России, к русским, ко всему русскому, включая русскую культуру. На первый взгляд это примитивная и легко реализуемая стратегия — к подобным методам в своё время прибегали и нацисты. Однако ненависть разлагает не противника, а прежде всего тех, кто её сеет, — само западное общество. Невозможно бесконечно быть лишь против чего-то, не понимая, за что ты сам готов стоять. Именно в этом и

заключается проблема западных обществ. И одновременно здесь кроется секрет российской устойчивости, который в конечном счёте и приведёт Россию к победе. В этом конфликте верх возьмёт тот, кто наряду с уже рассмотренными жёсткими факторами проявит волю к длительному сопротивлению и способность выдержать испытание временем. А такая стойкость возникает лишь тогда, когда человек убеждённо отстаивает то, во что действительно верит.

Того объединяющего начала, которое всё заметнее формируется в России, на Западе не просматривается. Люди, охваченные ненавистью, не способны направлять энергию на созидание и укрепление единства. Ненависть по своей природе разрушительна и не несёт в себе никакого позитивного импульса. Если следить за западными СМИ, бросается в глаза и другое: лидеры этих стран практически ничего не делают для улучшения жизни собственного населения. На борьбу с Россией выделяются колоссальные средства, в то время как расходы на [образование и социальную сферу](#) резко сокращаются. Трудно отделаться от впечатления, что благосостояние собственных граждан всё меньше волнует западные элиты.

К этому добавляется ещё одно обстоятельство. Уже давно не является секретом, что одной из целей Запада было расчленение России. Подобным планам около двухсот лет, однако своей актуальности они не утратили и сегодня — см., например, статью Рене Цитглау от июня 2023 года [«Запланированное расчленение России»](#). Выгоду от такого сценария получили бы прежде всего крупнейшие корпорации — например, *BlackRock*, — но никак не обычные жители западных стран и не население искусственно созданных «государств-преемников» России, которые, судя по существующим проектам, едва ли были бы жизнеспособны. Стоящие за этими планами силы, по сути, насаждают в западных обществах ненависть к крупнейшей стране мира. И ради реализации этих целей миллионы жителей Западной Европы должны были бы пожертвовать своими жизнями. Насколько трудно убедить людей принять подобную перспективу, показывает, например, ситуация в Германии: лишь 0.17% опрошенных граждан призывного возраста заявили о готовности служить в Бундесвере.

Вывод

Чтобы одержать победу в затяжном конфликте, необходимо сочетание множества факторов. Помимо чисто военной мощи, огромную роль играют экономическая устойчивость и независимость от мировой торговли. Однако решающим фактором остаётся народ, который поддерживает власть и готов вместе с ней пройти этот путь до конца.

По каждому из этих пунктов преимущество сегодня на стороне России. Остаётся лишь надеяться, что западные руководители осознают это вовремя. Только тогда удастся избежать кровопролития, масштабы которого могут оказаться беспрецедентными в истории.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Трамп, Дональд Россия НАТО