



Когда старший лейтенант клевещет на полковника, полагая, что тот не сможет защититься – Паскаль Колер (слева) – Жак Бо (справа)

## Паскаль Колер – глашатай Кайи Каллас

В статье, опубликованной в швейцарском военном журнале **Allgemeine Schweizerische Militärzeitschrift**, швейцарский офицер Паскаль Колер злостно клевещет на Жака Бо. Мы доказываем, что он лжет, и показываем, что единственный способ приструнить этого мелкого преступника – это подать на него в суд. Прикрывает ли его руководство швейцарской армии или он действует в одиночку?

Питер Хензелер

чтв 08 янв 2026

Статья Колера в журнале «**Allgemeine Schweizerische**

## **Militär Zeitschrift» (ASMZ)**

30 декабря 2025 г. ASMZ опубликовала статью Колера под названием «Когнитивное изнурение: логика дела Бо». Эта статья представляет собой гнусную клевету на самого объективного военного аналитика западного полушария, Жака Бо.

Уже в начале статьи Колер заявляет, что санкционирование не является «ударом по свободе мнений отдельного человека». Речь, по его словам, идёт «скорее о точечном вмешательстве в логистику современной гибридной войны», при этом он старательно умалчивает, что именно, по его мнению, означает «гибридная» война. Тем самым Колер инсинуирует, что ЕС ведёт войну — *nota bene* против его коллеги, швейцарского офицера, — и что это якобы оправдывает ограничение свободы слова. Колер не только поддерживает санкционирование Жака Бо со стороны ЕС, но и фактически гарантирует ЕС поддержку швейцарской армии в этом деле. По всей видимости, руководство швейцарской армии поддерживает эту стратегию, в противном случае младший офицер не смог бы опубликовать на сайте ASMZ столь провокационный материал. Однако подтверждения этому я найти не смог.

Колер не отличается скрупулезностью; скорее создаётся впечатление, что свои обвинения в адрес Жака Бо он формулировал не сам, а попросту переписал их из Википедии — разумеется, без указания источников - плагиат из источника, к которому ни один уважающий себя геополитический аналитик не стал бы прикасаться.

На сайте журнала ASMZ он описывает свою деятельность следующим образом:

«В настоящее время он является руководителем отдела международного сотрудничества и учебной подготовки оперативного командования, и отвечает за координацию и реализацию международных учебных программ и мероприятий.»

**ПАСКАЛЬ КОЛЕР, ASMZ**

Что бы ни означала эта словесная путаница, Колер является руководителем отдела учебной подготовки, и как руководитель он должен быть примером для подражания. Пример для подражания не копирует информацию из Википедии без указания источника и не продает ее как свою собственную. К тому же Колер намеренно полностью игнорирует реальные источники, содержащие высказывания Жака Бо, – а именно книги самого Жака Бо.

## Работа Жака Бо

Реальные высказывания Жака Бо на многие темы геополитики исчерпывающие изложены в его книгах, которые являются чисто аналитическими работами и в которых Бо опирается исключительно на западные и украинские источники. Ни в одной из своих публикаций Бо не принимал чью-либо сторону в анализируемых конфликтах. Высказывания Жака Бо в его книгах полны и исчерпывающи, поскольку он не использует социальные сети. Таким образом, мы сравниваем высказывания Колера с высказываниями, которые действительно сделал Жак Бо.

## Предварительные замечания по поводу клеветы

Я внимательно перечитал в книгах Жака Бо все фрагменты по темам, которые Колер поднимает в своём памфлете. Анализы Жака Бо отличаются высокой точностью, глубиной и тщательностью и снабжены сносками и источниками — именно так, как это и положено в научной работе.

Чтобы данный материал был для читателей приемлемым по объёму, я подробно проанализирую клевету Колера в отношении Бучи, цитируя при этом длинные отрывки из книг Жака Бо.

Что касается других тем – Скрипали, Навальный..., то я ограничусь цитированием коротких текстов Жака Бо, что, однако, не означает, что Бо не написал подробных анализов со ссылками на источники по всем темам.

## Буча — 2022 год

В отношении Бучи Колер пишет следующее:

"Что касается Бучи, он интерпретирует документально зафиксированную кровавую расправу как операцию, спланированную Великобританией и осуществленную Украиной — тезис, который противоречит записям немецких спецслужб разговоров российских солдат об убийствах, а также спутниковым снимкам трупов, сделанным во время российской оккупации."

КОЛЕР, 30 ДЕКАБРЯ 2025 Г.

Жак Бо в своей книге «Операция Z» в пункте 7.3.2. написал следующее:

«[...] Что именно там произошло? Никто не знает. Но некоторые мирные жители были убиты, другие, по-видимому, стали сопутствующими жертвами боевых действий. Что касается ответственности, то Украина обвиняет российскую армию, а Россия утверждает, что речь идёт о фальсификации».

Хронологию событий Бо описывает следующим образом:

Дата	Событие/факты
29 марта	Российское командование принимает решение вывести войска к западу от Киева в направлении Донбасса, чтобы начать вторую фазу операции.
30 марта	Русские войска отступают.
31 марта	Анатолий Федорук, мэр Бучи, с удовлетворением сообщает в <i>Telegram</i> <sup>[i]</sup> об уходе россиян. Он не упоминает ни трупов, ни массовых убийств:  «31 марта останется в истории нашего города Буча как день освобождения. Освобождение нашими украинскими вооруженными силами от русских «орков», русских оккупантов. Поэтому сегодня я объявляю этот день днем радости. Радостный день и великая победа для Киевской области! И мы, безусловно, будем ждать великой победы во всей Украине». <sup>[ii]</sup>
31 марта	Украинское информационное агентство «УНИАН» подтверждает уход российских войск и сообщает о заявлениях мэра Бучи, не упоминая о трупах или массовых убийствах в городе <sup>[iii]</sup> .
1 апреля	Украинские вооруженные силы прочесывают территорию в поисках диверсантов и коллаборационистов (на украинском видео показаны украинские военнослужащие, которые просят дать разрешение стрелять в тех, кто не носит синие повязки).
1 апреля	На видеозаписи показаны тела, лежащие на улице, которые, по всей видимости, не находились там три недели. Расположение трупов совпадает с тем, что видно на спутниковых снимках от 11 марта. На некоторых из убитых были белые повязки, у других запястья связаны белой тканью, у некоторых при себе имелись российские гуманитарные пакеты, другие были казнены в подвале.

2 апреля	<p>Украинский блогер Дмитрий Комаров бродит по городу и показывает разрушения после ухода российских войск. Он не упоминает ни о трупах, ни о массовых убийствах<sup>[iv]</sup>. В тот же день украинский новостной сайт <i>Unian</i> сообщает, что спецназ «освободил город от диверсантов и коллаборационистов российских войск»<sup>[v]</sup>.</p> <p>Подразделение <i>SAFARI</i> украинской полиции прибывает в город для проведения работ по разминированию и обезвреживанию мин на случай, если русские заминировали город. Видео<sup>[vi]</sup>, снятое подразделением, не показывает массового убийства, но доступ к нему через <i>YouTube</i> ограничен.</p>
3 апреля	<p>Украина обвиняет российские вооруженные силы в совершении массового убийства на улицах Бучи.</p> <p>Сообщения о массовом захоронении на самом деле относятся к эксгумации ранее зарегистрированного захоронения на кладбище церкви 13 марта.</p>

4 апреля *New York Times* публикует спутниковую фотографию места событий от 11 марта 2022 года, то есть почти за три недели до «обнаружения» тел<sup>[i]</sup> (дата снимка позже без объяснения причин была изменена на 19 марта). Два факта вызывают удивление: то, что русские якобы оставили тела лежать на улице в течение трех недель, хотя в этот период они тщательно хоронили других жертв в этом же районе, и то, что тела все это время оставались в точности в том же положении.

Кроме того, известно, что фотография для *New York Times* была предоставлена компанией *Maxar*, которая работает на правительство США. Также известно, какие спутники использует *Maxar*, известны их траектории, положение в определенный момент времени и время пролета. Исходя из этой информации и измерив тени, можно точно определить, в какой день была сделана фотография. Группа независимых российских аналитиков смогла установить, что фотография была сделана 1 апреля в 11:57 по Гринвичу (14:57 по местному времени)<sup>[ii]</sup>. Это подтверждается следами сильной грозы, которая прошла над городом в ночь с 31 марта на 1 апреля. Странно, что *Maxar* не предоставляет снимки этой территории за 21 и 23 марта, хотя они указаны в каталоге.

Кроме того, есть и другие факты, которые дают повод для осторожности:

- 4 апреля Пентагон объявляет, что не может подтвердить ответственность России в деле о Буче<sup>[iii]</sup>.
- Украинский депутат-социалист Илья Кива<sup>[iv]</sup> говорит в *Telegram*, что трагедия в Буче была спланирована британской разведкой *M16* и осуществлена СБУ<sup>[v]</sup>.

- В июне 2022 г. итальянский телеканал *TG24* расследует убийства и преступления против гражданских лиц, которые якобы сотрудничали с российскими вооруженными силами, и приходит к выводу, что это имело место в Буче<sup>[vi]</sup>.

- Другие снимки *Maxar* из той же области, сделанные в другое время, «весят» 100 МБ, в то время как снимок «массового убийства» едва достигает 50 МБ, что указывает на то, что он был подделан, чтобы скрыть манипуляцию.

Все это само по себе ничего не доказывает, но показывает, что то, что нам представляют как неоспоримый факт, на самом деле далеко не так.

Как объясняет Игнацио Кассис, министр иностранных дел Швейцарии:

«Это не является военным преступлением, пока это не установит суд».

ИГНАЦИО КАССИС, 7 АПРЕЛЯ 2022 Г.

Клевета 1: То, что утверждает Колер, Жак Бо никогда не писал и не говорил.

Бо ни словом не обмолвился о том, что Буча была спланирована британской разведкой. Он четко заявил, что никто не знает, что там произошло.

В своих высказываниях Бо цитирует лишь одну запись с платформы X украинского депутата Ильи Кивы, который был убит 6 декабря 2023 года в Москве. 6 декабря 2023 г. BBC сообщили, что Кива был убит украинской спецслужбой СБУ.

Вопреки здравому смыслу, Колер выдаёт высказывания убитого Кивы за показания Жака Бо.

Бо, напротив, согласился с федеральным советником Игнацио Кассисом, который 7 апреля 2022 г. заявил по швейцарскому телевидению:

«Это не является военным преступлением, пока это не установит суд»

ИГНАЦИО КАССИС, 7 АПРЕЛЯ 2022 Г.

## **Дело Скрипалей – 2018 г.**

В отношении дела Скрипалей Колер пишет следующее:

"В случае с отравлением Скрипалей в *2018* году он утверждал, что доказанное нервно-паралитическое вещество — это что-то иное»

КОЛЕР, 30 ДЕКАБРЯ 2025 Г.

Жак Бо в своей книге «Фейковые новости» в пункте *8.6.5.* написал следующее:

Мы ограничимся здесь двумя цитатами из книги Бо, полный анализ можно найти в книге.

«Кроме того, в первом отчете, составленном после доставки жертв в больницу, сообщалось об отравлении фентанилом, как сообщило *Radio Free Europe/Radio Liberty* в сентябре *2018* года, без упоминания «Новичка»<sup>[i]</sup>. Газета *Salisbury Journal* от 5 марта также упоминает о возможном отравлении фентанилом<sup>[ii]</sup>»

«Молчание британских и западных властей по этому вопросу позволяет предположить, что анализ не подтвердил вину России. Но фактически мы ничего об этом не знаем.

**Клевета 2:** То, что утверждает Колер, Жак Бо никогда не писал и не говорил.

Жак Бо ничего не интерпретирует; он точно анализирует официальные результаты и заявления с указанием источников и приходит к выводу, что анализы не подтверждают вину России – ничего более.

## **Навальный — 2020 г.**

В отношении Навального Колер пишет следующее:

По делу Навального в *2020* году он утверждал, что это был акт мафиозного характера, хотя использование «Новичка» было подтверждено независимыми сертификационными лабораториями ОЗХО, а участие агентов ФСБ было доказано.

КОЛЕР, 30 ДЕКАБРЯ 2025 Г.

Жак Бо в своей книге «Дело Навального» в пункте 7.1. написал следующее:

«Анализ дела Навального показывает, что на каждом этапе разбирательства из спектра возможных объяснений систематически выбирались те, которые вписывались в версию об отравлении «Новичком» и, следовательно, должны были быть заказаны Владимиром Путиным. Тот факт, что симптомы у Скрипаля и Навального были совершенно разными, что ни у одного из них не было симптомов отравления нервно-паралитическим веществом, что ни у одного из них не было долгосрочных последствий, связанных с отравлением «Новичком», или что «Новичок» также производился западными странами, не побудил ни СМИ, ни политиков к бдительности.

Напротив, внешняя политика выстраивается и принимаются меры с неопределёнными последствиями исключительно на основании телефонного «признания» агента, чью личность и статус никто не мог проверить, а также на основе секретных военных докладов.

«Поскольку отчеты немецких, французских и шведских лабораторий, а также ОЗХО засекречены, мы не знаем их содержания. Однако можно предположить, что если бы их выводы однозначно подтверждали наличие «Новичка», они были бы опубликованы подробно».

**Клевета 3: То, что утверждает Колер, Жак Бо никогда не писал и не говорил.**

Бо никогда не использовал выражение «мафиозный», как утверждает Колер. В своем подробном анализе Бо лишь приходит к выводу, что немецкие, французские и шведские лаборатории не смогли подтвердить «желаемый» результат. Утверждение Колера о том, что «Новичок» и причастность ФСБ доказаны, является ложным.

## Усама бен Ладен — 2001 г.

В отношении Усамы бен Ладена Колер пишет следующее:

«Что касается исторических событий: Бо утверждал, что Усама бен Ладен не имел никакого отношения к событиям 11 сентября».

КОЛЕР, 30 ДЕКАБРЯ 2025 Г.

Жак Бо в своей книге «Управление с помощью фейковых новостей» (пункт 5.4) написал следующее:

В июне 2006 года Рекс Томб, руководитель отдела по связям с общественностью ФБР, подтвердил:

Причина, по которой «9/11» не упоминается в объявлении о розыске Усамы бен Ладена, заключается в том, что ФБР не имеет доказательств, связывающих бен Ладена с «9/11»[iii].

**Клевета 4:** То, что утверждает Колер, Жак Бо никогда не писал и не говорил

В своих книгах Жак Бо нигде не утверждал, что Усама бен Ладен не имел отношения к событиям 11 сентября; он лишь проанализировал западные источники и пришел к выводу, что о причинах 11 сентября известно не так много.

## Причинно-следственная связь конфликта на Украине — 2021 г.

В отношении конфликта на Украине в 2021 году Колер пишет следующее:

«Он переворачивает причинно-следственную связь в отношении вторжения в Украину. Он утверждает, что Украина спровоцировала Россию, пытаясь отвоевать Донбасс в 2022 году. В подтверждение своих утверждений он цитирует заявление советника Зеленского Алексея Арестовича от 2019 года, которое, однако, представляло собой аналитическое предупреждение о возможном вторжении России, то есть прогноз в области безопасности, который позже трагически сбылся».

КОЛЕР, 30 ДЕКАБРЯ 2025 Г.

Жак Бо в своей книге «Украина между войной и миром» – пункт 3.1 написал следующее:

«Присоединение Украины к НАТО возможно только в том случае, если Россия не сможет ей угрожать. Россия должна потерпеть сокрушительное поражение, которое разрушит ее экономику, вызовет революцию и смену режима или даже приведет к

разделению России на более мелкие части. Именно это объясняет Арестович: «Наша цена за вступление в НАТО — это война с Россией и ее поражение». Он даже называет предполагаемую дату этой войны: «2021 или 2022 год»<sup>[iv]</sup>!»

## Клевета 5: То, что утверждает Колер, Жак Бо никогда не писал и не говорил

Жак Бо никогда не переворачивал причинно-следственную связь в отношении вторжения в Украину. Он лишь цитирует интервью с Олексеем Арестовичем и объясняет его размышления.

## ВЫВОД

Удивительно, что профессиональный офицер швейцарской армии, отвечающий за подготовку, создал столь легко опровергаемый памфлет и враждебную статью против бывшего коллеги, по сути воткнув нож в спину ослабленному санкциями товарищу. До сих пор остаётся без ответа вопрос: действовал ли он по поручению руководства или сам по себе.

Этот памфлет отличается не только злобой, но и на удивление большой некомпетентностью. Можно лишь надеяться, что Жак Бо не оставит этот примитивный выпад без ответа и привлечёт к ответственности того, кто, по сути, не заслуживает носить офицерскую форму. Время покажет, как долго руководство будет прикрывать этого человека. Офицер по учебной подготовке, осуждённый за клевету, стал бы прецедентом для швейцарской армии.

[i] Рон Синовиц, «Назови свой яд: экзотические токсины убивают врагов Кремля», *Radio Free Europe/Radio Liberty*, 18 сентября 2018 г.

[ii] «Мужчина, найденный в тяжелом состоянии в Maltings в Солсбери, является бывшим российским шпионом Сергеем Скрипалем», [www.salisburyjournal.co.uk](http://www.salisburyjournal.co.uk), 5 марта 2018 г.

[iii] [http://www.historycommons.org/entity.jsp?entity=rex\\_tomb\\_1](http://www.historycommons.org/entity.jsp?entity=rex_tomb_1)

[iv] «Предсказанная российско-украинская война в 2019 году — Алексей Арестович», YouTube, 18 марта 2022 г. (<https://youtu.be/1xNHmHpERH8>)

[i].Кэрол Лэндри, «Ужас в Буче», The New York Times, 4 апреля 2022 г. (<https://www.nytimes.com/2022/04/04/briefing/russia-ukraine-war-briefing-bucha-warcrimes.html>)

[ii]. <https://t.me/rybar/30599>

[iii]. «Пентагон не может самостоятельно подтвердить зверства в украинской Буче, заявляет официальный представитель», Reuters, 4 апреля 2022 г. (<https://www.reuters.com/world/pentagon-cant-independently-confirm-atrocities-ukraines-bucha-official-says-2022-04-04/?taid=624b43bd3225ef0001288ec4>)

[iv]. [https://en.wikipedia.org/wiki/Illia\\_Kyva](https://en.wikipedia.org/wiki/Illia_Kyva)

[v]. <https://t.me/intelslava/24353>

[vi]. Джакопо Арбарелло, «Guerra in Ucraina, la questione dei collaborazionisti filorussi» (Война в Украине, вопрос о пророссийских коллаборационистах), Sky TG24, 7 июня 2022 г. (<https://tg24.sky.it/mondo/2022/06/06/guerra-russia-ucraina-filorussi>)

[i]. <https://t.me/vityzева/52988>.

[ii]. «Буча освобождена от российских оккупантов – мэр», ukrinform.net, 1 апреля 2022 г. (<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3445989-bucha-liberated-from-russian-invaders-mayor.html>).

[iii]. Виолетта Орлова, «Мер Бучи подтвердил освобождение города от российских войск», УНИАН, 1 апреля 2022 г. (<https://www.unian.ua/war/bucha-novini-mer-buchi-zayavlyaye-pro-zvilnennya-mista-vid-okupantiv-novini-vtorgnennya-rosiji-v-ukrainu-11769010.html>).

[iv]. „Буча после ухода русских военных”, Kedrov Talks/YouTube, 2. April 2022 (<https://youtu.be/72TZbAeKPSE>).

[v]. Violetta Orlova, „У звільненій Бучі розпочали зачистку території від диверсантів та російських пособників”, Unian, 2. April 2022 (<https://www.unian.ua/war/bucha-u-zvilnenomu-misti-rozpochali-zachistku-teritoriji-vid-diversantiv-ta-rosiyskih-posobnikiv-novini-kiyeva-11770498.html>).

[vi]. <https://youtu.be/Z7yIyNBMpQY>.

#### ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ    Бо, Жак    Колер, Паскаль    ЕС    Россия    Швейцария