



## Обманутое общество — как население подвергается идеологической обработке и настраивается на войну.

Автор показывает, как режим чрезвычайного положения, введённый во время пандемии **COVID-19**, стал генеральной репетицией масштабного дрейфа к авторитаризму: принудительной цифровизации, криминализации инакомыслия и всё более активного вовлечения Берлина в конфронтацию с Москвой.

Вольфганг Биттнер

птн 26 июн 2026 35 мин. чтения

За последние годы ситуация в Германии — под политическим руководством властей — кардинально изменилась. Неуверенность в завтрашнем дне и страх стали повсеместным явлением, эгоизм всё чаще вытесняет эмпатию, а ненависть направляется как на внутренних, так и на внешних врагов. Это облегчает правящим кругам возможность управлять обществом по своему усмотрению. Среди наиболее заметных тенденций — чрезмерная цифровизация, тотальная регистрация и усиление контроля. Как становится всё очевиднее, именно страх оказался особенно действенным инструментом для проведения авторитарных политических мер — как в отношении покорных исполнителей распоряжений, так и в отношении идеологически обработанного, пассивного населения.

Это стало очевидным во время коронакризиса, когда исполнительная власть, минуя парламент, ввела неконституционные меры посредством постановлений. В одночасье закреплённые в законе гражданские права перестали действовать, а принцип разделения властей был отменен. Канцлер Меркель и премьер-министры федеральных земель, обойдя парламентский контроль и пренебрегая основными правами, приняли решение о введении далеко идущих ограничений на контакты, а также ограничений в сфере культуры, развлечений и общественного питания.

Политики федерального, регионального и муниципального уровней ввели ограничения на контакты и выходы на улицу, за соблюдением которых добровольно следили соседи, органы по охране общественного порядка и полиция. Они издали указы о запрете собраний, обязательном ношении защитных масок и т. п.; невакцинированных подвергали преследованиям и изолировали. Семьи были заперты в своих квартирах, школы, детские сады, университеты, библиотеки, развлекательные заведения и многие магазины были закрыты, в том числе офисы, фабрики и другие предприятия. Общественные учреждения были недоступны в течение нескольких недель. В результате сложилась невероятная чрезвычайная ситуация, подобная той, что характерна для авторитарных государств и военного времени.

Не только администрация, но и судебная система оказались послушными исполнителями незаконной политики правительства, рупором которой превратились СМИ. Лишь изредка раздавались возмущенные возгласы, которые быстро заглушались. Врачи, выдавшие справки об освобождении от вакцинации, попадали в тиски правосудия; под судебное преследование попал даже судья, отменивший обязательное ношение масок для детей в двух школах. У него был проведен обыск, он был отстранен от должности и приговорен к двум годам лишения свободы, что в ноябре 2024 года подтвердил Федеральный верховный суд.[1]

Произошло нечто невероятное. Я помню, как двое полицейских гнали за детьми, которые, нарушая комендантский час, катались на санках по горному склону, как начальники заставляли подчиненных делать прививки, и как соседи подавали заявления в полицию из-за того, что на соседнем дворе на день рождения собралось больше людей, чем было разрешено. И я хотела бы спросить у этих полицейских, начальников и соседей, что они сегодня думают о своём тогдашнем садистском рвении, которое сделало других людей несчастными.

Возникает обоснованное подозрение, что унижительные меры, введённые после объявления пандемии коронавируса, были направлены на дисциплинирование населения и его психологическую подготовку к войне, которая сегодня уже идет полным ходом. «Власть вернулась в свои давно опустевшие командные пункты», — писали психоаналитики Альмут Брудер-Беццель и Клаус-Юрген Брудер весной 2025 года. «Она вновь распространилась повсюду, проникла во все сферы общества и повседневной жизни, действует напористо и самоуверенно, словно мы уже находимся в состоянии войны — хотя к ней нас ещё только должны подготовить. Поэтому сама эта подготовка уже ощущается как война. И это не только ощущение — это действительно война. Война против собственного населения.»

Министр обороны Борис Писториус заявил: «Россия становится для НАТО всё большей угрозой»[3], Германия должна стать «боеспособной»; министр иностранных дел Вадефуль объявил: «Россия всегда останется для нас врагом»[4]; канцлер Фридрих Мерц сообщил населению: «Мы не находимся в состоянии войны, но и в состоянии мира тоже уже не находимся»[5], иными словами: у нас нет мира, а Россия — это заклятый враг, с которым нужно бороться всеми средствами.

Таким образом, граждане должны радоваться тому, что правительство тратит миллиарды и миллиарды на вооружение, да даже на подготовку к войне против России. Хитрее манипулировать населением просто невозможно — эта наглость достигла предела. И несмотря на постоянно растущие цены на продукты питания, расходы на отопление и электроэнергию, а также на заметное обнищание и сокращение социального обеспечения, подчиняющееся властям большинство следует за политикой правительства, которое предаёт их интересы.

## Разжигание страха смерти

Блогер Ули Геллерман, который ведет блог «Rationalgalerie», отличающийся острым и провокационным стилем, написал во время коронакризиса в апреле 2020 года: «Страх смерти — это современный инструмент власти. Этот инструмент эффективен с политической точки зрения и в том смысле демократичен, что опросы общественного мнения подтверждают курс главных врачей в канцелярии канцлера. Нынешний террор общественного мнения считается благом — так в настоящее время воспринимает это большинство народа»[6]. Тогда настал бы «час оппозиции, верной Конституции», однако даже «Зеленые» и «Левые» приветствовали тоталитарные меры, что свидетельствует о плачевном состоянии демократического сознания в Германии.

О подчинении населения посредством нагнетания страха психоаналитик Клаус-Юрген Брудер в июне 2020 года писал следующее: «Ничего не подозревающее, доверчивое население без какой-либо подготовки буквально „за одну ночь“ заставили забыть всё, что до этого было для него важным: все цели, все перемещения, все дела, все контакты — словно в результате „блицкрига“, после которого люди утром лишь недоумённо протирают глаза. Ещё никогда принцип „чёрного нуля“ не был забыт так стремительно, как в ходе молниеносного развёртывания финансовых пакетов спасения, когда промежуточная цель была достигнута, а подчинение населения оставалось лишь вопросом мгновенной психологической реакции: принятия новых правил (не)контакта, согласно которым нельзя подпускать к себе другого слишком близко, более того — нужно отвергать его, если он подходит слишком близко, и вообще относиться с подозрением к каждому, громогласно требуя соблюдения новых правил...»

Клаус-Юрген Брудер продолжил: «Это действительно вызывает тревогу: узнавать, слышать, что огромная эпидемия, которая уже унесла много жизней в Китае, в Ухане, теперь достигла и нас в Европе. И вполне понятно, что следует с благодарностью принять предложенные меры защиты и следить за тем, чтобы и другие их соблюдали». Но удивительно то, «что всё это происходит без малейших вопросов, что единичные возражения немедленно вызывают агрессивную защитную реакцию, какой мы давно не видели, которую мы, по сути, знаем только из времён, когда критика действий государства приводила к доносам на врага».

При этом Брудер отмечал в оправдание «подчинившихся», что они не знали о директиве Федерального министерства внутренних дел, «в которой предлагалось воздействовать на население с помощью масштабных и скоординированных кампаний по нагнетанию страха, — поскольку этот документ распространялся исключительно как материал для служебного

пользования». Он остановился на, по-видимому, просочившемся в прессу стратегическом документе министерства от марта 2020 года, в котором говорится о «всеобъемлющей мобилизационной кампании», которую должно было запустить федеральное правительство.[8]

Пять лет спустя, в октябре 2025 года, президент Союза резервистов Бундесвера Патрик Зенбург заявил, что в случае войны Германия может ежедневно терять около тысячи убитых и тяжелораненых, однако это почти не привлекло общественного внимания. Как будто война с Россией неизбежна, как будто война — это нечто вполне обычное. Министр обороны Германии Борис Писториус, регулярно предупреждающий о возможном нападении России, не приводя при этом каких-либо доказательств, намерен превратить Бундесвер в сильнейшую армию Европы. К 2035 году численность действующих военнослужащих планируется увеличить с 186 000 до 260 000 человек, а число резервистов — до 200 000, чтобы в общей сложности не менее 460 000 военнослужащих могли участвовать в боевых действиях совместно с союзниками по НАТО (против России).

Германию разрушают безнравственные политики и втягивают в третью мировую войну, но протестов против этой разрушительной политики практически нет. Вместо этого многие люди выходят на демонстрации против того или иного, в частности против оппозиционной партии «АфД», и за демократию вместе с теми политиками, которые как раз и уничтожают её.

## Власть посредством страха

Говоря о власти посредством страха, психолог и исследователь когнитивных процессов Райнер Маусфельд в своей книге «Страх и власть. Техники господства посредством нагнетания страха в капиталистических демократиях» обращает внимание на психотехнологию «пропагандистского создания мнимых угроз». В другом месте Маусфельд пишет: «Возникающую таким образом неопределённость затем можно использовать для нагнетания страха в интересах власти. Возникает замкнутый круг производства растерянности и страха, вырваться из которого крайне трудно. Всё более отчётливо проявляются сопутствующие общественные явления, вызванные сильными иррациональными эмоциями и порождённым ими социальным расколом. И они, несомненно, послужат новым предлогом для усиления авторитарных и репрессивных мер». Не случайно Маусфельд, один из наиболее глубоких аналитиков кризиса представительной демократии и роли средств массовой информации, в значительной степени игнорируется.

Всё, что не вписывается в допустимые рамки, замалчивается или запрещается. Тех, кто не подчиняется, можно запугать, наказать или иным образом вывести из игры — будь то незаконно санкционированные обыски, денежные штрафы, санкции или, как уже случалось в отдельных случаях, лишение свободы.

Этому способствуют политики, представители СМИ, специальные рабочие группы и программы по выявлению нежелательных мнений, а также прокуратуры, суды и даже — без надлежащих на то полномочий — Совет Европейского союза.

Организатор нескольких крупных демонстраций движения Querdenken Михаэль Балльвег с июня 2022 года провёл девять месяцев в следственном изоляторе. Ему предъявили обвинения в мошенничестве и отмывании денег. В 2025 году дело было временно завершено вынесением предупреждения в связи с предполагаемым уклонением от уплаты налогов на сумму менее 20 евро. Адвокат и представитель Комитета по расследованию мер, принятых во время пандемии COVID-19, Райнер Фюльмих с октября 2023 года находился под стражей до апреля 2025 года, когда был приговорён к трём годам и девяти месяцам лишения свободы по обвинению в предполагаемом присвоении собранных пожертвований. Врач Бьянка Витцшель была приговорена к двум годам и восьми месяцам лишения свободы за то, что, руководствуясь врачебной ответственностью, выдавала медицинские справки об освобождении от обязанности носить маску или о невозможности вакцинации. По мнению автора, эти случаи должны стать предметом парламентского расследования, поскольку речь, предположительно, идёт о вопиющих нарушениях законности со стороны государства.

Масштабы этой деятельности огромны. В репортаже американского телеканала CBS от 16 февраля 2025 года журналисты сообщали: «Во вторник ещё до рассвета десятки полицейских подразделений по всей Германии провели скоординированные обыски. Государственная полиция искала не наркотики и не оружие, а людей, подозреваемых в публикации разжигающих ненависть высказываний в интернете».

Из репортажа также следовало, что была создана специальная группа по борьбе с онлайн-ненавистью, а в федеральной земле Нижняя Саксония действуют 16 подразделений, расследующих случаи разжигания ненависти в интернете: «Ежегодно обрабатывается около 3500 дел (...) Девять следователей работают вне офиса. Каждый месяц они получают сотни сообщений от полиции, наблюдательных организаций и пострадавших». За последние четыре года это подразделение «успешно довело до уголовного преследования около 750 дел, связанных с разжиганием ненависти».

Это невообразимо. В Германии представители государственной власти санкционируют обыски, в ходе которых полиция нередко изымает средства связи и работы — смартфоны и ноутбуки, — из-за высказываний, сочтённых неприемлемыми. По сути, такие меры используются как своего рода наказание ещё до вынесения судебного решения. И, что кажется невероятным, трое прокуроров, участвовавших в интервью, открыто потешаются над этим перед телекамерами, вполне осознавая присвоенную ими власть.

К так называемым «опорам государства» относятся и финансируемые из государственных средств организации, которые выступают против критических по отношению к правительству публикаций, против журналистов, выражающих нежелательные мнения, против так называемых конспирологов, «понимающих Путина» или сторонников движения «Кверденкен» (нем. *Querdenken* — букв. «нестандартное мышление»). На повестке дня — доносительство на якобы врагов конституционного строя и распространителей дезинформации. Этим, например, занимается Центр либеральной современности (LibMod), которым руководят Мариелуизе Бек и Ральф Фюкс, известные своей антироссийской позицией. Центр получает значительное финансирование, в том числе от Федерального министерства по делам семьи, и имеет многочисленный штат сотрудников. В то же время критически настроенные интернет-издания, такие как «Страницы для размышлений» (NachDenkSeiten), которые клеймят как «медиа движения "Кверденкен"», лишаются статуса общественно полезной организации.

В кругах так называемых «защитников демократии» без всяких ограничений прибегают ко лжи, дискриминации и клевете. Финансируемый за счёт обязательного вещательного сбора проект «Проверка фактов» (Faktenfinder) телекомпании Tagesschau в одном из откровенно тенденциозных выпусков подвергает нападкам швейцарского историка и автора книг Даниэле Гансера, немецкого политолога Ульрике Геро и бывшего московского корреспондента ARD Габриэле Кроне-Шмальц. Их взгляды характеризуются как «сомнительные», «низкопробные» и «абсурдные», а сами они, как утверждается в передаче, «совершенно очевидно распространяют пророссийские позиции».

Именно с помощью подобных сомнительных проектов и расплывчатых понятий государственные структуры, по утверждению автора, стремятся «защитить демократию». Якобы независимо расследовательскому центру «Корректив» (Correctiv), который в ноябре 2023 года тайно наблюдал за частной встречей в Потсдаме и связал её с печально известной Ванзейской конференцией, удалось развернуть масштабную, основанную на ложных утверждениях кампанию «против правых», под которыми фактически подразумевается всё, что политически не вписывается в допустимые рамки.

## Санкции Европейского союза против физических лиц

Подобные проявления становятся всё более многочисленными. Особенно серьёзным вмешательством в свободу слова и свободу печати, которое, по мнению автора, знаменует собой новый этап неправомерного давления и наказания журналистов, критикующих правительство, а также их сторонников, стали действия Европейского союза в рамках 17-го пакета санкций против России, принятого 20 мая 2025 года.

Впервые под санкции попали двое граждан Германии — журналист и писатель Томас Рёпер, а также журналистка и блогер Алина Липп. Оба проживают в России и ведут отсюда свою журналистскую деятельность. В качестве обоснования санкций указывается, что они распространяют «российскую пропаганду» и своей деятельностью способствуют «дестабилизирующей активности».

В отношении Рёпера и Липп были введены запрет на въезд и транзит через территорию стран ЕС, а также заморожены их активы в Западной Европе. Кроме того, было постановлено, что им «не могут прямо или косвенно предоставляться денежные средства или экономические ресурсы». Это также означает, что любое лицо, оказывающее им финансовую поддержку или делающее пожертвования, может быть привлечено к ответственности. Согласно нормам ЕС, которые подлежат включению в национальное уголовное законодательство государств-членов, умышленное нарушение санкционного режима может наказываться лишением свободы.

Под санкции Европейской комиссии также попали проживающий в Берлине немецкий журналист Хюсейн Догру и швейцарский военный аналитик и автор книг Жак Бо, которого обвинили в связях с Россией, хотя, по его собственным словам, таких связей у него нет. В интервью от 19 декабря 2025 года Бо заявил: «Это решение стало для меня громом среди ясного неба. Я совершенно не ожидал ничего подобного, тем более что всегда делал всё возможное, чтобы избежать пропаганды. Я занимаюсь аналитической работой...» Как выяснилось из вопроса, заданного на пресс-конференции федерального правительства Германии 17 декабря 2025 года, немецкое правительство приветствовало санкции ЕС в отношении Бо, которые автор считает неправомерными.

Тем самым Европейская комиссия — при поддержке правительства Германии — присваивает себе властные полномочия, которыми, по мнению автора, она вовсе не обладает. Санкции вводятся без заслушивания затронутых лиц и без судебного разбирательства. Нет ни судебного решения, ни возможности его обжаловать — речь, как утверждает автор, идёт о произвольных действиях Европейского союза, договорного объединения, которое он считает лишённым демократической легитимности. Совет Европейского союза, применяя подобные меры, фактически налагает на европейских граждан

наказания, способные разрушить их существование, хотя, по мнению автора, такие полномочия не предусмотрены ни одним из учредительных договоров. Тем самым он, как утверждает автор, действует противоправно — как и во всё большем числе других случаев — и окончательно лишает себя какой-либо легитимности.

## Когнитивная война

Борьба за контроль над интерпретацией событий вступила в новую фазу. Примерно с 2020 года в НАТО существует программа по ведению когнитивной войны, включающая информационную борьбу, психологические операции и психологическую войну. Её заявленная цель — максимально широкое воздействие на восприятие людей, что, по мнению автора, проявляется в мерах властей по борьбе с так называемыми фейковыми новостями, дезинформацией и «российской пропагандой».

Исследователь пропаганды Йонас Тёгель пишет о когнитивной войне: «Борьба за сознание людей тем самым превращается в самостоятельную военную технологию, открыто преследующую цель сделать самого человека самостоятельным, официальным театром военных действий НАТО. Таким образом, каждый человек в любое время оказывается в центре этой высокотехнологичной психологической войны».

НАТО объявила борьбу с «дезинформацией» одной из своих главных задач. Йонас Тёгель приводит цитату из одного из документов НАТО: «Наиболее эффективный способ одержать верх над противником — повлиять на его мысли и убеждения и тем самым обратить их против него самого. Развитие исследований в области дезинформации и её воздействия на общество приведёт к разработке новых планов ведения боевых действий, направленных на отражение подобных атак».

Агрессия в отношении России переросла в настоящую истерию. Постоянно звучат разговоры о гибридных атаках России на немецкую инфраструктуру и о российских дронах, разведывающих военные объекты. Возможно, правительственные круги в Германии стремятся к коренному изменению сложившейся ситуации посредством манипулирования общественным мнением, разжигания ненависти и запугивания населения. С помощью операции под ложным флагом можно было бы объявить чрезвычайное положение, после чего стало бы возможным ввести чрезвычайные законы и, возможно, запретить партию «Альтернатива для Германии» (AfD).

В кампанию вовлечены и политики высшего уровня: политических противников стремятся устранить, а их взгляды — дискредитировать. В своей примечательно провокационной и раскалывающей общество речи, произнесённой 9 ноября 2025 года по случаю годовщины нацистской «Хрустальной ночи», федеральный президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер высказался за сохранение «санитарного кордона» вокруг партии «Альтернатива для Германии» (AfD) и за начало процедуры её запрета. Тем самым он вновь занял сторону в политической дискуссии и злоупотребил своим должностным положением. Штайнмайер заявил, что правовое государство не должно бездействовать до тех пор, пока его противники не станут слишком сильны, и подчеркнул: «...ответ нашей Конституции однозначен: партия, вставшая на путь агрессивной антиконституционной деятельности, всегда должна считаться с возможностью своего запрета». При этом он отметил, что и без официального запрета партии существуют способы борьбы с AfD. Так, по его словам, «враги конституционного строя» не могут быть судьями, учителями или военнослужащими, а также «могут быть лишены права избираться на должности главы района или бургомистра». Этими заявлениями федеральный президент фактически выступил за возвращение в Германии практики профессиональных запретов.

## Тревожные планы федерального правительства Германии

9 апреля 2025 года партии ХДС/ХСС и СДПГ приняли коалиционное соглашение о формировании нового правительства, которое оказалось очередным шагом на пути к тоталитаризму. С самого начала в нем говорится: «Чтобы четко определить правильный путь на ближайшие годы, необходимо сначала четко оценить текущую ситуацию: на внешней арене противники нашей либеральной демократии нападают на нашу свободу. Авторитарные силы набирают силу. Агрессивная война России против Украины угрожает и нашей безопасности. Мы сталкиваемся с гибридными атаками на нашу страну, цель которых — разрушить сплочённость в Германии, подорвать нашу демократию и поставить под угрозу нашу безопасность. Но и внутри нашей страны демократия ежедневно подвергается нападкам со стороны своих противников»<sup>[25]</sup>

Уже одно только это «определение позиции» ясно показывает, какого склада ума эти политики, в чьи руки попал немецкий народ после формирования коалиции. Ведь никаких доказательств не приводится в поддержку утверждений о том, что внешние «противники нашей либеральной демократии» нападают на нашу свободу или что «российская агрессивная война против Украины» угрожает нашей безопасности. Зато на протяжении многих лет можно наблюдать, как коллективный Запад во главе с США угрожает России всё новыми и новыми провокациями.

Кроме того, не приводится никаких доказательств тех гибридных атак, о которых идет речь; напротив, разжигается агрессия, угрожающая нам, и ведется подстрекательство против России. И кто же ежедневно наносит удар по демократии в нашей стране, как не те политики, которые стремятся её упразднить, о чём свидетельствуют многочисленные положения

коалиционного соглашения?

Далее говорится: «Внутри страны наша экономика переживает период затяжного спада. Жизнь в Германии стала сложнее, дороже и изнурительнее». Почему так происходит — этот вопрос не задается и, тем более, не находит ответа. Ни слова о взорванных трубопроводах в Балтийском море и вызванных этим катастрофических цен на энергоносители, которые вынуждают многие предприятия объявлять банкротство или уходить за границу, причём все это задолго до нападения на Иран.

Сразу же после этого даётся обещание, что правительство под руководством Фридриха Мерца обеспечит «благополучие для всех», укрепит обороноспособность и потенциал сдерживания, а также «будет стоять на стороне Украины, которая также защищает нашу свободу и принципы правового порядка». Всё это читается как реклама производителя мощных средств. В Германии уже почти было благополучие для многих, а вопросы обороны и сдерживания были второстепенными, поскольку потенциальных агрессоров не было. Сценарий угрозы был сконструирован лишь в ходе разрушительной политики Запада.

Но что же защищала Украина, которая после переворота 2014 года оказалась под властью националистов и фашистов и — подстрекаемая Вашингтоном — развязала гражданскую войну против Донецкой и Луганской областей? И что это за «порядок, основанный на правилах», принципы которого якобы защищает Украина? Кто устанавливает правила для такого порядка? Разве Устав Организации Объединённых Наций, регулирующий международное право в духе гуманности и мирного сосуществования, утратил силу? И если это так, то кем?

В коалиционном соглашении неоднократно и без всякой критики подчеркивается приверженность НАТО и США, а также Великобритании и Франции; при этом — в попытке завоевать расположение Вашингтона — предполагается сдерживать «деструктивную роль» «иранского режима» в ближневосточном регионе. Кроме того, ввиду своего географического положения в Европе Германия должна «дальше развиваться в качестве центрального узла НАТО», расходы на оборону должны «значительно и последовательно» увеличиваться, а также должны быть «созданы условия для учета и контроля военнослужащих».

Очевидно, правительство Мерца хочет подготовить Германию к войне с Россией. Защищать предстоит именно их «демократию», а не демократию народа; правительство другого государства, объявленного врагом, называют «режимом», а на Украине планируется вести войну, затрачивая на это огромные финансовые и материальные ресурсы. Многие страницы договора посвящены военной тематике, наращиванию вооружений, противостоянию с Россией и поддержке Украины вплоть до стремления к победе над заклятым врагом, олицетворением которого является Владимир Путин.

## Россия как враг

Нападки на Россию не прекращаются. В то время как Владимир Путин делает всё возможное, чтобы избежать войны с НАТО, провокации со стороны западного альянса, сократившегося до состава США, — так называемой «коалиции желающих», — в адрес России продолжают. К сожалению, главную роль в этом играют федеральный канцлер Фридрих Мерц, вице-канцлер Ларс Клингбейл, министр обороны Борис Писториус и министр иностранных дел Йоханн Вадефуль.

Партнёры по коалиции в Берлине считают: «Сегодня наша безопасность подвергается такой серьёзной угрозе, какой не было со времени окончания холодной войны». Это верно, но не верно следующее заключение: «Самая большая и непосредственная угроза исходит при этом от России...» С момента своей памятной речи в 2001 году в немецком Бундестаге Владимир Путин снова и снова предлагал сотрудничество и протягивал руку. Ему отвечали отказом и затягивали переговоры, ссылаясь на Минские соглашения. Барак Обама и Джозеф Байден, продолжая политику своих предшественников и используя Украину, стремились к смене режима в Москве.

Сегодня упускается из виду тот факт, что в 1990 году Михаил Горбачёв внес существенный вклад в объединение ГДР и ФРГ. В то время был заключён Договор «Два плюс четыре», который вступил в силу 15 марта 1991 года. В нём было заявлено, «что с немецкой земли будет исходить только мир». Согласно Конституции объединённой Германии, действия, которые могут и совершаются с намерением нарушить мирное сосуществование народов, в частности подготовка к ведению агрессивной войны, являются неконституционными и наказуемыми». Также был подтверждён отказ от ядерного оружия. Однако, как показала практика, договоры, которые больше не устраивают западных политиков, просто не соблюдаются.

Партнёры по коалиции обещают: «Мы будем всесторонне поддерживать Украину, чтобы она могла эффективно защищаться от российского агрессора и отстаивать свои позиции на переговорах». А министр обороны Борис Писториус заявляет, что Германия должна быть «боеготовой» к 2029 году.<sup>[26]</sup> Эти заявления означают не что иное, как преступление против собственного населения, и представляют собой ошибочный путь, угрожающий самому существованию страны. Весной 2025 года многие берлинские политики до сих пор не осознавали, что Дональд Трамп и Владимир Путин общались и вели переговоры, и что США и Россия хотят мира в Европе, по крайней мере, не хотят войны друг с другом. Вместо того чтобы использовать эту ситуацию в интересах Германии, Фридрих Мерц всё глубже втягивал свою страну в конфликт с Россией.

Таким образом, при Мерце следует ожидать затягивания войны в Украине на неопределенный срок. Еще 13 апреля 2025 года в интервью журналистке Карен Миосга он вновь подтвердил свою готовность поставлять Украине ракеты «Таурус». То, что вскоре после этого он пошел на попятную, по-видимому, было вызвано резкой реакцией Кремля. В ходе беседы он также коснулся своего отношения к российскому президенту: Путин совершает «самые тяжкие военные преступления», он интерпретирует «нашу готовность вести с ним переговоры не как серьёзное предложение, направленное на установление мира, а как слабость». Теперь украинская армия должна «выйти из обороны», ей, например, необходимо создать условия для уничтожения Крымского моста.[27]

В ответ на это эксперт по России и историк Гилберт Доктору[28] предупредил, что Фридрих Мерц со своей «воинственной риторикой... является самым опасным немецким лидером со времён Адольфа Гитлера». Россияне, как утверждается, немедленно приняли его заявления к сведению и «готовы нанести Германии сокрушительный ответный удар, если Мерц продолжит свою политику, отражающую худшие проявления немецкого реваншизма». Мерц, как утверждается, «совершенно вышел из-под контроля со своими открыто заявленными планами наказать Россию»[29].

Заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации и бывший президент Дмитрий Медведев также назвал Фридриха Мерца нацистом,[30] а пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков выразил сожаление по поводу отсутствия у правительств стран Западной Европы желания «искать пути к мирным переговорам». По его словам, они «скорее склонны и дальше провоцировать продолжение войны». [31]

## Личный вклад Фридриха Мерца в поддержку Украины

Фридрих Мерц своей поддержкой придавал и продолжает придавать импульс киевским властям. Бывший посол Украины Андрей Мельник, который преклоняется перед фашистом Степаном Бандерой[32] и прославился своими оскорблениями и наглостью, в апреле 2025 года публично обратился к только что вступившему в должность федеральному канцлеру с просто безумным перечнем требований: «Коалиция должна принять решение «о финансировании поставок оружия Украине в размере не менее 0,5 процента ВВП (21,5 миллиарда евро в год) или 86 миллиардов евро до 2029 года [...] инициировать и реализовать ту же норму в 0,5 процента на уровне ЕС (372 миллиарда евро до 2029 года)», а также «немедленную поставку 150 крылатых ракет «Таурус» и «30 процентов имеющихся в наличии немецких боевых самолетов и вертолетов...».[33]

Можно предположить, что такие требования не были выдвинуты без согласования с Зеленским. Ярче этого безумства, исходящего от киевского военного правительства, и не придумаешь. Показательна похвала, которую Мерц получает от Мельника: «Вы знаете, как сильно я — как многолетний посол — всегда ценил конфиденциальный обмен мнениями с вами как с председателем ХДС и лидером фракции ХДС/ХСС в Бундестаге. Не будет преувеличением сказать, что в апреле 2022 года благодаря вашим личным усилиям и массивному давлению со стороны оппозиции в парламенте нам удалось убедить канцлера Шольца и коалицию «Светофор» после долгих колебаний поставить Украине тяжелое вооружение. Также Ваш смелый визит в Киев в начале мая 2022 года — в качестве первого немецкого государственного деятеля — стал мощным сигналом, подтолкнувшим тогдашнее федеральное правительство к оказанию Украине гораздо более значительной военной поддержки».[34]

Этому соответствует следующий отрывок из коалиционного соглашения: «Украина как сильное, демократическое и суверенное государство, самостоятельно определяющее своё будущее с учетом евроатлантической перспективы, имеет решающее значение для нашей собственной безопасности. Поэтому мы совместно с партнерами существенно усилим и будем надежно продолжать оказывать Украине военную, гражданскую и политическую поддержку. В тесном сотрудничестве с нашими партнёрами мы будем стремиться к реализации общей стратегии, направленной на достижение подлинного и устойчивого мира, в котором Украина будет действовать с позиции силы и на равных. Сюда также входят материальные и политические гарантии безопасности для суверенной Украины. Германия примет участие в восстановлении Украины».

Мерц и его партнеры по коалиции, похоже, совершенно не осознают — или просто не хотят признавать — что Украина является несостоятельным государством («failed state»), правители которого под руководством западных воинствующих деятелей намерены заставить своих солдат, часть которых была принудительно мобилизована, сражаться против России до последнего патрона. Тот факт, что Россию, как ядерную державу, невозможно победить, остается непонятным для этих подстрекателей, и они уже планируют свои сделки в связи с восстановлением разрушенных территорий.

Когда в коалиционном соглашении говорится, что «целью нашей внешней политики и политики безопасности является сохранение мира в условиях свободы и безопасности», это — как следует из последующих заявлений о намерениях — не более чем пустые слова. То же самое касается и приверженности НАТО, которая особо подчеркивается, равно как и приверженности США и Великобритании: «Трансатлантический альянс и тесное сотрудничество с США по-прежнему имеют для нас первостепенное значение. Мы укрепляем способность Европы действовать, углубляем существующие стратегические партнёрства, налаживаем новые связи, в частности со странами Глобального Юга, и всеми силами поддерживаем многосторонние форматы. ... Соединённое Королевство является одним из ближайших партнёров ЕС и Германии — как на двустороннем уровне, так и в рамках НАТО».

Сомнительно, заинтересованы ли страны «Глобального Юга» в стратегических партнерствах с подстрекателями к войне. А как насчёт трансатлантического альянса и тесного партнёрства с США? Очевидно, Мерц и его партнёры ещё не осознали, что со времён президентства Дональда Трампа всё это превратилось в химеру и что Германия по-прежнему находится в состоянии безоговорочной капитуляции и, согласно Уставу ООН, является вражеским государством по отношению к противникам Второй мировой войны,[35] то есть и по отношению к России.

К тому же во многих заявлениях прослеживается невероятная наглость и бесстыдство. Например, там говорилось: «Мы в согласовании с нашими партнерами ищем возможности экономически использовать замороженные российские государственные активы для финансовой и военной поддержки Украины». Что это, как не кража, причём с серьёзными последствиями для безопасности глобальной финансовой системы? Этим было окончательно утрачено и без того уже тающее доверие к западным псевдодемократиям.

В коалиционном соглашении говорится о «сохранении мира в условиях свободы и безопасности». Однако беспринципность немецких политиков в очередной раз проявилась, когда 17 июня 2025 года на саммите «Большой семерки» в Кананаскисе Фридрих Мерц, комментируя нарушающую нормы международного права агрессивную войну Израиля против Ирана, заявил: «Это грязная работа, которую Израиль выполняет за всех нас». [36] Миллионы погибших, раненых и беженцев по всему миру, но виновные в этом продолжают эскалировать конфликт. Часы ядерной войны в настоящее время показывают 89 секунд до полуночи; многочисленные жертвы Второй мировой войны, по-видимому, канули в лету в памяти ведущих западных политиков и журналистов.

## Пугающие представления о внутренней политике

В части внутренней политики коалиционное соглашение также содержит весьма острые заявления. В главе «Сокращение бюрократии, модернизация государства и современная судебная система» говорится: «Германии нужна настоящая государственная реформа». И далее: «Мы делаем ставку на последовательную цифровизацию и принцип „Digital-Only“: административные услуги должны предоставляться в простой цифровой форме через центральную платформу («One-Stop-Shop»), то есть без необходимости посещения государственных учреждений или подачи документов в бумажном виде. Каждый гражданин и каждая гражданка в обязательном порядке получают личный аккаунт и цифровую идентичность. Мы предоставим гражданам и предприятиям кошелек EUDI, с помощью которого можно будет осуществлять идентификацию, аутентификацию и платежи».

Это напоминает овчарню, где каждому животному в ухо вбивают бирку, на которой хранятся все личные данные. Экономический журналист и редактор газеты *Handelsblatt* Норберт Херинг пишет по этому поводу: «„Только в цифровом формате“ означает, что традиционные способы получения государственных выплат и транспортных услуг, а также выполнения обязательств, налагаемых государством, систематически устраняются, чтобы заставить людей решать свои дела цифровым, автоматизированным способом. Это, по логике вещей, относится и к платежам, где наличные деньги относятся к аналоговым решениям, подлежащим упразднению. Это означает не только то, что граждане станут подвержены всестороннему контролю. Это также означает, что они должны полностью приспособиться к системе, которую бюрократы совместно с технократами придумали и запрограммировали»[37]

Херинг опасается развития событий в духе антиутопии: «Система больше не предлагает людей в качестве контактных лиц, которые могли бы обеспечить её гибкую адаптацию к потребностям людей, в том числе людей с особыми потребностями, о которых программисты не подумали, и к тем, кто находится в особых ситуациях. Другими словами: новое правительство интенсивно работает над воплощением в жизнь мечты технократов о централизованно управляемом обществе, из которого человек как автономный субъект принятия решений исключается и вместо этого превращается в винтик в централизованно управляемой социальной мегамашине».

Объявление о введении обязательного гражданского счета и цифровой идентичности действительно вызывает опасения. Ведь это даст государственным учреждениям доступ ко всей информации обо всех гражданах. А если эту информацию будут использовать «для информирования о возможных правах на пособия и упрощения процедуры подачи заявлений», то от частной жизни не останется и следа. Под видом заботы о гражданах партнеры по коалиции предлагают: «Мы будем всё чаще работать без подачи заявлений. Например, после рождения ребёнка родители должны автоматически получать уведомление о назначении детских пособий».

Таким образом, государство может предоставлять пособия без подачи заявления — но, следовательно, оно может и лишать их. Оно может помогать гражданам, может даже защищать их от «дезинформации» или «ненависти и подстрекательства», но может также лишать их доступа к информации, дезинформировать, выносить предупреждения, налагать санкции и наказывать за неповиновение. Значит ли это, что государство знает всё и может распоряжаться этой информацией по своему усмотрению? Это и есть Оруэлловское государство тотального контроля в совершенстве.

Соответственно, партнеры по коалиции намерены инициировать «культурные преобразования и современное руководство», по-видимому, с помощью руководящей элиты: «Работники государственной службы являются опорой стабильности немецкого государства. Мы будем создавать и поощрять современную культуру руководства, основанную на уважении». Поскольку в эти крайне нестабильные времена многие люди ищут безопасности в государственной службе, эти привилегированные граждане будут затем возглавлять толпы, которые вместе с политиками, заключившими подобное коалиционное соглашение, выйдут на улицы, чтобы выступить за демократию или за запрет партий. Раскол в обществе прогрессирует уже давно, и под руководством государства ситуация может принять взрывоопасный характер. Но к этому готовятся заранее.

К этому, собственно, относится следующее заявление: «В отношении врагов демократии действует принцип „нулевой терпимости“. Обязанность всего государства и общества — противодействовать любой дестабилизации нашего свободного демократического государственного устройства и при этом не оставлять наши органы безопасности без поддержки. ... Органы безопасности должны получить полномочия на проведение автоматизированного (на основе искусственного интеллекта) анализа данных для определённых целей. При определённых, строго определённых условиях в случае тяжких преступлений мы хотим предоставить правоохранительным органам возможность ретроспективной биометрической дистанционной идентификации для установления личности преступников».

Таким образом, проблемная «биометрическая дистанционная идентификация», по всей видимости, станет нормой, а преследование инакомыслящих под предлогом социальной ответственности будет усиливаться. Ведь, как показывает опыт, органы безопасности в значительной степени обрели самостоятельность, понятия «враждебности по отношению к демократии» и «узко определённых предпосылок» поддаются различной интерпретации, а под «дестабилизацией нашего свободного демократического государственного устройства» могут подпадать уже и высказывания, критикующие систему, в интернет-форумах или в частной переписке, контролируемой спецслужбами.

Контроль планируется усилить: «Мы ужесточаем меры наказания в отношении платформ, особенно в случае системных нарушений, связанных с удалением незаконного контента». С этой целью орган по надзору за СМИ должен получить законодательные полномочия, позволяющие ему более активно бороться с «фейковыми новостями, ненавистью и подстрекательством». Социальные сети должны активно бороться с тем, что расценивается как дезинформация; в противном случае им грозят штрафы или блокировка. Таким образом, критика правительства станет ещё более рискованной, тем более что доносы и манипулирование общественным мнением в отношении критиков становятся частью официальной политики: «Мы продолжаем поддерживать проекты по демократическому участию в рамках федеральной программы «Жить демократически!»».

Германия должна стать «страной искусственного интеллекта», а органы безопасности должны получить право анализировать данные «с использованием ИИ», при этом, по-видимому, можно обойтись без соблюдения требований о защите данных. Для этого, по-видимому, потребуется «более открытое и позитивное понимание использования данных», которое и рекомендуется. Для тех, кто отказывается подчиняться или выходит из общего ряда, будет действовать следующее правило: «В рамках укрепления устойчивости нашей демократии мы введём норму о лишении пассивного избирательного права лиц, неоднократно осуждённых за разжигание ненависти».

В документе коалиции также уделяется внимание вопросам миграции и интеграции: «Германия как страна иммиграции характеризуется наличием людей различного происхождения. Мы хотим оставаться страной, благоприятной для иммигрантов, и сделать квалифицированную иммиграцию привлекательной для нашего рынка труда». С этой целью необходимо создать легальные каналы въезда. Интеграцию следует активно поощрять, в то же время нелегальную миграцию необходимо «сократить», а на государственных границах должна быть обеспечена возможность отказа во въезде, в том числе в случае подачи ходатайств о предоставлении убежища.

И вновь — множество громких, но пустых слов и лишь весьма скромные предложения по решению нарастающих проблем, возникших, по мнению автора, вследствие противоправной миграционной политики. При этом, если присмотреться внимательнее, Германия, в отличие от США, Канады, Австралии или Новой Зеландии, не является страной иммиграции, а лишь страной, принимающей мигрантов. По мнению автора, эту ошибку миграционной политики Ангелы Меркель давно следовало бы признать и исправить. Если бы любое государство, в которое стремятся переселиться люди из других частей мира, автоматически считалось страной иммиграции, то к таким странам пришлось бы отнести, например, и Швейцарию. Однако, как отмечает автор, сами швейцарцы с этим, безусловно, категорически не согласились бы.

В Швейцарии, похоже, удалось сохранить независимое мышление даже в отношении «технократической мечты» об абсолютной цифровизации и регистрации. Так, 28 ноября 2024 года Норберт Херинг сообщает о референдуме в кантоне Невшатель, который посредством поправки к конституции гарантирует своим гражданам право на «цифровую целостность», то есть «защиту от непропорциональной обработки данных, безопасность в цифровом пространстве, возможность жить в офлайн-режиме. ... Кантон обязуется обеспечить доступ к живым сотрудникам в административных органах» — луч надежды в сумерках.[38]

## Путь в неопределенное будущее

Коалиционное соглашение должно было прояснить правильный путь на ближайшие годы. Вместо этого оно раскрывает тревожные, угрожающие и порой пугающие намерения группы политиков, которые позволяют себе манипулировать гражданами, как в кукольном театре, контролировать их и, возможно, втягивать в войну. Партнеры по коалиции гордятся тем, что инициировали этот процесс.

Фридрих Мерц, до 2020 года занимавший пост председателя наблюдательного совета *BlackRock Asset Management Deutschland*, [39] который пообещал поставить Украине крылатые ракеты «Таурус», по-видимому, уже считает себя верховным военачальником в борьбе против России. А до сих пор довольно незаметный сопредседатель СДПГ Ларс Клингбейл с гордостью заявляет: «Мы — самая важная и самая сильная страна в Европе, и от нас исходит стабильность, если нам удастся сформировать здесь стабильное правительство» [40].

Но едва только был подписан коалиционный договор, между партнёрами уже разгорелись споры по поводу минимальной заработной платы, пенсий, снижения подоходного налога для лиц с низким и средним доходом, а также налога на наследство. [41] А стабильность в стране, которая как раз сейчас сама себя разрушает? Стремление к статусу великой державы в стране, которая по-прежнему считается потенциальным враждебным государством (согласно Уставу ООН) и находится в состоянии безоговорочной капитуляции?

Клингбейл и Мерц намерены и дальше поддерживать Украину в войне оружием и деньгами «столько, сколько потребуется». Клингбейл раскрывает свою идеологическую позицию, когда говорит: «Я был там — и это был действительно трогательный момент — когда первый украинский солдат произвёл выстрел из танка „Леопард-2“» [42] Похоже, он, как и его партнёр по коалиции, не осознаёт, насколько сильно они вредят демократии и как они подрывают «нашу страну», о которой они постоянно говорят.

## Две системы

Именно в этой предвоенной ситуации появилась бы возможность вырваться из вассальной зависимости, а также из-под военного и культурного гнета США и вернуться к собственным культурным корням. В этом смысле украинский кризис представляет собой не только конфликт между «коллективным Западом» и «Глобальным Югом», включая Россию, но и, в самом широком смысле, противостояние двух культурных кругов: западной культуры, находящейся в упадке и находящейся под доминирующим влиянием США, и исторически сформировавшейся консервативной европейской культуры.

Россия, находящаяся в состоянии войны, возможно, и не является образцовой страной с точки зрения гражданских прав, а в США, разумеется, существует не только низкопробная индустрия развлечений. Однако если исходить из убеждения, что культура является основой общества, то культурный империализм США приобретает особое значение. Невозможно не заметить, что наряду со своей военной политикой Соединённые Штаты с помощью Голливуда и Диснейленда обеспечили себе влияние на миллиарды людей.

Похоже, что в России, самой большой стране Европы, несмотря на агрессивную и военную политику Запада и несмотря на множество проблем, предпринимаются попытки сохранить европейскую культуру осознанности, духовности и гуманизма — как бы к этому ни относились. На это указывает высказывание президента России Владимира Путина. На встрече с деятелями культуры в марте 2024 года он сказал: «В европейской культуре сегодня есть много хорошего, но есть и много проблем. Таким образом, у нас есть уникальная возможность увидеть, что происходит в постиндустриальном обществе и в мире, и адекватно и своевременно на это реагировать» [43].

То, что происходит в плане ненависти и подстрекательства против России, что терпится подавляющим большинством населения, а частью общества даже поддерживается, просто возмутительно. В этих условиях в обозримом будущем будет сложно восстановить доверительные отношения с Россией, что, однако, необходимо для восстановления экономики и защиты европейской культуры от деструктивного, имеющего политическую подоплеку, влияния со стороны США.

## Вывод

В каком положении могли бы оказаться Германия и Европа, если бы многогранные связи с Россией не были прерваны? Именно для Германии с Россией сложились экономические отношения, особенно выгодные для обеих сторон. Следует возобновить эти связи, причём пока Владимир Путин ещё является президентом. Как известно, он придерживается дружественного к Германии курса и, несмотря на массивные личные нападки, продолжавшиеся вплоть до самого последнего времени, неоднократно предлагал наладить дружественные отношения.

Для осуществления политического курса, нацеленного на обеспечение мира и благосостояния населения, необходима коренная переориентация. При этом нельзя отказываться от трансатлантических отношений. Напротив, нейтральная Германия должна оставаться открытой как для стран за океаном, так и для Востока. Кроме того, необходимо воспользоваться

начатым Дональдом Трампом сближением с Россией, а также центробежными тенденциями в ЕС, пока это окно ещё открыто, чтобы положить конец самонадеянности ЕС как договорной организации и вернуться к Европе суверенных государств, так называемой «Европе отечеств», не ставя при этом под сомнение взаимное сотрудничество.

Вместо того чтобы пойти по этому пути здравого смысла, правительство Фридриха Мерца в Берлине ведет Германию к краю пропасти. О том, что происходит в плане разжигания межнациональной розни и военной пропаганды, свидетельствуют высказывания ведущих политиков: министр иностранных дел Йоханн Вадефуль заявляет, что Россия всегда будет нашим врагом. Политик из ХДС Родерих Кизеветтер, член комитета по иностранным делам немецкого Бундестага, считает: «Мы должны перенести войну на территорию России». Бывшая министр иностранных дел Аннелена Бербок заявила: «Мы должны разрушить Россию». Канцлер Фридрих Мерц считает президента России Владимира Путина «возможно, величайшим военным преступником нашего времени». Как в таких условиях российские политики вообще могут еще общаться с немецкими политиками?

Что будет дальше, пока предсказать невозможно. Но дела обстоят не лучшим образом. На международном уровне наблюдается растущее пренебрежение международным правом и территориальной целостностью других государств; на национальном уровне Германия находится в предвоенном состоянии под опекой правительства, управляемого извне и игнорирующего интересы собственного населения. Однако для того, чтобы осуществить столь необходимую смену курса в политике, требуется сильное и сознательное гражданское общество. Парадоксальная ситуация, ведь действующее правительство с помощью судебной системы и Европейской комиссии подавляет всё, что оно называет «делегитимизацией государства» или «пропагандой в пользу России». Поэтому у тех, кто выступает за мир и против войны с Россией, остаётся единственный шанс — несмотря на все препятствия, продолжать просвещать население о реальной политической ситуации.

Писатель и публицист, доктор юридических наук Вольфганг Биттнер проживает в Гёттингене. Недавно в издательстве «Hintergrund» вышла его книга «Обзор геополитики. Германия — США — ЕС — Россия», Берлин, 2025 г. Приведённый выше текст представляет собой текст выступления, дополненный ссылками на источники, с которым Вольфганг Биттнер выступил 6 июня 2026 года в Гёттингене.

## Примечания и источники

- 1 Vgl. [www.lto.de/recht/hintergruende/h/bgh-2str54-24-urteil-revision-verworfen-familienrichter-weimar-rechtsbeugung-corona](http://www.lto.de/recht/hintergruende/h/bgh-2str54-24-urteil-revision-verworfen-familienrichter-weimar-rechtsbeugung-corona)
- 2 „Macht und Herrschaft“. Verlag Hintergrund GmbH, Berlin 2025, S. 11.
- 3 Vgl. [www.zdfheute.de/politik/ausland/merz-frieden-bedrohung-russland-100.html](http://www.zdfheute.de/politik/ausland/merz-frieden-bedrohung-russland-100.html)
- 4 Zit. n. [www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/kuenftiger-aussenminister-wadepful-russland-wird-immer-ein-feind-fuer-uns-bleiben-li.2320148](http://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/kuenftiger-aussenminister-wadepful-russland-wird-immer-ein-feind-fuer-uns-bleiben-li.2320148)
- 5 Vgl. ZDF heute ebd.
- 6 Vgl. [www.rationalgalerie.de/home/virulente-meinungsfreiheit](http://www.rationalgalerie.de/home/virulente-meinungsfreiheit)
- 7 [www.rubikon.news/artikel/das-gehorsamkeits-experiment](http://www.rubikon.news/artikel/das-gehorsamkeits-experiment)
- 8 Vgl. <https://fragenstaat.de/dokumente/4123-wie-wir-covid-19-unter-kontrolle-bekommen/>
- 9 Vgl. [www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/bundeswehr-reservistenchef-fordert-rueckkehr-der-wehrpflicht-tausend-tote-oder-verletzte-am-tag-li.10001977](http://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/bundeswehr-reservistenchef-fordert-rueckkehr-der-wehrpflicht-tausend-tote-oder-verletzte-am-tag-li.10001977)
- 10 Frankfurt am Main 2019. Vgl. auch Rainer Mausfeld: Das Schweigen der Lämmer. Frankfurt am Main 2018
- 11 Daniela Dahn und Rainer Mausfeld: „TamTam und Tabu“, Frankfurt am Main 2020, S. 201 f.
- 12 Vgl. [www.cbsnews.com/news/germany-online-hate-speech-prosecution-60-minutes/](http://www.cbsnews.com/news/germany-online-hate-speech-prosecution-60-minutes/)
- 13 Beck, Bündnis 90/Die Grünen, war Mitglied des Deutschen Bundestages und Staatssekretärin im Familienministerium.
- 14 Fücks, bis 2017 Vorstandsmitglied der Grünen-nahen Heinrich-Böll-Stiftung, war in den 1970er-Jahren führendes Mitglied im Kommunistischen Bund Westdeutschland (KBW), 1989 Sprecher des Bundesvorstands der Grünen.
- 15 Vgl. [www.tagesschau.de/faktenfinder/kontext/ganser-guerot-krone-schmalz-101.html](http://www.tagesschau.de/faktenfinder/kontext/ganser-guerot-krone-schmalz-101.html)
- 16 Vgl. [www.nachdenkseiten.de/?p=110662](http://www.nachdenkseiten.de/?p=110662)

- 17 Vgl. [www.nius.de/analyse/geheimplan-gegen-deutschland-wie-das-staatlich-finanzierte-portal-correctiv-eine-wannseekonferenz-2-0-erfand/37538eef-f58a-4ec1-852c-7273115871fe](https://www.nius.de/analyse/geheimplan-gegen-deutschland-wie-das-staatlich-finanzierte-portal-correctiv-eine-wannseekonferenz-2-0-erfand/37538eef-f58a-4ec1-852c-7273115871fe)
- 18 Vgl. [www.stern.de/politik/alina-lipp-und-thomas-roeper--eu-verhaengt-sanktionen-gegen-deutsche-35741804.html](https://www.stern.de/politik/alina-lipp-und-thomas-roeper--eu-verhaengt-sanktionen-gegen-deutsche-35741804.html)
- 19 Zit. n. <https://seniora.org/politik-wirtschaft/politik/was-die-verhaengung-von-sanktionen-gegen-thomas-roeper-bedeutet>
- 20 Vgl. [www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/eu-sanktioniert-jacques-baud-wie-ein-blitz-aus-heiterem-himmel-li.10010959](https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/eu-sanktioniert-jacques-baud-wie-ein-blitz-aus-heiterem-himmel-li.10010959)
- 21 Vgl. [www.youtube.com/watch?v=RO04jnJa36w](https://www.youtube.com/watch?v=RO04jnJa36w) (abgerufen am 28.12.2025)
- 22 <https://forumgeopolitica.com/de/artikel/alles-desinformation-wie-der-staat-in-die-meinungs-und-pressefreiheit-eingreift>
- 23 Ebd.
- 24 Vgl. [www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2025/11/251109-9-November-Matinee.html](https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2025/11/251109-9-November-Matinee.html)
- 25 Siehe [www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag2025\\_bf.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag2025_bf.pdf)
- 26 [www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2024/kw23-de-regierungsbefragung-1002264](https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2024/kw23-de-regierungsbefragung-1002264)
- 27 Zit. n. [www.ardmediathek.de/video/caren-miosga/geht-so-ihr-politikwechsel-herr-merz-mit-gebaerdensprache/das-erste/Y3JpZDovL2Rhc2Vyc3RlLmRlL2NhcmVuLW1pb3NnYS8yMDI1LTA0LTEzXzIxLTQ1LU1FU1ovZ2ViyWVyZGVuc3l](https://www.ardmediathek.de/video/caren-miosga/geht-so-ihr-politikwechsel-herr-merz-mit-gebaerdensprache/das-erste/Y3JpZDovL2Rhc2Vyc3RlLmRlL2NhcmVuLW1pb3NnYS8yMDI1LTA0LTEzXzIxLTQ1LU1FU1ovZ2ViyWVyZGVuc3l)
- 28 Doctorow ist Europäischer Koordinator des *American Committee for East-West Accord* in Brüssel.
- 29 Zit. n. <https://gilbertdoctorow.com/2025/04/15/friedrich-merz-the-most-dangerous-german-leader-since-adolf-hitler/>
- 30 Vgl. [www.fr.de/politik/putin-vertrauter-reagiert-auf-merz-taurus-plan-denk-nochmal-nach-nazi-zr-93683831.html](https://www.fr.de/politik/putin-vertrauter-reagiert-auf-merz-taurus-plan-denk-nochmal-nach-nazi-zr-93683831.html)
- 31 Zit. n. [www.tagesschau.de/ausland/europa/ukraine-merz-taurus-russland-kreml-medwedew-100.html](https://www.tagesschau.de/ausland/europa/ukraine-merz-taurus-russland-kreml-medwedew-100.html)
- 32 Stepan Bandera (1909–1959), Kriegsverbrecher, Mörder und Nazikollaborateur, als Nationalheld verehrt.
- 33 Zit. n. [www.welt.de/debatte/kommentare/article255971068/Gastbeitrag-Die-Zukunft-der-Ukraine-haengt-jetzt-auch-von-Friedrich-Merz-ab.html?wtrid=socialmedia.socialflow....socialflow\\_twitter](https://www.welt.de/debatte/kommentare/article255971068/Gastbeitrag-Die-Zukunft-der-Ukraine-haengt-jetzt-auch-von-Friedrich-Merz-ab.html?wtrid=socialmedia.socialflow....socialflow_twitter)
- 34 Ebenda
- 35 Dazu Wolfgang Bittner, *Niemand soll hungern, ohne zu frieren*, S. 69–73
- 36 Vgl. [www.zdfheute.de/politik/g7-gipfel-merz-100.html](https://www.zdfheute.de/politik/g7-gipfel-merz-100.html)
- 37 Siehe <https://norberthaering.de/news/koalitionsvertrag-digitalzwang/>
- 38 <https://norberthaering.de/news/neuenburg-digitale-integritaet/>
- 39 *BlackRock Inc.*, eine US-amerikanische Investmentgesellschaft, verwaltet weltweit ein Vermögen von über 10 Billionen US-Dollar.
- 40 Vgl. [www.youtube.com/watch?v=7qvDCT96B6w](https://www.youtube.com/watch?v=7qvDCT96B6w) [abgerufen 19. April 2025]
- 41 Vgl. [www.fr.de/politik/senkung-der-einkommensteuer-spd-geht-auf-konfrontationskurs-93684719.html](https://www.fr.de/politik/senkung-der-einkommensteuer-spd-geht-auf-konfrontationskurs-93684719.html)
- 42 Zit. n. <https://rtde.agency/meinung/190373-lars-klingsbeil-neuer-tiefpunkt-in/>. Sowie: <https://weltexpress.info/lars-klingsbeil-ein-neuer-tiefpunkt-in-der-geschichte-der-spd/>
- 43 Vgl. <https://rtde.org/kurzclips/video/200901-ist-unmoeglich-putin-ueber-abschaffung-der-russischen-kultur/>

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Меркель, Ангела Германия НАТО