



О непрерывности преследования инакомыслящих в Германии

Отрывок из книги доктора Вольфганга Биттнера заставляет задуматься и насторожиться. Преследование инакомыслящих уходит корнями намного глубже, чем мы думали и хотели бы.

Вольфганг Биттнер

чтв 30 мая 2024

Предисловие редакции

Мы рады представить нашим читателям очередную статью известного историка и писателя Вольфганга Биттнера. Тема как нельзя более актуальна - преследование инакомыслящих в Германии.

Статья представляет собой отрывок из готовящейся к изданию книги «Niemand soll hungern, ohne zu frieren» ("Никто не должен голодать, не замерзая"). В конце ее

приводится решение Европейского суда по правам человека по делу учителя из Нижней Саксонии в 1995 г. Было бы хорошо, если бы преследование инакомыслящих в Германии закончилось в 1995 г. К сожалению, факт остается фактом: в последние годы оно значительно усилилось и приобрело настоящий размах.

После «коронавируса» и украинского конфликта политики Германии и ЕС стали все меньше бояться создавать новые правовые базы или странным образом интерпретировать существующие, чтобы уголовно преследовать противодействие государственным ограничениям, даже простое выражение мнения, а в некоторых случаях сделать его невозможным.

Это очень странная и опасная тенденция.

Преследования в истории

Общеизвестно, что в прошлом критики власти и люди, имевшие представления об общественной жизни, отличавшиеся от общепринятых или предписанных, подвергались гонениям. Христиан сжигали в Риме, в Средние века сжигали ведьм, и до недавнего времени в некоторых районах Германии до сих пор поднимается шум, когда католик женится на протестантке. Не забыты и гонения во времена нацистской диктатуры.

Преследования в Западной Германии

Сегодня уже не так хорошо известно, что после 1945 года на коммунистов велась настоящая охота. В 1951 году правительство Германии подало ходатайство о запрете Коммунистической партии Германии (КПГ), которое Федеральный конституционный суд поддержал в постановлении от 17 августа 1956 года. Запрет имел серьезные последствия для левого движения в формирующемся обществе ФРГ. Партия была распущена, партийное имущество конфисковано, офисы закрыты, газеты запрещены, в типографиях, книжных магазинах и домах проведены обыски, многие деятели арестованы. Председатель партии Макс Рейманн и несколько высокопоставленных деятелей бежали в ГДР, чтобы избежать ареста.

Еще до запрета КПГ репрессии и тысячи приговоров против коммунистов привели к резкому сокращению их числа, сделав коммунистическое движение неактуальным в западногерманской политике. Левых даже приговаривали к тюремному заключению за «антиконституционные отношения», то есть за «вину за контакты»,

поскольку они принимали участие в событиях в ГДР. Случалось, что они представляли перед теми же судьями, которые отправляли их в концлагеря во времена национал-социализма.

Уничтожение нацистами - уже после войны

В 1968 году была основана Коммунистическая партия Германии (КПГ) как организация-преемник коммунистов, к которой относились терпимо по политическим причинам. Однако ее члены находились под наблюдением Управления по защите конституции, а всего через три года был издан так называемый Декрет об экстремизме, также известный как Декрет о радикалах, жертвами которого стали многие инакомыслящие, в основном коммунисты. Эти жертвы, некоторые из которых выжили в концлагерях во времена национал-социализма, часто подвергались допросам и преследованиям со стороны чиновников, прокуроров и судей, которые охотились за ними еще до 1945 года.

28 января 1972 года Конференция глав правительств при участии федерального канцлера Вилли Брандта постановила, что в будущем кандидаты и работники государственной службы должны проверяться на лояльность к конституции. Решение, озаглавленное «Принципы членства государственных служащих в экстремистских организациях», привело к возобновлению охоты на социалистов и коммунистов. Сотни тысяч кандидатов на государственную службу проверялись на политическую «благонадежность»[1].

Многочисленные государственные служащие и тысячи служащих, стоящих на защите конституции были заняты по горло. Под проверку попали не только люди, претендующие на важные государственные должности, преподаватели в университетах или работающие в сферах, уязвимых с точки зрения безопасности, но и учителя, юристы, врачи, экономисты, геодезисты и так далее. Жертвами радикального декрета стали даже машинисты поездов, почтальоны и садовники на кладбищах.

Основными поводами для подозрений на слушаниях стали членство в КПГ, деятельность в рамках этой партии, работа в «вьетнамском организационном комитете» и поездки в ГДР. Почтальону из Франкфурга-на-Майне было объявлено об увольнении на том основании, что из-за его «деятельности в КПГ» и ее вспомогательных организациях» его "увольнение с должности государственного служащего неизбежно", если ему не удастся развеять сомнения в его "верности конституции".

Целенаправленное нарушение Основного закона на протяжении десятилетий

Нет никаких сомнений в том, что подобная практика перекладывания бремени доказательств, указывания пальцем, выдвижения подозрений, проведения слушаний и запрета на занятие должностей противоречила Конституции. Согласно статье 33 Основного закона, каждый немец имеет «равный доступ к любой государственной должности в соответствии со своими способностями, возможностями и профессиональной деятельностью». Согласно статье 3, никто не может подвергаться дискриминации из-за своих политических взглядов; согласно статье 4, свобода идеологического исповедания неприкосновенна; статья 9 предоставляет каждому немцу право на создание объединений. Согласно статье 21, партии участвуют в формировании политической воли народа и могут свободно создаваться. Далее говорится: «Партии, которые своими целями или поведением своих сторонников стремятся нарушить или уничтожить свободный демократический порядок или поставить под угрозу существование Федеративной Республики Германия, противоречат Конституции». Однако в пункте 4 говорится, что Федеральный конституционный суд должен решать вопрос о неконституционности в рамках официального разбирательства.

Из этого следует, что членов партии, которая не запрещена, ни в коем случае нельзя обвинять в членстве в этой партии. Тем не менее, в основополагающем решении от 6 февраля 1975 года (по делу учительницы Анны Ленхард, члена КППГ) Федеральный административный суд занял сомнительную правовую позицию, заявив: «Приверженность целям (не запрещенной) политической партии, которые несовместимы со свободным демократическим основным порядком, и тем более активная приверженность этим целям, делают претендента на государственную службу... непригодным для государственной службы...»

С другой стороны, Федеральный конституционный суд 21 марта 1961 года заявил: «Привилегия статьи 21(2), которая в первую очередь защищает партийную организацию, распространяется также на партийную официальную деятельность членов партии и ее сторонников, использующих общедозволенные средства. Их деятельность защищена партийной привилегией, даже если их партия признана неконституционной последующим решением Федерального конституционного суда... Сторонники и члены партии действуют в рамках гарантированной Конституцией терпимости, когда они пропагандируют и продвигают цели своей партии, участвуют в выборах, принимают активное участие в избирательных кампаниях, собирают пожертвования, работают в партийном аппарате или даже

пытаются представлять свой округ в качестве членов парламента». Основной закон признает опасность, которая существует в основании или деятельности такой партии, пока она не будет признана неконституционной"[3].

Вопреки этому и вопреки статье 21 параграф 4 Основного закона Гессенский административный суд в решении от 27 июля 1977 года по делу учительницы Сильвии Гингольд ошибочно указал в руководящих принципах: «КПГ - антиконституционная партия». Здесь, как и в других случаях, административные судьи проявили свою идеологическую предвзятость, вынося неконституционные решения.

Уже не раз было доказано, что судебная власть консервативна и подчиняется правительству; так было в Германской империи, при национал-социализме и так остается и сегодня. Вы можете думать что угодно о КПГ или AfD, но Основной закон допускает широкий спектр партий. Тот, кто не согласен с целями разрешенной партии, должен противостоять им в демократическом дискурсе.

До того, как в 1976 году федеральное правительство при Гельмуте Шмидте отменило постановления об экстремизме на федеральном уровне, по оценкам, в органы защиты конституции регулярно поступало до 3,5 миллионов запросов о проверке кандидатов на государственную службу; около 1250 человек, в основном учителей и преподавателей университетов, которые были признаны левыми экстремистами, не были приняты на работу, а около 260 человек были уволены.[4] Согласно новым правилам 1979 года, информация о человеке должна была запрашиваться у органов защиты конституции только при наличии конкретных оснований для подозрений. Федеральные земли постепенно отменяли декрет о радикалах с конца 1970-х годов, Бавария - только в 1991 году [5].

В 1995 году Европейский суд по правам человека по делу учительницы из Нижней Саксонии постановил, что ее увольнение за членство в КПГ нарушило право на свободу выражения мнений и объединений в соответствии с Европейской конвенцией по правам человека.[6] Это решение и постановление Федерального конституционного суда от 21 марта 1961 года могут вновь стать важными в связи с усилением слежки и преследования населения, а также в связи с исключением AfD (зарегистрированной партии) и ее членов. Это связано с тем, что для правовой оценки регистрации партии не имеет значения, принадлежит ли она к правому или левому спектру.

Препринт из готовящейся к изданию книги Вольфганга Биттнера под названием: «Никто не может голодать, не замерзая». Подзаголовок: «Так больше не может продолжаться».

Примечания и информация

1 Позднее Вилли Брандт назвал радикальный декрет ошибкой: <https://willy-brandt.de/ausstellungen/veranstaltungen/50-jahre-radikalenerlass/>

2 См. Вольфганг Биттнер, "Wenn Briefträger ‚verfassungstreu‘ sein müssen – Der unheilvolle Erlaß". In: "Vorgänge", 21. Jg. 1982, Heft 2, S. 1-4.

3 BVerfG E 12,296,306.

4 См. Фридберт Мюльдорфер, "Radikalenerlass", Historisches Lexikon Bayerns, 16.6.2014.

5 www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/346271/vor-50-jahren-radikalenerlass/

6 Ebd.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Германия АдГ - Альтернатива для Германии Биттнер, Вольфганг Шмидт, Гельмут Рейманн, Макс Брандт, Вилли Германская коммунистическая партия (ДКР)