



Лояльность – строительный раствор для жизни и геополитики

Есть веские причины, по которым люди и страны, сохраняющие лояльность, добиваются долгосрочного успеха, в то время как другие – нет. Размышления о качестве, которое становится дефицитным товаром на Западе.

Питер Хензелер

сбт 16 ноя 2024

Введение

В этой статье мы хотим объяснить, что лояльность в жизни и в геополитике позволяет сохранить мир. Сначала мы дадим определение лояльности и ее характеристику, после чего рассмотрим эту ценность применительно к реальной жизни. Затем мы попытаемся дать определение лояльности в геополитике и приведем примеры нелояльного поведения. Наконец, мы рассмотрим текущие

геополитические риски в основных точках напряженности, направление политики США в Украине, на Ближнем Востоке и в Китае после президентских выборов, и посмотрим, что может произойти, если лояльность возобладает, и что - в противном случае.

Как это всегда бывает с обширными темами, заранее прошу прощения за то, что где-то лишь частично затронул или вовсе опустил некоторые аспекты, чтобы сохранить эту статью в приемлемом для восприятия объеме.

Значение лояльности в жизни

Определение

Слово « лояльность» восходит к латинскому слову «lex», которое можно перевести как закон, постановление, заповедь, договор или условие. На французском языке «loyauté» также означает, прежде всего, порядочность. Это очень близко к тому, как я сам понимаю этот термин. Порядочность подразумевает надежность, верность и нравственность.

Из этого следует, что лояльное поведение существует независимо от стадии развития общества и преобладающих в нем социальных правил. Для обеспечения лояльного поведения в различных обществах в процессе их развития были установлены нормы, такие как законы и другие правила светского и религиозного характера.

Лояльность - это необходимость

Лояльность, в конечном счете, является необходимым условием существования любого сообщества. Без нее невозможно развитие и поддержание человеческих сообществ.

Без лояльности те, кто насильственно навязывает или пытается навязать свою волю с помощью грубой физической, политической и экономической силы, основанной на «праве» сильнейшего, в конечном итоге останутся в одиночестве, поскольку своим поведением они разрушают сообщество.

На этой идее основано Societas Leonina («Львиное товарищество») из римского права, согласно которому все животные принимают участие в охоте, но лев оставляет всю добычу себе.

Таким образом, лояльное поведение можно описать как соблюдение договоренностей, даже если они противоречат собственным краткосрочным интересам, и тем самым собственные интересы подчиняются главенствующим

интересам общества, деловых, дипломатических или личных отношений; короче говоря, порядочность заключается в том, чтобы всегда соблюдать договоренности в интересах общества и не наносить удар в спину своему партнеру.

Лояльность абсолютна

Лояльность - это качество, которое я считаю абсолютным, как беременность: либо она есть, либо ее нет. Это качество, на которое претендует каждый человек, каким бы нечестным и ненадежным он ни был, качество, которое есть у каждого, но которого заслуживают очень немногие.

Героям в литературе и фильмах присуща лояльность; независимо от того, побеждают ли они или жертвуют собой, они завоевывают сердца зрителей именно этим качеством.

Реальность отрезвляет

Реальность повседневной жизни иная. Большинство людей не являются героями, но регулярно ищут путь наименьшего сопротивления, потому что быть лояльным - это сложная задача, требующая убежденности, дисциплины и твердости духа.

Лояльность - труднодостижимая ценность в обществе, движимом тщеславием, деньгами и быстрым успехом, который очень часто бывает непродолжительным и позволяет людям на мгновение оказаться в центре внимания. 10-секундные ролики, которые ежесекундно миллионами загружаются в Интернет, - тому подтверждение.

СМИ, например, сводят часовое выступление политика, которого они сами даже не слышали, к небольшому фрагменту в Tik-Tok и пытаются превратить в правду то, что правдой не является, лишь бы выглядеть экспертами, заработать на этом деньги и выстроить удобный нарратив. То, что они нелояльны к своим читателям, их не беспокоит, поскольку так поступают если не все, то многие, и такое поведение объявляется нормой.

Лояльность требует усилий

Быть лояльным - довольно тяжело, и уж точно тяжелее быть лояльным, чем лишь заявлять о своей лояльности. Нетрудно быть лояльным, когда все идет по плану, когда интересы человека, обещающего быть лояльным, совпадают с интересами человека или группы, которым он поклялся в лояльности. В таких «благоприятных» случаях даже самые нелояльные подданные не устают публично заявлять о своей «лояльности».

Если интересы этих сторон больше не совпадают, т.е. если нелояльное поведение больше служит краткосрочным интересам человека, то наступает время теста на лакмусовой бумажке, который проходят очень немногие. Тогда нелояльные люди говорят об «изменившихся реалиях», «изменившихся условиях» и «недоразумениях», чтобы оправдать свое нарушение лояльности. Однако грань между лояльностью и следованием принципам может быть очень тонкой.

В обычной жизни каждый может внести свой вклад в укрепление лояльности в обществе. Общество должно жестко реагировать на нелояльное поведение, при необходимости применяя максимальное наказание - социальный бойкот.

В настоящее время аргументы инакомыслящих на Западе регулярно клеймят как нелояльные. Но рабское повиновение не имеет ничего общего с лояльностью.

Если бы нелояльные люди знали и осознавали, что нелояльное поведение ведет к социальной изоляции, это оказало бы очень положительное влияние на поведение общества в целом. Однако этот процесс должен быть инициирован родителями, учителями, средствами массовой информации, политиками и каждым отдельным человеком. Главное, чтобы люди подавали хороший пример.

Лояльность в геополитике

В геополитике действующие лица - люди.

Когда кто-то наносит вам удар в спину в личной жизни, это больно и вызывает сожаление. Однако когда то же самое происходит в геополитике, поведение человека может привести к кризисам и войнам. Суть этого зла идентична поведению в межличностной сфере, хотя последствия находятся в другом измерении и имеют иной масштаб - возможно, в виде миллионных катализаторов в виде армий.

Гегемон как чемпион по нелояльности

Нелояльные субъекты выживают до тех пор, пока их поведение сходит им с рук, а вторая сторона не может защитить себя.

Поведение США с момента введения доктрины Монро, а позднее - с момента обретения ими статуса гегемона по окончании Второй мировой войны, представляет собой бесконечную череду нелояльного поведения по отношению к другим странам - друзьям или врагам. Это настолько очевидно, что экзегеза этих событий в данной статье даже не нужна. США поддерживают договоры и союзы до

тех пор, пока преимущества соглашения перевешивают недостатки. Если, по мнению гегемона, этот баланс меняется в другую сторону, он без колебаний и угрызений совести разрывает соглашение.

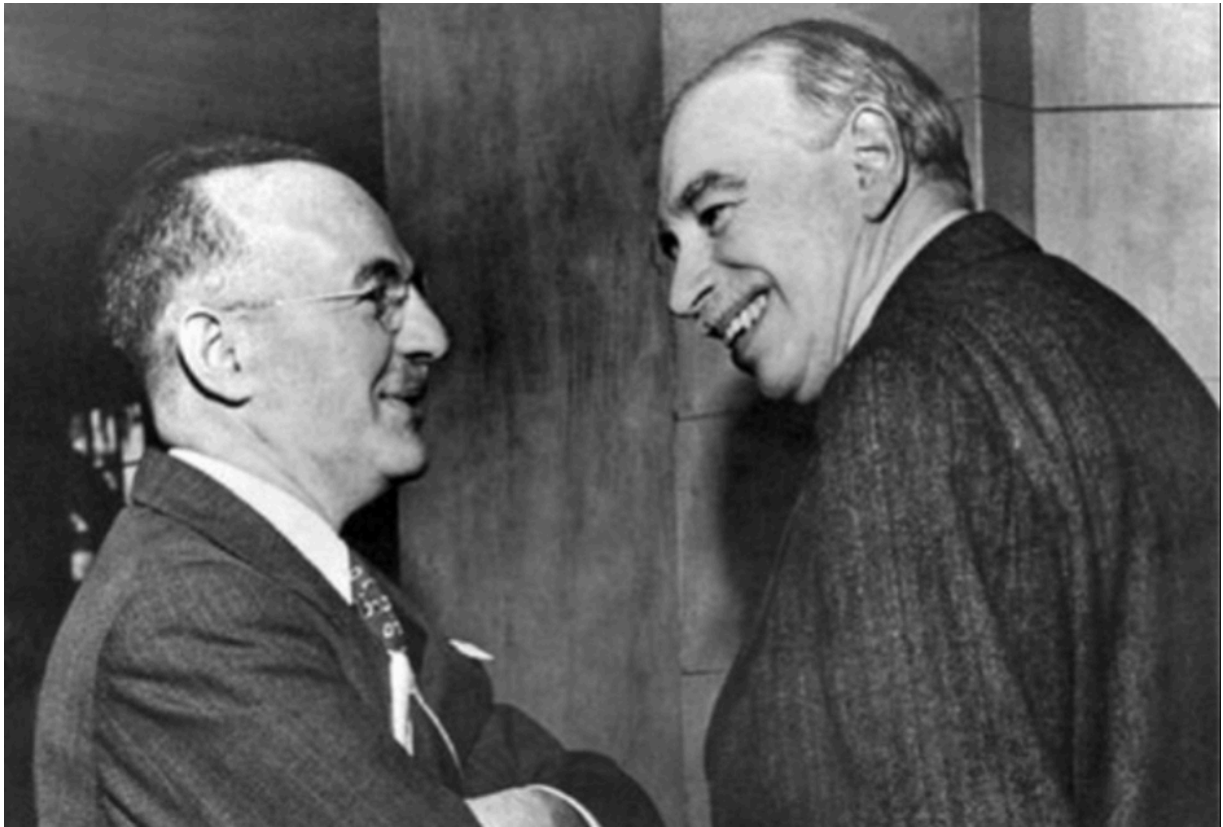
Поскольку геополитики регулярно мыслят и рассуждают военными терминами, в литературе почти всегда упоминаются именно военные соглашения и союзы, призванные оправдать такое поведение США (например, союз с Саддамом Хусейном для ведения войны против Ирана, чтобы потом его ликвидировать; договоры с Россией о ядерном оружии, чтобы потом снова их разорвать, и т. д.).

Однако самым серьезным и пагубным аспектом я считаю очередное нарушение договора со стороны США, которое уже привело к серьезным последствиям для большинства стран мира и будет иметь катастрофические последствия в будущем.

Этот аспект обычно не признается таковым. Это произошло 53 года назад, и до сих пор негативные последствия не вылились в неизбежную катастрофу. При этом США развели более 40 стран. Несмотря на то, что это нарушение носило невоенный характер и служило исключительно американским интересам, оно было самым масштабным в геополитическом плане: нарушение Бреттон-Вудского соглашения.

Нелояльность с долгосрочными последствиями - нарушение Бреттон-Вудского соглашения может разрушить западную экономику

Даже термин «соглашение» в отношении Бреттон-Вудской договоренности вводит в заблуждение. Когда в 1944 году США созвали более 40 стран в небольшой городок Бреттон-Вудс в Нью-Гэмпшире, Вторая мировая война была уже предрешена. У США было 22 000 тонн золота, они контролировали 70 % мирового промышленного производства, понесли гомеопатические потери - как и в Первой мировой войне - без жертв среди гражданского населения и, таким образом, господствовали в мире.



Без шансов - Джон Мейнард Кейнс (справа) улыбающийся неудачник, представляющий угасшую империю - Гарри Декстер Уайт (слева) диктующий условия от лица гегемона

Если вы прочтаете протокол, то быстро поймете, что записанное там соглашение было навязанным договором. Доллар США стал мировой валютой, которая была обеспечена золотом. Все остальные валюты были привязаны к доллару США. Однако страны-участницы соглашения могли обменивать имеющиеся у них доллары на золото по фиксированному курсу 35 долларов за унцию. Лояльное соблюдение соглашения могло стать основой стабильной системы торговли друг с другом и со всем миром для всех стран-участниц.

Однако США вели себя нелояльно по отношению к своим партнерам по договору. С момента подписания договора в 1944 году экономические условия к 1970-м годам значительно изменились в худшую для США сторону. Как было описано выше, правительство США считало, что соблюдение договора невыгодно для США, но в силу своего положения оно все еще могло позволить себе действовать вопреки договору в своих интересах.

США обманули своих партнеров, напечатав больше долларов, чем было разрешено соглашением. Когда сначала Франция, а затем все больше и больше стран поняли это и обменяли свои доллары на золото, Ричард Никсон в августе 1971 года разорвал соглашение, тем самым закрыв золотое окно и оставив «друзей и партнеров» сидеть на бумажных деньгах. С тех пор доллар США потерял более 98 % своей стоимости.



Ричард Никсон в августе 1971 года - показательный пример нелояльного поведения по отношению к «друзьям»

Вскоре после этого Генри Киссинджер придумал нефтедоллар, и США силой оружия обеспечили его использование. Это была единственная причина, по которой доллар США оставался мировой валютой.

Злоупотребления стали еще сильнее, когда США сделали из доллара оружие, начав «регулировать» его использование путем экстерриториального применения американских законов. Пик этого беспредела пришелся на март 2022 года, когда были заморожены резервы центрального банка России. В результате от доллара США стали отказываться не только страны БРИКС, но и многие другие государства, что рано или поздно приведет к экономическому краху США, а значит, и всего коллективного Запада.

Как поступить с нелояльным гегемоном?

В геополитике социальный бойкот как наказание за нелояльность в обычной жизни был бы равносителен разрыву дипломатических отношений. Это происходит только в исключительных случаях, потому что цель дипломатии - поддерживать линии связи, именно для того, чтобы преодолевать кризисы.

В крайних случаях после разрыва дипломатических отношений единственным вариантом остается война, которая является продолжением политики, как выразился Карл фон Клаузевиц в своей, наверное, самой известной фразе:

«Война - это продолжение политики другими средствами».

КАРЛ ФОН КЛАУЗЕВИЦ, «О ВОЙНЕ», 1816-1830 ГГ.

Россия/Китай и США, например, еще не зашли так далеко. Однако отношения между Ираном и США с 1980 года являются примером разрыва дипломатических отношений. Тот факт, что в настоящее время США и Россия не имеют послов в своих столицах, можно рассматривать как предвестник возможного разрыва отношений.

Отсутствие доверия как главное дипломатическое препятствие

Самой большой проблемой в создании условий для решения основных геополитических проблем является отсутствие доверия. Все основы для доверия были разрушены в первую очередь США, а также действиями других государств так называемого коллективного Запада. Это произошло путем необоснованного, систематического нарушения и в конечном итоге расторжения договоров, которые были направлены на сдерживание наиболее опасных систем вооружений и тем самым играли ключевую роль в международных отношениях.

Есть некоторые свидетельства в пользу того, что это было результатом западного высокомерия, то есть нереалистичной, чрезмерной и неуместной уверенности в собственных действиях. Или, говоря языком этой статьи: Запад действовал, полагая, что может позволить себе такое поведение, такую нелояльность к договорным обязательствам, исходя из предположения о своем политическом, экономическом и, в конечном счете, военном превосходстве.

Этот катастрофический стратегический просчет, который теперь виден всем, разрушил не только базовое доверие со стороны России, но и всего Глобального Юга. Свидетельством тому является ускоренное развитие БРИКС.

Чтобы поверить в то, что Запад сохраняет верность договорным соглашениям, когда подписывает их - минимальное условие для принятия любых обязательств, - коллективному Западу необходимо фундаментальное доказательство того, что он способен и готов это делать.

После того как Запад официально и сознательно проявил нелояльность при подписании Минских соглашений 1 и 2, нанесенный ущерб оказался огромным. Тот факт, что Ангела Меркель и Франсуа Олланд открыто признали это, никак не компенсирует нанесенный ущерб.



Радость воровства - Олланд и Меркель обманули Путина.

Это были последние соглашения, которые Россия заключила с Западом в качестве державы-гаранта.

Нужно обладать большим воображением, чтобы представить себе, как могли бы выглядеть меры по укреплению доверия, чтобы вернуть России веру в лояльность Запада в договорах.

Множество взаимосвязанных очагов напряженности

Три самые большие очага напряженности и геополитические проблемы в настоящее время - это (1) война в Украине, (2) война на Ближнем Востоке и (3) напряженность в отношениях между Китаем и США. И это в упрощенном виде, чтобы не выходить за рамки данной статьи. Для простоты мы опустили многие очаги напряженности, например, в Африке.

Украина

Избранный президент Трамп утверждает, что хочет прекратить войну в Украине и при этом учесть интересы России.

Я формулирую это крайне осторожно, потому что Дональд Трамп - человек не интеллектуального склада ума с хорошей интуицией; это стало очевидно уже во время его первого президентского срока. Он позиционирует себя как президент, выступающий против истеблишмента, что на самом деле должно вселять надежду в каждого миролюбивого человека, потому что истеблишмент в США - это само "теневое правительство" или люди и организации, которые находятся под его влиянием и выступают за вечную войну.

Остается только удивляться, как Дональд Трамп умудрился во время своего первого срока ввести в правительство таких людей, как Майк Помпео и Джон Болтон, одним словом, неоконсервативных разжигателей войны. Была надежда, что при формировании второй администрации Трамп не допустит таких серьезных ошибок: однако, если он включит в правительство Марко Рубио и других сионистских поджигателей войны - а все указывает на это, - эти надежды рухнут.

Однако причина, по которой Трамп фундаментально заинтересован в прекращении войны в Украине, заключается не в том, что он согласен с Путиным в отношении причин конфликта. Похоже, что Трамп просто хочет высвободить силы, деньги и оружие, чтобы использовать их против других противников - Ирана и Китая. Неопределенное пока предложение Трампа также дает понять, что США хотят вернуться к вечной борьбе с Россией; в противном случае они не стали бы просто откладывать решение вопроса НАТО по Украине на 20 лет.

"Заявление Трампа во время предвыборной кампании о том, что он добьется мира в Украине за 24 часа, следует воспринимать так, как оно есть: как маркетинговое заявление американского торговца".

Русские определенно не заинтересованы в замораживании конфликта на линии соприкосновения и переносе вопроса НАТО на второй план вместо его решения. Оппортунистический подход Трампа ясно показывает, что он не стремится к устойчивому решению.

В конечном счете, этот вопрос обречен на провал по другой причине. Такое соглашение должно быть подписано Украиной как договаривающейся стороной. Юридически мыслящие россияне справедливо полагают, что ни (президент) Зеленский, ни украинский парламент не обладают легитимностью для подписания соглашения, если бы оно вообще было заключено. Президентские полномочия Зеленского истекли в мае, а парламент должен был быть переизбран в августе, поэтому он действует без законных оснований.

Военные цели России не изменились с 2022 года: Демилитаризация и нейтралитет, денацификация и культурный суверенитет этнического русского населения в будущей Украине. Русские будут констатировать факты. Пять областей - Херсонская, Запорожская, ДНР, ЛНР и Крым - являются частью российского государства в соответствии с российской конституцией и поэтому не подлежат обсуждению на переговорах.

Поэтому очевидно, что некоторые неофициальные предыдущие предложения российскому правительству ни при каких обстоятельствах не могут быть приняты в качестве основы для переговоров. Заявление Трампа во время предвыборной кампании о том, что мир в Украине будет достигнут за 24 часа, следует понимать так, как оно есть: это маркетинговое заявление американского торговца.

Есть много оснований полагать, что русские видят ситуацию примерно так, как она описана, и не будут ни в чем полагаться на США, а пойдут своим путем. Невозможно предсказать, где в конечном итоге пройдет будущая граница между Россией и Украиной.

Ближний Восток

Тот факт, что на Ближнем Востоке существует еще множество сторон с совершенно противоположными интересами, делает ситуацию невероятно сложной. Судя по заявлениям Трампа и составу его правительства, предложенному на сегодняшний день, Израиль может быть уверен в дальнейшей поддержке своей политики, направленной на сионистскую экспансию.

Помимо целей Израиля в Газе, на Западном берегу реки Иордан и в Ливане, которые преследуются с помощью геноцида, есть еще одна, которая вполне способна спровоцировать Третью мировую войну.

Например, риторика Нетаньяху и Смотрича о нанесении удара по Ирану, сопровождаемая криками «Ура!» из Вашингтона, должна восприниматься всерьез. После победы Трампа из Вашингтона также доносятся воинственные крики в том же направлении. Возникает ощущение, что мы переносимся в 1940 год, когда Адольф Гитлер в своей иллюзии силы действительно нацелился на Советский Союз и, несмотря на многочисленные предупреждения - особенно со стороны логистов, - вторгся в Советский Союз в июне 1941 года, положив начало падению Третьего рейха и тем самым [концу суверенитета Германии](#).

Если прислушаться к мнению военных экспертов, удары по Ирану до сих пор были неудачными. С военной точки зрения, это самоубийственная миссия. Кроме того, Израиль совершенно выбивается из сил в Газе и Ливане. В военном отношении израильтяне уже прижаты к стенке. Желание предпринять на этой основе действия

против такой огромной страны, как Иран, которая устанавливает военные стандарты - особенно в области ракетных технологий, - граничит с военным, если не государственным, самоубийством. Даже поддержка со стороны США не изменит ситуацию, если принять во внимание их неудачные действия против хуситов.

Более того, даже американцы, похоже, не знают о цепочке отношений между Ираном, Россией и Китаем. Иран не только является полноправным членом БРИКС с 1 января 2024 года, но и полноправным членом ШОС с июля 2023 года. Согласован ли между Россией, Китаем и Ираном официальный пакт о военной помощи, как это существует между Северной Кореей и Россией, не имеет значения в силу реалий ситуации, поскольку реальную поддержку этому трехстороннему союзу оказывают особые отношения между Китаем и Россией. Ключевое слово - лояльность. Русские и китайцы не оставят Иран ни при каких обстоятельствах, даже если они не имеют ни малейшего интереса в войне на Ближнем Востоке. Поэтому они будут подчинять свои краткосрочные интересы благу общего целого.

Если американцы окажутся настолько глупыми, что позволят втянуть себя в войну против Ирана со стороны Израиля, Россия и Китай поддержат Иран в военном и экономическом плане любыми средствами. Другими словами: Третья мировая война.

Китай

Совершенно очевидно, что Китай рассматривается как большой враг - кстати, в США это происходит по всем партийным линиям. США, сильно отстающие в экономическом плане от Поднебесной, также считают, что могут решить эту проблему конфронтационными и, возможно, даже военными методами. Тайвань, небольшой остров в 140 километрах от Китая и более чем в 11000 километрах от США, - очевидный предлог для военного вмешательства. Трудно предположить, как американцы представляют себе успешный военный конфликт с Китаем, ведь США в любом случае потерпят поражение.

Проблема не в соглашении, а в его соблюдении

В военном плане карты разложены, как и шансы: Россия вполне способна довести конфликт в Украине до конца без переговоров. Если НАТО не предпримет прямого военного вмешательства - а у этой организации просто нет для этого средств, - мы не ожидаем дальнейшей эскалации. Русские, конечно, будут вести переговоры с США, но на своих условиях.

Сначала они ставят перед фактами, которые защищают их интересы. Невыполнение соглашений, основанных на этих фактах, будет вредить США и их вассалам. Совершенно новая и непривычная ситуация для Запада.

«Нынешние «усилия» - это дешевый маркетинг для поддержания видимости, которая несовместима с фактами».

Население Украины и России расплачивается за нелояльность Запада кровью и жертвами. Цена, которую русские готовы заплатить, но которая, с другой стороны, поднимет цену для Запада в будущих переговорах. Ведь соглашение на данный момент, которое впоследствии будет нарушено - см. Минское соглашение - приведет лишь к еще большему кровопролитию в будущем.

На Ближнем Востоке нет необходимости в анализе выполнения соглашений, поскольку Израиль и США не заинтересованы в переговорах. Нынешние «усилия» - это дешевый маркетинг для поддержания видимости, несовместимой с фактами. Остается надеяться, что военные неудачи Израиля в Газе, на Западном берегу, в Ливане и Иране покажут американцам, что дальнейшая эскалация с Ираном не только не приведет к успеху, но и, скорее всего, спровоцирует третью мировую войну.

Американцы все еще могут вести переговоры с китайцами - выстрелы еще не сделаны. Однако, с точки зрения американцев, такие переговоры будут направлены на то, чтобы вбить клин между Китаем и Россией, как это было в 1972 году. Однако сейчас доверительные отношения между Китаем и Россией выросли до такой степени, что подобная стратегия США обречена на провал. Удивительно, что политическое руководство США не в состоянии признать это.

Даже если сесть за стол переговоров по поводу этих трех очагов напряженности и попытаться договориться, шансы на достижение прочного решения будут минимальными. Запад - под руководством США - не способен вести себя лояльно и соблюдать соглашения. Соглашения заключаются Западом для стабилизации текущей проблемы и потом с легкостью нарушаются, когда «реалии меняются».

Итог

Все кризисы, о которых идет речь в статье, могут быть легко разрешены путем переговоров и заключения соглашений.

Сдержанная реакция Кремля на избрание Трампа и его план немедленного урегулирования украинского конфликта - свидетельство того, что россияне просто не верят в лояльность США как партнера по договору. В конце концов, Дональд

Трамп уже был президентом в течение четырех лет, так что президент Путин имеет представление о его надежности. Единственное четкое заявление Владимира Путина после победы на выборах касалось мужества громогласного американца, которое он действительно продемонстрировал во время летнего покушения. Это заявление само по себе является показателем того, что Путин думает о Трампе.

«Просчет, который может спровоцировать третью мировую войну».

Агрессивная позиция Вашингтона и его нового правительства в отношении Ирана поражает. Создается странное впечатление, что новые хозяева в Вашингтоне считают, что войну против Ирана можно вести без кинетического вмешательства русских и китайцев. Такое отношение является явным свидетельством того, что лидерам США просто не хватает ума признать и оценить лояльность русских и китайцев такой, какая она есть - с обеих сторон она является результатом более чем тысячелетней культурной истории.

Демонизация Китая также бесполезна. Когда Никсон и Киссинджер отправились в Пекин в 1972 году, чтобы вбить клин между Советами и китайцами, Китай был слаборазвитой, бедной страной, а Советский Союз - инертным, неэффективным гигантом, который не доверял китайцам. Сегодня отношения между Китаем и Россией близки и взаимодополняющи как никогда. В лучшем случае Китай и Россия рассматривают США как парвеню, молодого, ненадежного выскочку, который никогда не испытывал геополитического давления, но сеет раздор в мире с незапамятных времен.

Поэтому неудивительно, что США как государство не понимает лояльности и не может использовать ее как средство - в качестве строительного раствора для стабильного мира.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Декстер, Гарри Кейнс, Джон Мейнард Никсон, Ричард Меркель, Ангела
Олланд, Франсуа Россия США Гитлер, Адольф Киссинджер, Генри Монро, Джеймс
Нетаньяху, Биньямин Помпео, Майкл Путин, Владимир Рубио, Марко Трамп, Дональд
Зеленский, Владимир БРИКС Глубинное государство Глобальный Юг НАТО