



Кровопролития меняют мир - Часть 3 - Кто стоит за 11 сентября?

Возможно ли, что США имеют какое-то отношение к теракту 11 сентября? - Запретный вопрос.

Питер Хензелер

вск 29 окт 2023

Эта статья также была опубликована на [ZeroHedge.com](https://www.zerohedge.com) 18 декабря 2023 г.

Факты раскрывают мотивы

Мы привели факты, доказывающие, что, во-первых, в конце Второй мировой войны США были готовы принести в жертву 200 тыс. человек ради маркетинговой кампании (часть 1). Во-вторых, мы увидели, что стратегия экспансии США, реализованная после теракта 11 сентября, была разработана еще за год до теракта.

В-третьих, законы, принятые в течение нескольких дней после теракта, не могли быть разработаны и скорректированы после самого теракта (Patriot Act). В-четвертых, можно с уверенностью сказать, что президент Буш при помощи шантажа убедил весь мир в необходимости не только начать войну, но и принять в ней участие. И, наконец, в пятых стало известно, что уже через две недели после теракта Пентагон разработал план ведения войны с семью странами, не имевших никакого отношения к теракту, и затем воплотил большинство из них.

Катализатор найден

Поиск причин войны, которых не было

Из всех проанализированных фактов очевидно одно: США искали оправдание для развязывания войн в регионе Персидского залива и в Африке в качестве ответного удара, чтобы уже в 2001 году приостановить ослабление своего геополитического влияния на Ближнем Востоке. Порочность всего плана заключалась в том, что США не могли назвать ни одной причины, оправдывающие войны с семью странами (Ирак, Сирия, Ливия, Сомали, Судан, Ливан и Иран) - ни с точки зрения международного права, ни даже морали. Они это понимали.

"Правовой основы" не было

"Война с терроризмом" была лишь предлогом для того, чтобы надолго дестабилизировать геополитически важные государства и укрепить американскую гегемонию. Кстати, ни одному из государств, подвергшихся нападениям, так и не была объявлена война. Объявить войну может только американский Конгресс, а этого не произошло. "Война с терроризмом" всегда служила "правовой основой", благодаря которой США обладали суверенитетом над термином "террор" и по своему усмотрению модифицировали и расширяли его в соответствии со своими потребностями.

Без народа нельзя начинать войну

Однако это невозможно было сделать без поддержки американского народа. Чейни и его коллеги писали, что для реализации военных планов необходим "момент Перл-Харбора". Они точно знали, что именно необходимо для нанесения военного удара. Влияние Перл-Харбора на мнение населения о вступлении во Вторую мировую войну не только хорошо известно, но и задокументировано.

Опрос общественного мнения о вступлении США в войну до и после Перл-Харбора

Ведущий американский институт общественного мнения - институт Гэллага задал американцам следующий вопрос в сентябре 1939 года, после начала 2-й мировой войны:

"Должны ли мы послать нашу армию и флот за границу для борьбы с Германией?"

ИНСТИТУТ ГЭЛЛАПА, 1-6 СЕНТЯБРЯ 1939

Ответ: 84% высказались против. Общественное мнение было предельно ясным.

Чтобы добиться своего третьего переизбрания на пост, президент Рузвельт, вероятно, руководствуясь общественным мнением, объявил на предвыборном митинге 30 октября 1940 г. следующее:

"Я уже говорил и буду говорить это снова, снова и снова: ваши парни не будут отправлены на чужую войну."

ПРЕЗИДЕНТ РУЗВЕЛЬТ 30 ОКТЯБРЯ 1940 Г.



В этой связи следует отметить, что есть много свидетельств того, что Рузвельт еще в начале декабря 1941 г., т.е. до нападения японцев на Перл-Харбор, знал о том, что японцы нападут на Перл-Харбор. Он не только позволил этому случиться, но и систематически провоцировал японцев, чтобы иметь повод для войны. Повод ему был крайне необходим, учитывая, что во время своей предвыборной кампании он обещал американскому народу не ввязываться в войну. Посмотрите эту ссылку на один очень интересный [доклад](#). У меня просто не было времени проверить сделанные в нем заявления. Возможно, мы сделаем это позднее и покажем, что для подобного возмутительного обвинения нет никаких доказательств.

Через несколько дней после нападения Японии на Перл-Харбор Институт Гэллоп провел опрос среди американцев:

"Одобряете ли Вы объявление войны Японии Конгрессом США?"

ГАЛЛОП, 12-17 ДЕКАБРЯ 1941

Ответ: **97% одобряют.**

Эти цифры подтверждают, что американский народ соглашается на войну только тогда, когда страна подвергается нападению. Я всегда считал необоснованным и несправедливым на основании моих статей об агрессивном геополитическом поведении США как государства делать вывод об агрессивности и самого американского народа. Приведенные данные опросов, как мне кажется, опровергают эту теорию. Если напугать американский народ и заставить его поверить в то, что его безопасность находится под угрозой, он изменит свое мнение - причем незамедлительно.

Чейни и его коллеги, наконец, дождались столь необходимого им "момента Перл-Харбора", чтобы реализовать свои планы.

Версия теракта

Официальная версия теракта выглядела следующим образом: 11 сентября 2001 г. арабскими террористами были угнаны четыре самолета. Два из них врезались в башни-близнецы Всемирного торгового центра, а один - в Пентагон. Четвертый самолет рухнул на землю в поле в штате Пенсильвания в результате героических действий нескольких пассажиров на борту захваченного самолета.

В результате сильнейших повреждений после попадания самолетов башни-близнецы рухнули на глазах у всего мира. Соседнее здание башен-близнецов - Всемирный торговый центр 7 - было настолько повреждено обломками башен-близнецов, что и это здание рухнуло. Пострадал и Пентагон. Погибло около 3,5 тыс. человек.

Официальный нарратив становится религией на Западе

За эти годы возникало бесчисленное количество вопросов, ставящих под сомнение официальную версию. Уровень этих вопросов охватывал весь возможный спектр - от ошибочных и путаных до вполне достойных. Большинство скептиков, кстати, были американцами, а не выходцами из арабского мира, как того следовало бы ожидать.

Все эти вопросы, обоснованные или нет, оказались практически под запретом. Этой мантры придерживались не только СМИ, но и все западное общество. Любая дискуссия пресекалась на корню.

Люди были настолько травмированы и испытывали ненависть к преступникам, установленным сразу после теракта, что большинство из них не могли здраво взглянуть на эти события. В последующие несколько дней после теракта причастные к теракту лица предприняли очень экстремальные шаги, а скептики могли бы поставить бы под угрозу весь ставший мантрой нарратив. Таким образом, западные политики и СМИ выстроили образ, который казался религиозным трансом. Такое иррациональное мировоззрение, вбитое в головы людей, практически невозможно поколебать.

От своих друзей из США я слышал историю о том, как их исключили из круга друзей, после того как они в гостях за ужином высказали свои сомнения насчет официальной версии. Атмосфера за столом в считанные секунды стала холодной, и после этого их перестали приглашать в гости - полный разрыв контактов.

Что касается рабочей среды, то самым простым способом разрушить свою карьеру было выразить сомнение в официальной версии теракта среди коллег.

Таким образом, само общество стало "полицией мысли".

Сомнения превращаются в теории заговора

Средства массовой информации систематически блокировали все возникающие вопросы. Любой, кто ставил под сомнение официальную версию, получал ярлык либо нелояльного конспиролога, выступающего на стороне преступников, либо

полного психа. Интенсивность этой стратегии была просто уникальна.

Если кто-то сегодня думает, что стратегия СМИ на Западе во время Ковида была экстремальной, то он ошибается. Во время "Ковида", правда, критика, скептицизм и их сторонники подвергались массовому осуждению, но это было не так экстремально, как после 11 сентября. Что касается 11 сентября, то в СМИ не было никаких дискуссий - никогда. Молчание. Более молодые представители нашего общества не знают об этом, потому что не сталкивались с этим.

Спустя более десяти лет после теракта я лично столкнулся с чрезвычайно странной ситуацией. Когда я написал для одной швейцарской газеты статью на другую тему и вскользь упомянул - причем без критики - расследование терактов, редакция тут же написала мне: юридический отдел не одобрил публикацию этого предложения. Я был очень удивлен.

В 2006 году в Азии я познакомился с двумя чрезвычайно умными и довольно критично настроенными англосаксами. Они не только указывали на несоответствия в терактах, но и были твердо уверены, что вся критика, связанная с ними, исчезнет из Интернета в течение нескольких лет. Я считал тогда, что это невозможно или, по крайней мере, преувеличено, и был убежден, что Интернет слишком велик и сложен, чтобы его можно было зачистить.

Полная зачистка Интернета

В процессе подготовки этой статьи я был шокирован тем, что Интернет сейчас настолько очищен от критики по поводу терактов. Найти источники с критикой практически невозможно. Любые дискуссии были просто запрещены в ведущих поисковых системах, а источники не найти. Согласно девизу "чего не показывает Google, того не существует", эта информация также исчезла из сознания людей. Таким образом, прогнозы моих двух знакомых англосаксов из Азии абсолютно сбылись.

Вопросы, которые превращаются в факты

В связи с терактом 11 сентября возникает множество вопросов, которые фактически ставят под сомнение официальную версию событий.

Во всяком случае, среди сомневающихся важную роль сыграла ассоциация "Архитекторы и инженеры за правду 11 сентября" ([Architects & Engineers for 9/11 Truth](#)). В нее входят более 3500 архитекторов и инженеров. На их сайте можно

найти бесчисленное множество аргументов, интервью и технических документов, которые можно резюмировать одним предложением: Официальная версия нарушает законы физики.

Было бы неуместно представлять здесь обзор несоответствий официальной версии. Я разговаривал с людьми, которые занимаются этой проблемой уже много лет, и задал им следующий вопрос:

"Существует ли какой-либо факт, который сам по себе может разрушить существующий нарратив, но при этом не зависит от степени доверия к тому или иному человеку, не требует научной подготовки, а только здравого смысла для его понимания?"

Ответ пришел незамедлительно, и о нем пойдет речь ниже.

Запретные вопросы

Эпичные фото и видео

Все, наверное, помнят следующую эпичную фотографию, на которой запечатлен второй самолет непосредственно перед моментом его столкновения со второй башней.



Имеется несколько фото- и видеоматериалов, на которых видно, как самолет врывается в башню. Одно из них мы приводим здесь. Утверждают, что следующая видеозапись была сделана неким Майклом Персекани (орфография не уточняется), торговцем драгоценными камнями из Лос-Анджелеса.

Хочу обратить внимание наших читателей на то, что в 2001 году мы жили практически в эпоху "каменного века" по части камер в телефонах. Тогда у нас были огромные "мобильные" телефоны с плохими камерами, именно камерами, а не

видеокамерами. iPhone появился на рынке только шесть лет спустя. Так что эта запись должна была быть сделана видеокамерой с соответствующим тому времени разрешением.

Взгляните на это видео.



Самолет - полая тонкая алюминиевая конструкция

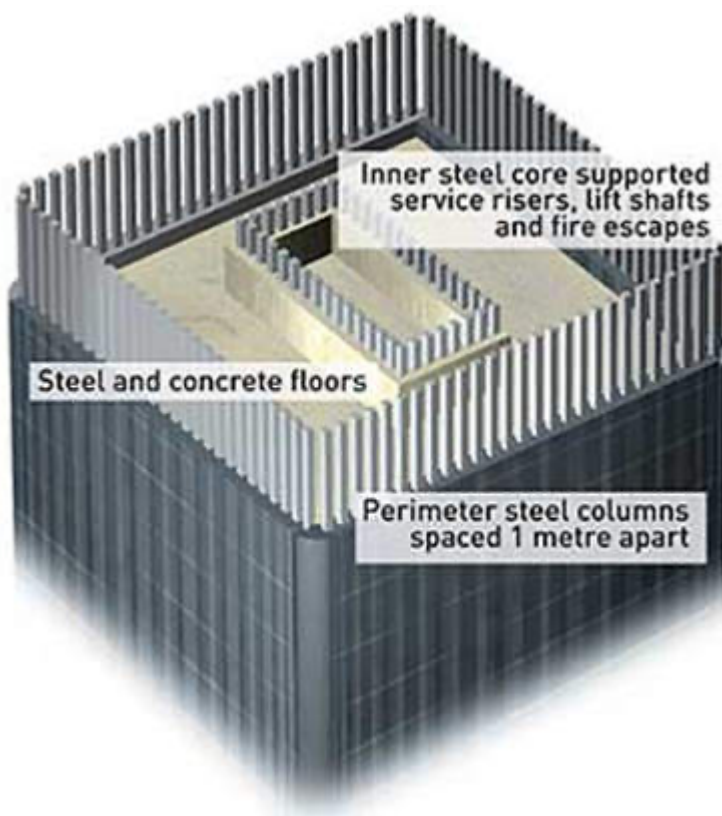
Самолет представляет собой очень хрупкую алюминиевую конструкцию. Толщина алюминия иногда составляет менее 1 мм. Поэтому неудивительно, что даже птицы могут нанести самолету значительный ущерб.



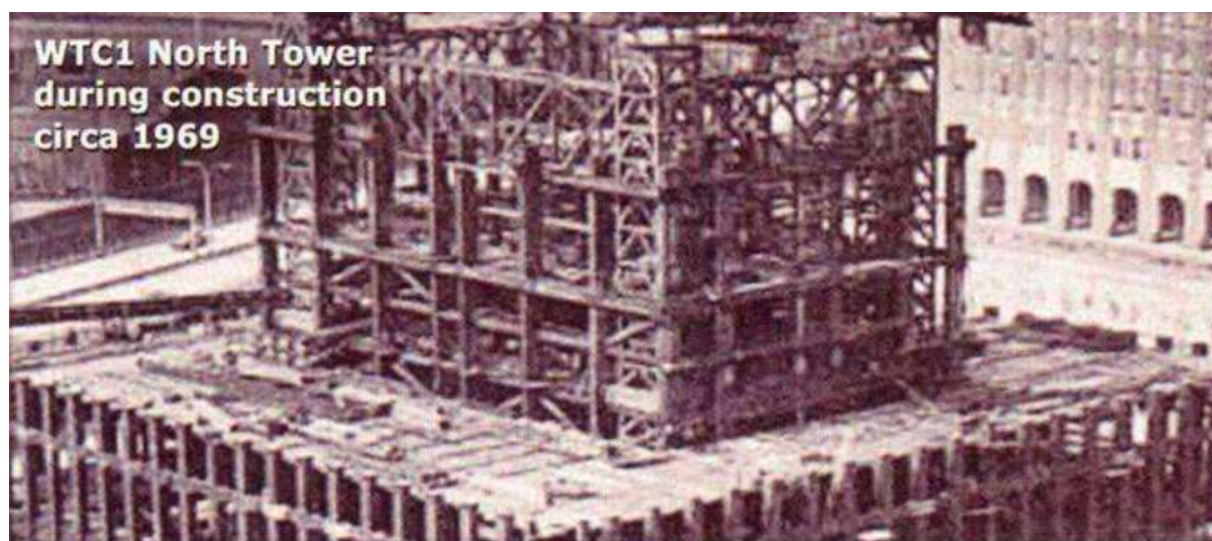
Повреждения воздушных судов в результате столкновения с птицами

Способ строительства башен-близнецов

Башни-близнецы Всемирного торгового центра, напротив, удерживались гигантскими стальными конструкциями в наружной обшивке и основании. Такая конструкция позволила создать большие открытые офисные пространства. Таким образом, внешняя обшивка была выполнена не из стекла, а из огромных стальных колонн.



Техническая схема башен-близнецов



Фотография строящегося здания в 1969 году - стальные конструкции в основе здания.



Фотография во время строительства башен-близнецов - стальная конструкция внешней обшивки



<https://911planeshoax.files.wordpress.com/2014/01/kinetic-fallacy.jpg>

Поперечное сечение сталежелезобетонной колонны в основе здания



Фотография отдельных этажей, которые, как утверждается, пробил самолет.

По имеющимся данным, самолет пробил семь железобетонных перекрытий. Толщина каждого из них составляла более 10 см.

Третий закон Ньютона - *actio est reactio*

Третий закон Ньютона - *actio est reactio* - гласит следующее:

"Силы всегда возникают лишь попарно. Если тело *A* действует на другое тело *B* (*actio*), то такая же большая, но противоположно направленная сила действует со стороны тела *B* на тело *A* (*reactio*)".

WIKIPEDIA

Применительно к нашей видеозаписи это означает следующее: Удар алюминиевого самолета о толстую стальную конструкцию имеет тот же эффект, что и удар стальной конструкции о самолет с той же скоростью. Для воздействия на самолет и стальную конструкцию не имеет значения, какой из объектов движется. В обоих случаях стальная конструкция повредит самолет, а сама она останется относительно неповрежденной. Чем выше скорость в точке столкновения, тем больше повреждений получит самолет. Скорость пассажирского самолета в момент столкновения составляла около 440 миль/ч (710 км/ч). ([Окончательный отчет о разрушении башен Всемирного торгового центра, стр. 20](#)).

Масса башни-близнеца составляла 500 000 тонн. Птица, которая нанесла ущерб, показанный на фотографиях выше, весит около 3 кг. Таким образом, башня-близнец была в 166 млн. раз тяжелее птицы.

Вопрос о том, каким образом при этом столкновении был нарушен третий закон Ньютона, остался без ответа.

На фотографии также видно, что самолет не получил никаких повреждений в результате столкновения. Видно также, что скорость самолета при ударе несколько не уменьшилась. Он просто скрылся в здании, ни тонкое крыло, ни хвост не получили никаких повреждений.

Не может быть, чтобы самолет, не снижая скорости, врезался прямо в такое гигантское здание, не получив при этом даже легких повреждений крыльев. Таким образом, эта видеозапись - и другие, которые были показаны, - демонстрируют то, что физически невозможно.

Фейковая видеозапись

Вернемся к видео. Второе доказательство того, что это фейк, связано со спешкой того, кто редактировал этот кадр, торопясь представить его мировой аудитории СМИ. Обратите внимание на левое крыло - до удара самолета, когда он проходит мимо стоящего рядом здания. По логике вещей, крыло должно оказаться перед зданием, а не за ним.



Эта запись в течение многих лет демонстрировалась сотням миллионов людей во всех средствах массовой информации, и никто не обратил на это внимания. Почему? - Потому что мировоззрение, описанное выше, поддерживало эту запись. Тем не менее, было доказано, что эта запись - фальшивка.

Самолета не было

Таким образом, никакого самолета не было. В реальности данное событие не могло произойти подобным образом.

Теперь возникает вопрос, как произошли взрывы, если самолетов не было. Существуют сотни подсказок, которые выходят за рамки этой и без того обширной статьи. Рекомендую вам обратиться к сайту [Architects and Engineers for 9/11 Truth](#), где говорится об обрушении зданий, и к сайту [11planeshoax.com](#), где говорится о самолетах.

Я думаю, что на этом можно закончить наши рассуждения о теракте. Если это были не самолеты - а это ясно из того, что мы сказали, - то здания были повреждены взрывчаткой, заложенной изнутри, при первом взрыве, а затем обрушились в результате управляемого разрушения. Но это не могли сделать несколько террористов.

Сложный исход

Большинству читателей будет трудно переварить эти факты. Мы все верили в событие, которое не только беспрецедентно изменило ход мировой истории за последние два десятилетия, но и изменило нашу повседневную жизнь.

В течение 22 лет нас беспокоили вопросы безопасности, нас допрашивают, ощупывают и проверяют перед каждым полетом, потому что сегодня каждый считается террористом, пока не доказано обратное; под подозрение попадают даже малыши и бабушки, которые летят в отпуск.

На протяжении 22 лет мы отвечаем на вопросы банков, властей и авиакомпаний о денежных операциях и путешествиях, что считалось неприличным до теракта и вызывало скрытое беспокойство о том, что будет с этими данными. В крупных зданиях и на мероприятиях применяются меры безопасности, которые являются исключительно следствием терактов 11 сентября. Мы все принимаем их, потому что подобная террористическая атака не должна повториться.

Но террористов не было.

Прежде чем рассматривать результаты этой статьи в геополитическом контексте, я хотел бы привести забавную цитату Марка Твена, которая сразу же станет подспорьем к этому трудноперевариваемому материалу:

"Легче обмануть людей, чем убедить их в том, что их обманули".

МАРК ТВЕН

Дайджест

Война, шантаж, террор

Мы показали, что США не остановятся ни перед чем для достижения своих геополитических целей - сохранения мирового господства. Средствами достижения мирового господства являются война, шантаж и террор.

Эти войны регулярно уносят миллионы жизней, в основном мирных жителей, поскольку частью американской, а значит, и западной военной стратегии является нанесение массированных бомбовых ударов по гражданским объектам. Начало этой стратегии было положено во Второй мировой войне, когда начались бомбардировки центров немецких городов. Эта стратегия, разработанная американцами совместно с англичанами в то время и доведенная до совершенства, использовалась и после

1945 г., например, в операции [Linebacker II](#), когда в Рождество 1972 г. американцы сбросили десятки тысяч бомб на гражданское население Северного Вьетнама с помощью бомбардировщиков В-52, чтобы показать вьетнамской делегации на мирных переговорах в Париже, что будет, если они не уступят. Цель заключалась в том, чтобы обеспечить "мир с честью" только что переизбранному президенту Никсону, который уже находился под давлением из-за "Уотергейта".

Чтобы показать свою силу как военной державы, США даже после Второй мировой войны без колебаний уничтожали сотни тысяч мирных жителей.

Теперь мы знаем, что США готовы "жертвовать" тысячами своих людей ради достижения своих геополитических целей, чтобы оправдать свои войны в глазах мирового сообщества.

Опасность исходит от альянса

Альянс, отвечающий за управление геополитикой США, известен уже давно. Он вершит судьбы Америки, по крайней мере, со времен Второй мировой войны.

Президент Эйзенхауэр упомянул об этом альянсе в своей прощальной речи 17 января 1961 года, назвав его "Военно-промышленным комплексом". Вот цитата:

"В правительственных кругах мы должны сопротивляться приобретению, намеренному или ненамеренному, военно-промышленным комплексом необоснованного влияния. Вероятность разрушительного усиления такого влияния существует и будет существовать в будущем."



Высказывания президента Эйзенхауэра о военно-промышленном комплексе.

Некроважный народ

Ошибочным будет утверждение, что американцы как народ - кровавые мясники. Руководство США не только обманывает все население Запада, но и систематически манипулирует своим собственным населением.

Жалкие СМИ

Роль СМИ по обе стороны Атлантики в этой игре не иначе как неблагоприятна. Наши СМИ никак не справляются со своей ролью четвертой власти, а исключения подтверждают правило.

Даже флагманы либеральной и нейтральной журналистики превратились в злобные министерства пропаганды. Мы убедились в этом почти год назад на примере *Neue Zürcher Zeitung* (NZZ).

Геополитический вывод

Я высказал свои соображения по поводу 11 сентября не в качестве судьи, а в качестве геополитического аналитика. По прошествии 22 лет у виновных было достаточно времени, чтобы уничтожить все вещественные доказательства, и в сегодняшней системе экспансии они ни при каких обстоятельствах не будут привлечены к ответственности.

Однако я, безусловно, хотел показать читателям, что мировая держава способна на все, чтобы сохранить или усилить свою власть. Поэтому вполне логично провоцировать кровопролития в собственных рядах огромной ценой и организовывать их в широких масштабах, чтобы в результате представить себя жертвой. Эта политическая стратегия, позволяющая получить от потрясенного населения планеты "добро" на войны и массовые убийства, действует не только в последнее время.

Ошибочное представление большинства людей о том, что никто не способен на такие поступки, заставляет подавляющее большинство даже не задумываться о таких возможностях и тем самым исключает их уже в своем сознании. Именно это и является целью тех, кто стоит за подобными стратегиями и планами.

Когда мы будем писать о ситуации на Ближнем Востоке, у наших читателей возникнет желание подвергнуть все сомнению и не принимать за правду то, что говорят им политики и СМИ.

Кровопролития - это не результат действий безумных экстремистов, которые не ведают, что творят.

Кровопролития организуются для того, чтобы сделать на них политический капитал. Если сегодня в западной прессе без обиняков утверждается, что атака ХАМАСа 7 октября была "моментом 11 сентября", то следует проявить большую осторожность, иначе человечество снова будет обмануто и снова заплатит своей кровью и свободой.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Серия статей Рузвельт, Теодор Ньютон, Исаак Эйзенхауэр, Дуайт Д. США

Гэллуп Архитекторы и инженеры за правду 11 сентября Вторая мировая война

Перл-Харбор 9/11 Буш, Джордж У. Чейни, Дик Никсон, Ричард Твен, Марк BBC