



К чему ведет упадок немецкой политики?

Политическая и партийная система в государствах так называемого коллективного Запада переживает сильнейший кризис со времен окончания Второй мировой войны.

Рене Циттлау

срд 12 июл 2023

Введение

В 2008 году западный финансовый мир был очень близок к катастрофе. Обанкротился американский банк Lehmann Brothers, в результате чего вся западная финансовая система начала проседать.

Канцлер Германии Меркель вместе с министром финансов Пеером Штайнбрюком выступила перед камерами и дала гарантии. Германия затаила дыхание. Дело было серьезное и имело последствия для всего ЕС.

На деньги налогоплательщиков в течение многих лет по всему ЕС затыкались дыры.

Например, Словакия, имеющая гордую задолженность всего в 20%, была вынуждена по решению немецкого правительства удвоить свой долг, чтобы на эти деньги спасти греческое государство. На следующий день после соответствующего решения консервативное правительство, считавшееся самым успешным с момента основания страны, ушло в отставку.

Словакия до сих пор не оправилась от этого удара в политическом плане.

По этой и другим причинам на другие государства также оказывалось давление с целью оказания аналогичной помощи. Маастрихтский договор, правила ЕС и прямое политическое давление сделали свое дело.

Деньги из Словакии и других государственных казначейств так и не поступили в Грецию, а практически сразу ушли в Deutsche Bank и некоторые французские банки. Ведь спасение греческого бюджета было лишь политическим костылем для спасения банков, которые навязали греческому государству кредиты, не имея при этом соответствующей кредитоспособности. При нормальных обстоятельствах Deutsche Bank и Co не удалось бы спасти после дефолта по кредитам.

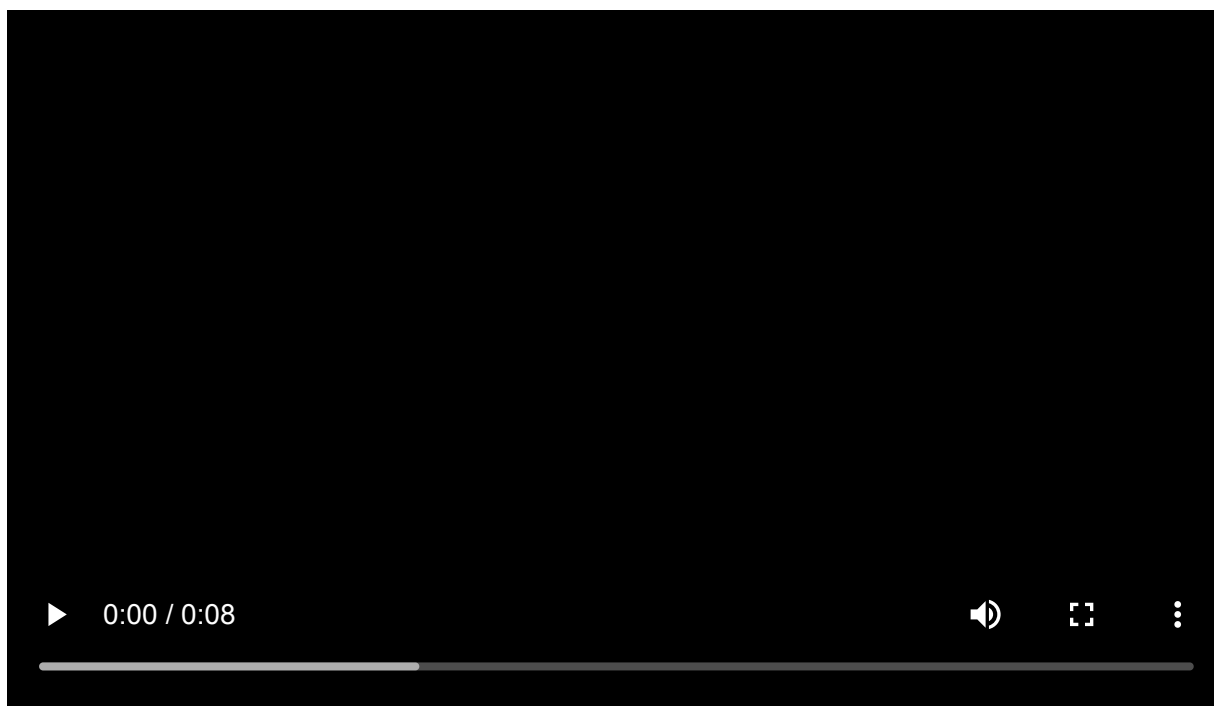
Финансово-экономическому миру трудно найти более спокойные воды. Поскольку причины финансового кризиса 2008 года не были решены, они были заполнены деньгами, деньгами и еще раз деньгами. Решение проблемы могло бы поколебать всю конструкцию Европейского союза до основания.

В Германии была создана партия, критикующая ЕС, - "Альтернатива для Германии". Она выступала не столько против ЕС в целом, сколько против единой валюты, евро, и ее последствий. С самого начала она была партией, стоящей справа от ХДС/ХСС. Для этого не требовалось балансировать между консерваторами, поскольку при Ангеле Меркель обе номинально консервативные партии уже в течение многих лет стремились к политическому центру. ХДС и ХСС не вполне справились с балансированием между правыми и центром, так что место было.

Германия меняется уже много лет

Политическая ситуация перед федеральными выборами 2013 года, которые состоялись 22 сентября, была напряженной. Она была не такой, как в 2008 году, но все же не очень хорошей, так что AfD имела настолько большую поддержку, что ей не хватило совсем немного, чтобы пройти в Бундестаг.

Вы еще помните выборы в бундестаг 2013 года? Вот отрывок из выступления Меркель после победы:



То, что было непонятно многим в то время, сейчас должно вызывать гораздо меньше вопросов: Меркель выбрасывает флаг Германии в мусорное ведро на праздновании победы ХДС на выборах в Бундестаг, на камеру, с лицом, которое говорит больше, чем тысячи слов.

То, что спустя годы будут арестовывать только за несение Основного закона, в 2013 году было невозможно представить.

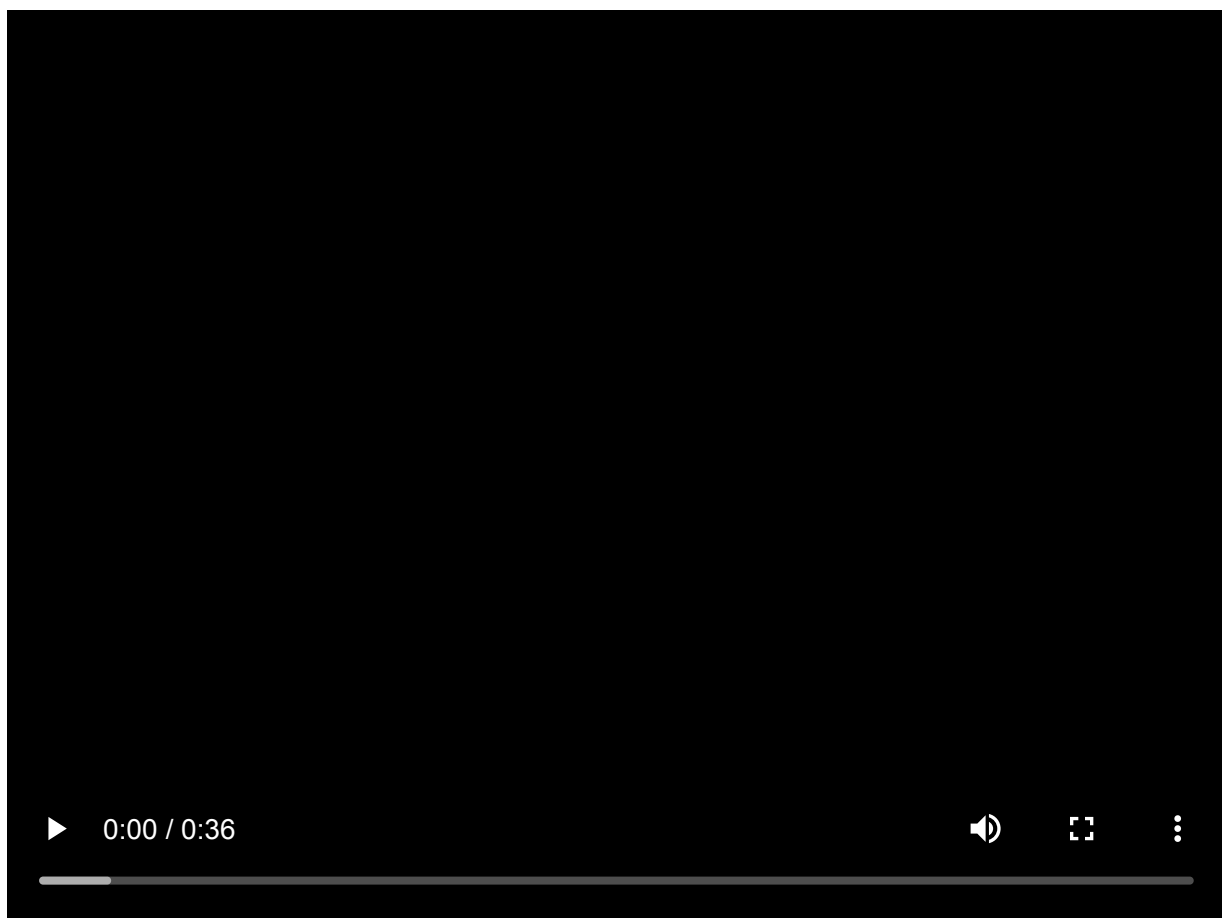
С тех пор политического покоя стране не видеть. Она изменилась так, как вряд ли кто-то ожидал или считал возможным.

Если раньше Германия часто позиционировала себя так, что как бы реагировала на события в мировой политике, то новое правительство Меркель заняло гораздо более агрессивную позицию по отношению к другим государствам, отстаивая интересы Германии, ЕС и НАТО. В последние годы ЕС все больше подчиняется интересам НАТО и мутирует в его экономическую ветвь. Самостоятельная политика, ориентированная на интересы Европы и даже Германии, уже практически не проводится.

В качестве примера можно привести события в Сирии, переворот на Украине в 2013-14 годах, гражданскую войну в Украине, присоединение Крыма к России, последовавшие за этим санкции против России, вступление России в войну в Сирии и сирийский кризис беженцев в 2015 году.

Оглядываясь назад, относительно легко понять, как Меркель пыталась придать стране новое направление как во внешней, так и во внутренней политике.

В течение многих лет она пыталась утвердить в политике и в сознании людей термин "демократия свободного рынка". Она понимала под ним именно то, что подразумевалось под этим термином: Политическая система, в которой рынок имеет приоритет над политикой. Иными словами, экономика сама создает свое государство.



Вместе с беженцами, появившимися в результате войны в Сирии, проблемы всего мира впервые за много лет пришли в Германию. Причем существующие законы становились все более абсурдными, и это происходило такими темпами, что нагрузка на немецкую государственную систему оказалась слишком большой и отчасти разбалансировала ее.

AfD избрана в Бундестаг

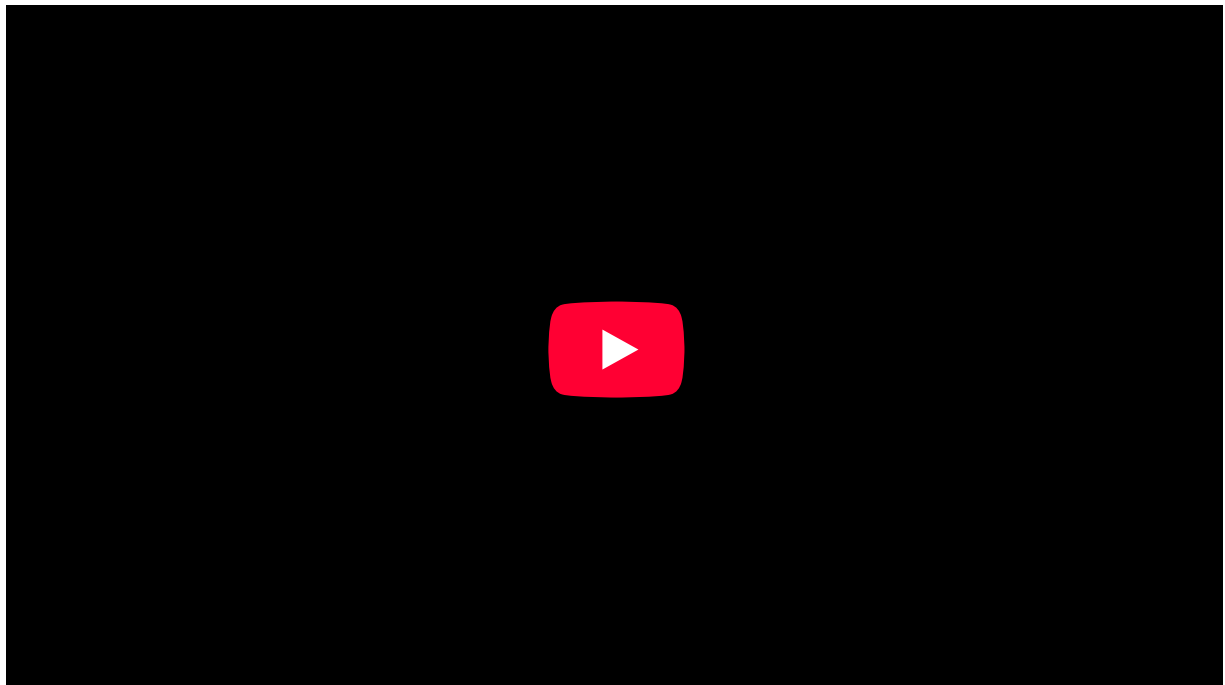
Это преимущество для оппозиции в Бундестаге. Так можно было бы подумать. Но от правительственной оппозиции в Бундестаге не осталось и следа.

Никого не удивляет, что в такой напряженной, отчасти безвыходной внутренней ситуации такая партия, как AfD, воспользовалась случаем и задала вопросы, которые никто другой не задавал. Как правило, ответов на эти вопросы не находилось, а если и находились, то ответы приводили к новым вопросам.

На этой волне AfD впервые была избрана в Бундестаг на федеральных выборах 2017 года.

Под предметными дебатами обычно понимается обсуждение аргументов, представленных безотносительно к личности, т.е. чисто фактические дебаты. В отношении AfD подобных дебатов не было. Они сводились исключительно к личным нападкам на сторонников AfD и их избирателей. И это в рамках межпартийной коалиции "хороших" против "плохих".

По-другому эту дешевую полемику не назовешь. Человеческий и интеллектуальный уровень, на котором проходили и продолжают проходить эти "дебаты", продемонстрировал депутат парламента от СДПГ Йоханнес Кахрс, вот пример:



Для полноты картины следует также отметить, что объединенная фаланга всех остальных партий - как правительственных, так и оппозиционных - с 2017 г. не дает AfD возможности занять пост вице-президента Бундестага, на который она фактически имеет право.

Местные выборы вызывают волну волнений

В последние недели в бывшей стране поэтов и мыслителей вновь разверзлись политические пучины. AfD выиграла выборы в районный совет! А через несколько дней один из их сторонников, Ханнес Лот, стал мэром в месте, которое 99% немцев раньше не знали. Теперь они его знают. Спасибо ZDF, ARD и всем остальным.

Рагун-Есниц - так называется этот городок с населением чуть менее 9 тыс. человек в районе Галле-Биттерфельд в земле Саксония-Анхальт, недалеко от Лейпцига, где бразды правления теперь переданы мэру от AfD. А в округе Зоннеберг правит районный администратор от AfD. Оба региона находятся на востоке Германии. В двух вышеупомянутых муниципальных структурах проживает около 65 тыс. человек. В масштабах всей Германии это ничтожное число.

Несмотря на это, создается впечатление, что в Германии, которую бундеспрезидент Штайнмайер называет "самой лучшей Германией в истории", наступил конец света.

Так ли это на самом деле?

Для кого-то это были просто выборы с несколько неожиданным результатом. Однако для земельных и федеральных политиков и, конечно, для основных СМИ это почти конец света, если верить новостям.

Министр-президент Саксонии Кречмер из ХДС заявляет:

"В этой стране что-то происходит". И далее: "Обвинения и демарши вместо того, чтобы разобраться с неприятными фактами". Это, по его словам, безответственно. "Теперь речь должна идти о фактических вопросах".

Так премьер-министр Саксонии комментирует демократические выборы в соседних федеральных землях Тюрингия и Саксония-Анхальт, т.е. в федеральных землях, которые его практически не касаются.

Центральный совет евреев Германии потрясен результатами выборов в Зоннеберге.

Лидер партии "зеленых" Рикарда Ланг сообщила об этом в своем Twitter: "Результат выборов в районный совет в Зоннеберге вызывает тревогу... И это предупреждение всем демократическим силам: не позднее, чем сейчас, настало время, когда - несмотря на все споры по этому поводу - все демократические силы должны вместе защищать демократию".

Член парламента от СДПГ Михаэль Рот по этому поводу сказал:

"Я потрясен". Но у него "нет окончательного ответа".

"Я думаю, что мы должны признать горькую правду о том, что во всей Германии, а в некоторых ее частях, очевидно, и в большей степени, существует укоренившееся презрение к демократии, презрение к свободе".

Лидер Левой партии Мартин Ширдеван выразил тревогу: "Сейчас мы должны очень тщательно подумать о том, как укрепить демократию на данном этапе".

Что именно? Все партии, от левых до правых, сходятся во мнении: то, что решили избиратели, демократическим быть не может. Нет, избиратели даже презирают демократию!

Вот что говорят ведущие немецкие политики и представители общественных организаций о выборах, которые, насколько известно, прошли по правилам, признанным в Германии демократическими.

Никаких фальсификаций на выборах, даже намек на них не было. Тем не менее, демократия в этой стране находится под угрозой.

Злоупотребление властью

За время своего правления экс-канцлер Меркель оставила в стране и за ее пределами след демократических разрушений, заложивших основу для неофеодального поведения нынешнего поколения политиков.

И поэтому реакция тюрингской политики вызывает удивление только у тех, кто укоренен в демократическом вчера.

Поскольку то, что не разрешено, того быть не может, то для парламента земли Тюрингия совершенно нормально, когда Административное управление земли Тюрингия по поручению Министерства внутренних дел Тюрингии рассматривает вопрос о пригодности к выборам Роберта Зессельманна - депутата окружного совета AfD, избранного в Зоннеберге. ПОСЛЕ избрания Зессельмана.

Скажу прямо: подход Министерства внутренних дел Тюрингии - это не что иное, как проверка на предмет соответствия взглядов. Как я понимаю, без каких-либо правовых оснований. Это связано с тем, что кандидаты, выдвигающие свои кандидатуры, за несколько месяцев до выборов становятся известны государственным органам, ответственным за их проведение. В том числе и для того, чтобы проверить их соответствие занимаемым должностям.

Однако процедура такого рода - исправление нежелательных результатов выборов - для Тюрингии отнюдь не нова. Премьер-министр Бодо Рамелов уже был в числе первых, когда вместе с тогдашним канцлером Меркель, а точнее, от ее имени, также без всяких законных оснований, отстранил от должности политика из СвДП Томаса Кеммериха, избранного премьер-министром Тюрингии в феврале 2020 года абсолютно законно. Политики и пресса в то время называли это "властным словом канцлера".

Тогда канцлер Меркель подняла трубку телефона, находясь в Южной Африке, и "властным словом" поставила кусочки "демократической" головоломки на привычное место.

Вмешательство Меркель в избирательный процесс было настолько незаконным, что даже Федеральный конституционный суд, в иных случаях настроенный к канцлеру крайне дружелюбно, счел необходимым вынести по запросу AfD решение, которое в другое время привело бы к скандалу с отставкой подсудимого федерального канцлера. В [пресс-релизе](#) Федерального конституционного суда от 15 июня 2020 г., посвященном вынесенному решению, говорится следующее:

"В сегодняшнем решении Второй сенат постановил, что федеральный канцлер Ангела Меркель нарушила право партии "Альтернатива для Германии" (AfD) на равные возможности для политических партий в соответствии со статьей 21 (1) предложение 1 Основного закона, сделав заявление о выборах премьер-министра в Тюрингии на пресс-конференции с президентом Южно-Африканской Республики в Претории 6 февраля 2020 года и опубликовав его затем на сайтах федерального канцлера и федерального правительства".

[Приговор](#) не имел никаких последствий ни для кого из виновных.

Даже больше, чем сам приговор, факты, лежащие в его основе, проливают свет на состояние немецкой политики, которая, пожалуй, уже давно не была более мрачной и антидемократичной.

06 февраля 2020 года Меркель заявила на государственном приеме в ЮАР по поводу [избрания](#) Томаса Кеммериха министром-президентом Тюрингии следующее:

"Дамы и господа, я уже сказала президенту, что по внутриполитическим причинам хотела бы сделать предварительное замечание, касающееся вчерашнего дня, когда в Тюрингии был избран премьер-министр. Избрание этого министра-президента стало уникальным событием, которое нарушило фундаментальное для ХДС, а также для меня убеждение, а именно, что нельзя формировать большинство из

представителей *AfD*. Поскольку это можно было предвидеть в той конstellляции, в которой проходили выборы в третий тур, следует сказать, что этот поступок непростителен, и поэтому результат должен быть отменен. Как минимум, ХДС не должен участвовать в правительстве при избранном премьер-министре. Это был плохой день для демократии". (выделено автором)

Это та политика, которая не только появилась в нашей стране после Меркель, но и была доведена до совершенно нового расцвета именно Меркель. Это политика по принципу хозяина поместья - то, что не подходит, "демократизируется", подгоняется под него.

Последствия брутализации политических нравов

К чему это приведет?

Если постоянно исключать или пытаться исключить людей или группы людей - в т.ч. фракции, партии, объединения и т.д. - и делать это вопреки правилам, признанным для других, то такое поведение оказывает влияние на людей и группы, которые подвергаются этому давлению.

В этом и заключается цель такого поведения. Однако верно и обратное. С обеих сторон оказывается давление, принуждение. В результате бичуемые еще больше смыкают ряды.

А что же другие, бичуемые? Там, аналогично и, возможно, более детально, оказывается еще более сильное давление со стороны коллег. Сомневающимся показывают, что произойдет, если они по какой-либо причине покинут фалангу.

Само собой разумеется, что обычаи и практика, которые все больше входят в немецкую политику со времен Меркель, не остаются без последствий для общества, тем более что гнев устоявшихся партий с годами все больше распространяется с *AfD* на избирателей *AfD*. Возможно, в результате все более беспомощных нападков на саму *AfD*.

Эта тенденция является, прежде всего, результатом политики партий, находящихся у власти в Германии. А в настоящее время, кроме *AfD*, все остальные партии, похоже, правят, или, по крайней мере, считают, что правят, независимо от того, находятся они в правительстве или нет. Потому что любая критика политики правительства - а это задача оппозиции как корректора в условиях парламентской демократии - на протяжении многих лет исходила практически только от *AfD* в Бундестаге.

Стоит ли удивляться, что, согласно опросам, AfD пользуется значительной поддержкой?

Каждый гражданин может и должен сам решать, насколько такое поведение достойно парламента и демократии. И, видимо, граждане реагируют и меняют свое поведение при голосовании, к которому они привыкли за многие годы. Вопрос "почему" должен быть задан в первую очередь устоявшимся партиям.

Возникшая поляризация, которую изо всех сил поощряют политики, не идет на пользу обществу, характеризующемуся растущей экономической и социальной неустроенностью.

За поляризацией - если ее не остановить, не преодолеть, не разрешить - следует радикализация. При дальнейшей эскалации следующим этапом будет милитаризация.....

Любой, кто внимательно посмотрит вокруг, должен признать, что признаки этого явления очевидны. Когда в последний раз канцлер фотографировался с военной техникой на манер Олафа Шольца...?

И потом придет...? Что будет потом...? Кто будет потом...?

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Меркель, Ангела Кахрс, Йоханнес Германия АдГ - Альтернатива для Германии
Шольц, Олаф Дойче Банк ХДС (Христианско-демократический союз Германии)
Европейский союз (ЕС) НАТО СПД