



Израиль - от жертвы к преступнику и от преступника к жертве - туда-сюда на протяжении 80 лет - Часть 5

Как Соглашения "Осло" привели к появлению "ХАМАСа" и "Хезболлы".

Питер Хензелер / Рене Циттлау

птн 29 дек 2023

Введение

В первой части (1914-1948) нашей серии статей об истории Израиля мы осветили период, предшествовавший основанию государства. Этап незаконного и законного захвата земель, в результате которого государство Израиль было основано в одностороннем порядке, вопреки резолюции ООН 181 и вопреки воле арабских государств. В результате война началась в первый же день.

Часть 2 (1948-1956) освещает историю вплоть до Суэцкого кризиса. В результате этой второй войны Великобритания потеряла свое доминирующее положение на Ближнем Востоке. С тех пор Израиль во всех вопросах ориентируется на США. Еще одним результатом стало размещение войск ООН на границе между Израилем и Египтом.

Часть 3 (1956-1973), помимо 6-дневной войны и войны Судного дня, посвящена теме, которой уделяется мало внимания в геополитике, когда речь идет об Израиле, - а именно, стратегии Израиля в отношении водных ресурсов. По меньшей мере, это удивляет, ведь и в этом вопросе Израиль ведет себя крайне последовательно и игнорирует интересы соседних государств.

Часть 4 посвящена Ливанской войне 1982 года - войне, которую Израиль вел за пределами своей территории с целью уничтожения палестинской ООП. Освободительная организация Палестины, вооруженные формирования которой были изгнаны Израилем с Западного берега в Иорданию в ходе войны Судного дня, а затем в Ливан иорданским государством после попытки насильственного выполнения политических требований в Иордании.

Часть 5 охватывает период с 1993 года по настоящее время. Мы рассмотрим Соглашения "Осло" того года, в результате которых ООП исчезла, а ХАМАС стал играть все более важную роль для палестинцев.

"Палестинская проблема" становится внутриполитическим вопросом

Введение

Конфликты между Израилем и представителями "палестинского вопроса" все больше приобретали иной характер и интенсивность. Если до войны Судного дня противниками Израиля были арабские государства, то теперь израильской оккупационной державе противостояли самые разные палестинские движения. Самым важным из них на первом этапе была ООП под руководством Ясира Арафата.

Соглашения "Осло" 1993 г.

После начала первой палестинской интифады в 1987 году ("интифада" в переводе с арабского означает "восстание") иорданский король Хусейн 31 июля 1988 года объявил, что его страна откажется от Западного берега реки Иордан и Восточного Иерусалима. В результате 15 ноября 1988 г. руководство ООП проголосовало за

создание палестинского государства со столицей в Иерусалиме, несмотря на то, что эти территории - Газа и Западный берег - находились под полным контролем Израиля.

Против ООП выступил, в частности, ХАМАС. Израиль негласно оказал решающую поддержку созданию и становлению этого движения в секторе Газа в 1988 г. Цель состояла в том, чтобы создать управляемый противовес ООП, которая в то время была очень успешной, чтобы переманить палестинцев на сторону Израиля. Разделяй и властвуй по-израильски.

В апреле 1989 г. Ясир Арафат был провозглашен Палестинским национальным советом президентом Палестинского государства при отсутствии этого самого государства. Политический жест без результата.

В сентябре 1993 г. ООП достигла временного мирного соглашения с Израилем в Осло при посредничестве США под названием "Соглашение между Израилем и ООП", известное как "[Декларация принципов о временном самоуправлении](#)", которое ознаменовало рождение так называемого палестинского самоуправления на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. В этом соглашении ООП признала право Израиля на существование. Это был чрезвычайно важный шаг для Израиля. В свою очередь, Израиль не признал право палестинского государства на существование.

Это была декларация, в которой говорилось, что Израиль останется оккупирующей державой, а палестинские территории, следовательно, будут оставаться де-факто под колониальным управлением. В определенный момент после трехлетнего переходного периода должны были начаться переговоры между Израилем и палестинскими властями об окончательном статусе палестинского самоуправления.

Соглашению 1993 года неоднократно приписывалось огромное, даже революционное политическое значение, которое оно так и не смогло реализовать по содержанию и в силу реальных политических обстоятельств.

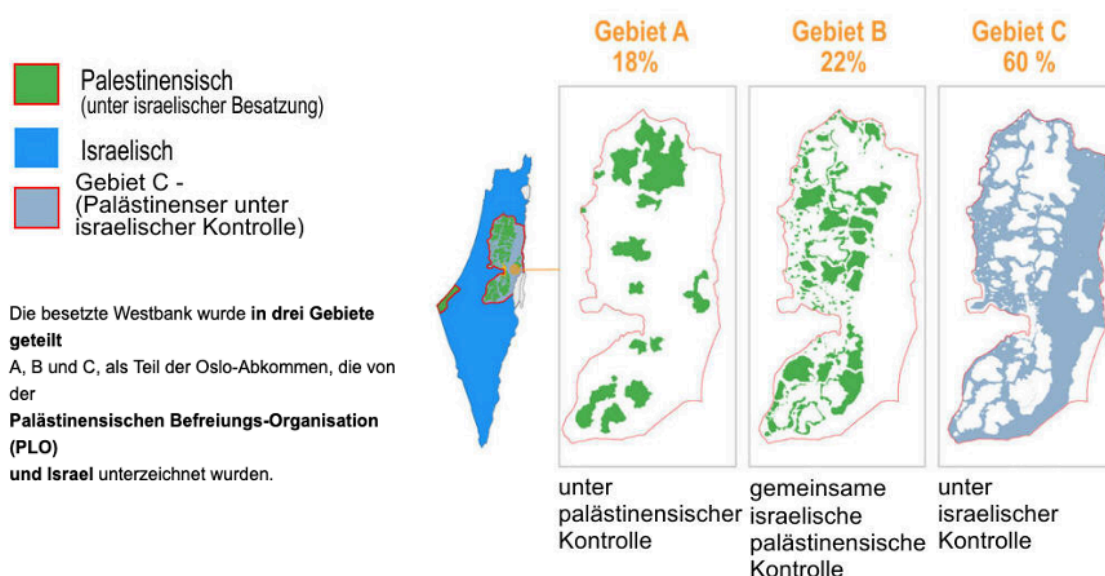
На тот момент ООП уже не могла претендовать на роль единственной или, по крайней мере, ведущей организации, представляющей интересы палестинцев. Однако Израиль и США преподнесли признание права Израиля на существование в Декларации "Осло" как признание Израиля палестинцами в целом, что совершенно не соответствовало действительности.

Заключая соглашение с ООП, Израиль, в частности, искал противовес ХАМАСу, который становился все сильнее. Джинна, которого Израиль сам выпустил из бутылки, основав ХАМАС, уже нельзя было контролировать.

Только фактическое создание суверенного государства Палестина могло стать основой для мирного сосуществования между Израилем и палестинцами в будущем. В результате договор остался выгоден исключительно Израилю, что также объясняет его немедленное признание израильским парламентом.

Осло и Западный берег - тоже вопрос водных ресурсов

Прежде всего, влияние Израиля на Западный берег имело принципиальное значение. На картах ниже показаны все последствия Соглашений "Осло" в отношении территории, управляемой Палестинской администрацией в соответствии с этими соглашениями. Не будет преувеличением назвать это чистым и жестоким израильским колониализмом и апартеидом.



Источник: [Palästina-Portal](#)

Под контролем палестинцев на Западном берегу находилось в общей сложности 18 процентов территории ("Зона А"). Речь идет о ситуации, сложившейся в 1999 г. Первоначально, т.е. в 1993 г., территория, контролируемая исключительно палестинскими властями, составляла всего 3 процента.

Палестинские власти и Израиль совместно контролировали 22 процента территории ("Зона В").

Израиль единолично контролировал 60 процентов территории ("Зона С"), которая, как было торжественно провозглашено в Осло, станет домом для палестинцев. Следует отметить, что в 1993 году на Западном берегу проживало **136 109** израильтян. Статистика не дает сопоставимых данных по палестинцам, но на 1995 год **общее население Палестины** (то есть включая сектор Газа) составляло 2,62 миллиона человек.

Кроме того, для людей, живущих на Западном берегу, действуют разные законы. Израильское гражданское законодательство распространяется на израильтян, в то время как для палестинцев действует гораздо более жесткое израильское военное законодательство, которое делает последних гражданами второго, если не третьего сорта.

Эти 60 процентов территории, контролируемые Израилем, граничат на востоке с рекой Иордан и представляют собой наиболее плодородные районы Западного берега. Контроль Израиля над доступом к реке Иордан полностью отрезал палестинцев от этого стратегически важного источника воды.

Хотя Израиль в принципе признает права палестинцев на водные ресурсы в Соглашениях "Осло", окончательное согласование этого вопроса должно было состояться только в ходе переговоров о постоянном статусе территорий. Это очень удобное для Израиля "решение" проблемы прав палестинцев на водные ресурсы, поскольку оно ничего не стоит израильтянам, а окончательное урегулирование можно отложить, что и происходит до сих пор.

Израильские власти щедро предоставляют доступ к водным ресурсам своим собственным гражданам, то есть "настоящим" израильтянам, по-другому это не назовешь. По отношению к палестинцам такие права реализуются крайне ограниченно.

Согласно резолюции ООН 6492 от 28 июля 2010 года, доступ к пресной воде является одним из прав человека. Израиль же воздержался в ходе голосования.

Контроль Израиля над пограничной зоной с Иорданией превратил Западный берег во внутреннюю израильскую территорию. Таким образом, палестинская "автономия" не имеет контроля над внешней границей.

Промежуточный результат

В результате этой разрушительной политики ООП потеряла почти все уважение среди палестинцев, которое все больше завоевывал ХАМАС. В итоге Палестинская автономия стала слабым и послушным придатком израильской политики, которая не изменилась и по сей день.

Ливанская война 2006 г.

"Хезболла"

Война 2006 года против "Хезболлы" занимает особое место в ряду войн, которые ведет Израиль для сохранения своего господства на Ближнем Востоке. Она продолжалась с 12 июля по 14 августа.

"Хезболла" - это альянс исламско-шиитских группировок в Ливане. Он был сформирован в 1982 году в результате изгнания из Палестины в Ливан. Изначально это была военизированная организация, созданная для сопротивления израильским вторжениям, официально она была основана в Ливане в 1985 году. Она до сих пор получает значительную поддержку из Ирана, чей революционный лидер считается верховным духовным авторитетом.

"Хезболла" делится на военную и политическую ветви. Последняя с 1992 г. представлена в Национальной ассамблее Ливана. Как военное, политическое и, не в последнюю очередь, общественное движение в Ливане, "Хезболла" в целом имеет сегодня настолько обширное влияние, что без нее в стране ничего не получится.

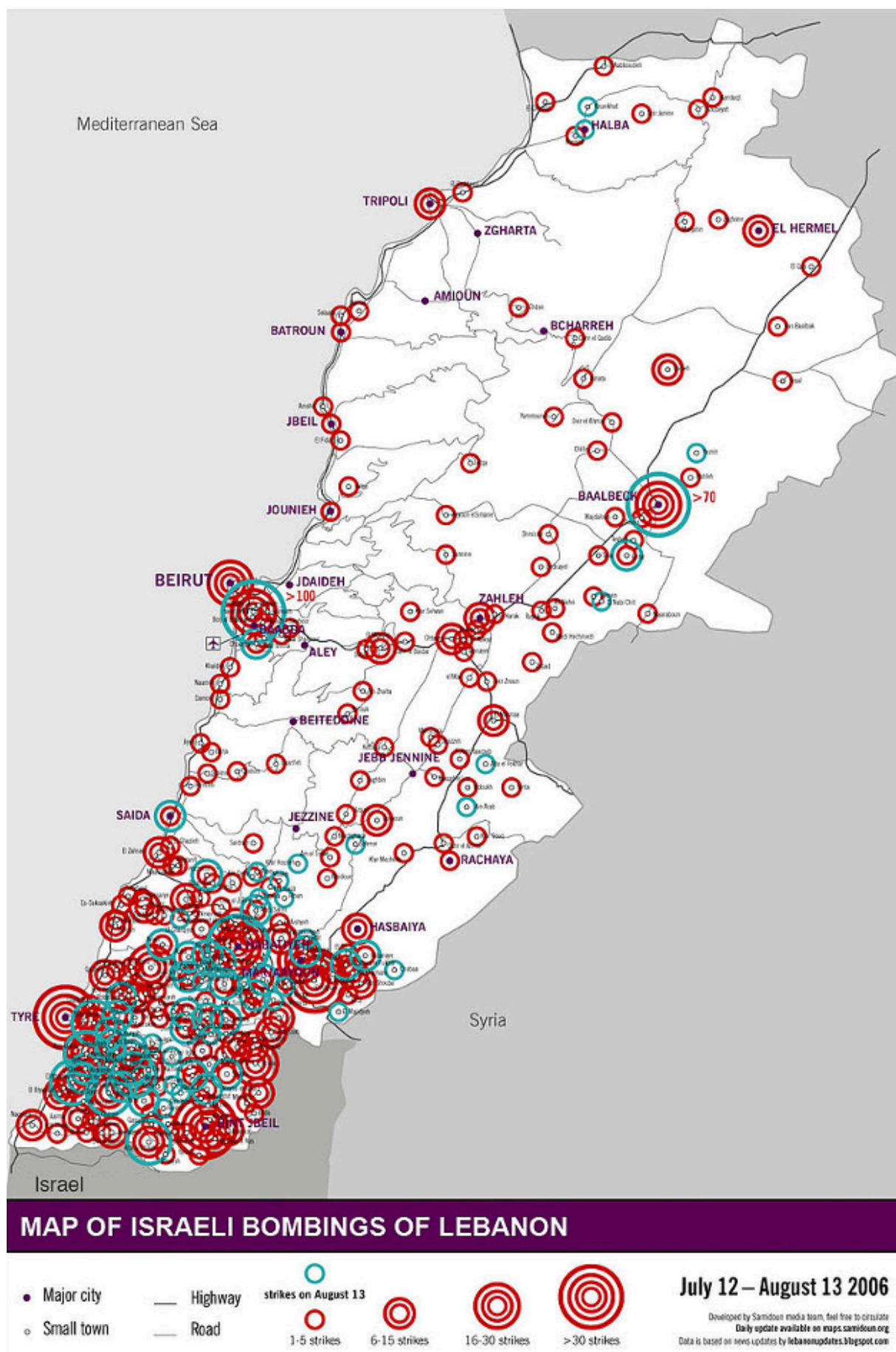
Ход войны - тяжелый для Израиля

В июле 2006 г. двое израильских солдат были похищены "Хезболлой".

Обстоятельства похищения неясны, однако, по имеющимся данным, действия, приведшие к нему, произошли на ливанской территории. Таким образом, израильские солдаты находились на чужой территории. Тем не менее, Израиль использовал этот инцидент как возможность для полномасштабного вторжения в страну.

"Однако все пошло не так, как ожидали израильские военные"

Не нужно обладать большим военным опытом, чтобы понять, что масштабное вторжение нельзя подготовить за несколько часов или дней. Это невозможно с точки зрения логистики. Дело в том, что 12 июля 2006 г. - всего через несколько дней после похищения - израильские вооруженные силы начали массированное наступление на ливанскую территорию - с воздуха, с земли и с моря. Это была не реакция на похищение, а давно подготовленная военная акция.



Источник: tayyar.org.

Однако все пошло не так, как ожидали израильские военные.

Если в начале вторжения целью было объявлено уничтожение "Хезболлы", то после нескольких дней боев речь шла только о том, чтобы держать "Хезболлу" подальше от Израиля. Однако "Хезболла" не собиралась нападать на Израиль.

США, которые незадолго до этого категорически отказывались от прекращения огня с "Хезболлой", поспешили отправить госсекретаря Кондолизу Райс в зону конфликта, чтобы договориться.

Результат Ливанской войны 2006 г.

Война в Ливане 2006 г. стала шоком для Израиля. Все предыдущие ближневосточные войны Израиль заканчивал победоносно в течение нескольких дней, получая предложения о мире от своих противников.

В отличие от предыдущих противников, которые не демонстрировали сильного боевого духа, "Хезболла" показала себя с совершенно другой стороны. Причины этого неудивительны.

"Хезболла" была сформирована как реакция на оккупацию израильскими войсками, продолжавшуюся с 1982 года. Бойцам "Хезболлы" было нечего терять. Кроме того, они располагали эффективными **системами вооружений**, которые доставляли израильтянам немало проблем.

Ливанская война 2006 года была бесперспективной для Израиля. Более того, она не только лишила Израиль мифа о непобедимости; ее ход и исход были в большей степени поражением Израиля, чем "Хезболлы", учитывая ее заранее объявленные цели.

2007-2023 г.г. - подъем ХАМАСа

ХАМАС бьет Запад своим оружием - свободными выборами и демократией

ХАМАС был основан в Газе в конце 1980-х годов. На Западе его обычно рассматривают как ответвление "Братьев-мусульман". Израиль негласно поддерживал ее, поскольку видел в ней противовес другим палестинским организациям.

"Поскольку то, чего быть не должно, быть не может, палестинские территории были полностью изолированы в экономическом плане".

Соглашения "Осло" и их негативные последствия для палестинцев привели к усилению позиций ХАМАС. В 2006 году на автономных территориях Палестины - Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа - прошли выборы, организованные Израилем, США и Великобританией.

Выборы проводились по западным стандартам и под строгим наблюдением этих государств и Запада в целом. Результат стал шоком, который продолжается и по сей день: исламский ХАМАС победил на парламентских выборах, организованных Западом по западным стандартам, абсолютно законно, без малейшего сомнения в результате и с **большим перевесом**. Ситуация, к которой политический Израиль, да и Запад в целом, оказались совершенно не готовы.

Wahlergebnis:

Partei / Liste:	Wahlkreise:		Landesweite Liste:		Gesamtergebnis:	
	Sitze	In Prozent	Sitze	In Prozent	Sitze	In Prozent
Hamas („Wandel und Reform“)	45	68 %	29	44 %	74	56,1 %
Fatah	17	26 %	28	42 %	45	34,1 %
„Dritter Weg“ (Fayyad und Ashrawi)	0	0 %	2	3 %	2	1,5 %
„Unabhängiges Palästina“ (M. Barghouti)	0	0 %	2	3 %	2	1,5 %
„Volksfront“ (linksgerichtet)	0	0 %	3	4,5 %	3	2,3 %
„Die Alternative“ (linksgerichtet, Koalition aus PLDF, PPP und Fidah)	0	0 %	2	3 %	2	1,5 %
Unabhängige	4	6 %			4	3 %
Insgesamt	66	100 %	66	100 % (gerundet)	132	100 %

Источник: *Konrad-Adenauer-Stiftung*

Израиль отреагировал на нежелательные результаты выборов в соответствии с западными стандартами: Поскольку то, чего быть не должно, быть не может, палестинские территории были полностью изолированы в экономическом плане. Свободное передвижение людей между Газой и Западным берегом было практически прекращено.

При свете дня это стало началом всех военных конфликтов вокруг Газы, а значит, и войны в Газе 2023 г. Началом ситуации, которая с тех пор продолжала ухудшаться. Израиль попытался остановить развитие процесса, который был по сути демократичным, даже по западным правилам, и который он сам инициировал много лет назад, прежде всего вместе с США.

Стойкость ХАМАСа в условиях любого давления со стороны Израиля значительно укрепила его авторитет среди населения. С тех пор ХАМАС является самой важной политической силой в секторе Газа. Палестинская администрация под руководством ФАТХ, которая продолжала управлять Западным берегом вопреки результатам выборов 2006 года, окончательно превратилась в придаток израильской колониальной администрации.

В 2007 году, после внутренних столкновений с более произраильским движением [ФАТХ](#), ХАМАС получил абсолютный контроль над сектором Газа, от которого с тех пор не отказывался. Израиль вновь отреагировал на это в "западной" ограничительной манере, введя массовые ограничения на передвижение людей и товаров.

Следуя примеру ливанской "Хезболлы", ХАМАС наряду с политическим подразделением создал военное - "Бригады Аль-Кассам" - и все больше определял себя как освободительное движение Палестины. Сегодня оно признано таковым в большинстве стран мира - за исключением стран так называемого коллективного Запада.

Является ли ХАМАС террористической организацией?

Бесконечные бои с большим количеством погибших с палестинской стороны

Несомненно, события вокруг сектора Газа имеют внутреннюю логику. Они показывают, к чему неизбежно приводят ухудшающиеся условия жизни. В секторе Газа нет промышленности, нет экономической основы для стабильного дохода, а значит, и для достойной жизни. Практически только в Израиле можно найти работу. Массовая безработица ведет к нищете.

Взрывоопасная смесь, которая заставляет людей во всем мире подниматься на борьбу.

Западные комментаторы пишут о насилии в Газе, не выходя из своих офисов с кондиционерами, не видя тех реальных условий, в которых приходится жить палестинцам. На Западе мы выходим на улицы просто так и бросаем камни в

полицию. Таких условий, как 1 мая во многих городах Западной Европы, в Газе не существует. На оккупированных территориях израильские солдаты уже много лет стреляют в 12-летних подростков, которые бросают в них камни.

Из сектора Газа неоднократно совершались нападения на Израиль. Израиль также неоднократно предпринимал массированные военные действия против Газы, например в 2008-2009 и 2014 годах, причем число жертв с палестинской стороны исчислялось тысячами, а с израильской - в целом не превышало двузначных цифр.

Устав освободительного движения, а не террористической организации

В 2017 году ХАМАС принял новый устав. Если в уставе 1988 г. Израилю по-прежнему отказывалось в праве на существование, то в нынешней версии это уже не упоминается. Вместо этого документ повторяет содержание резолюции ООН 181 от 1947 г. - резолюции, на которую ссылался Израиль, провозглашая свою государственность.

На Западе принято судить о партиях и организациях по их основным документам, таким как партийные программы, уставы или хартии. Хамас лишен этого права.

Ни одно слово в уставе не называет еврейский народ врагом и ни одно слово не разжигает ненависть к израильтянам. Все, чего хочет добиться ХАМАС - и это справедливо - это создание палестинского государства. Как и Израиль, ХАМАС не хочет двухгосударственного решения. В противовес реальности государства Израиль в том виде, в котором оно существует сегодня, ХАМАС выступает за то, чтобы все религии жили вместе. Лидер ХАМАС лично заявил [бывшему британскому дипломату Алистеру Круку](#), что ХАМАС - это ни в коем случае не религиозная организация, а освободительная, к которой может присоединиться любой сторонник, независимо от его религиозной принадлежности.

Неудивительно, что западные СМИ и политики реагируют на это, демонизируя ХАМАС с помощью жесточайшей пропаганды и очевидной лжи, доказывая, что дамы и господа из СМИ даже не удосужились прочитать устав ХАМАС. Подробнее об этом в нашей статье ["ARD - Глоссарий оправдывает геноцид - д-р Геббельс мог бы гордиться"](#).

Израильское правительство – избрано демократическим путем. Но демократическим ли путем оно сформировано?

С одной стороны, неоднократная жесткость действий Израиля – бесчеловечная жесткость, сознательно направленная прежде всего против гражданского населения, – была очевидным доказательством беспомощности израильского руководства перед лицом феномена ХАМАС. С другой стороны, такой подход соответствовал сионистским взглядам на создание Великого Израиля "от реки до моря", которые все больше укреплялись в израильском руководстве.

Теперь в израильском кабинете министров больше нет умеренных сил. Действия правительства нельзя назвать иначе как радикальными. Сам премьер-министр Нетаньяху должен рассчитывать на то, что в случае окончания войны он будет осужден за различные коррупционные преступления и попытку незаконной реструктуризации судебной системы Израиля. Откуда возьмется его заинтересованность в прекращении войны?

Его министр финансов Бецалель Смотрич в интервью [израильской общественной телекомпании "Кан"](#) охарактеризовал себя следующим образом: "Я гомофобный фашист, но я верен своему слову".

Будучи министром финансов, Смотрич также отвечает за вопросы поселений на оккупированных палестинских территориях. Перед вступлением в должность он сказал следующее о палестинцах на этих территориях: "Они могут уехать или остаться в качестве неполноценного меньшинства без права голоса".

Как палестинец может доверять такому израильскому правительству? Как может мир доверять заявлениям такого правительства? О чем говорит безоговорочная поддержка такого правительства?

Итог

Экспансия через войну и насилие

В нашей серии статей мы показали тот Израиль, который не существует в основных СМИ Запада.

Израиль с момента своего основания расширял территорию за счет своих соседей. До 1967 года он расширял свою территорию, включая Западный берег, Газу, Синай (до 1973 года) и Голанские высоты – посредством войн, законного и незаконного захвата земель и связанного с этим перемещения миллионов местных жителей.

Колониальная оккупационная держава

В результате этой насильственной территориальной экспансии за пределы границ, уступленных ООН в резолюции 181, Израиль стал оккупирующей державой в соответствии с международным правом.

Нееврейское население, не подвергшееся изгнанию, убийствам или бегству, оказалось гражданами второго сорта на некогда своей собственной земле.

Википедия определяет колониализм как оккупацию чужих территорий и порабощение, изгнание и убийство местного населения.

Государство апартеида

В отчете за 2022 год Amnesty International назвала Израиль государством апартеида. Это может впечатлить не всех, так как Amnesty International обычно трактует негативные оценки очень широко.

Гораздо более значимыми в этом контексте являются заявления израильских организаций, таких как правозащитная организация B'Tselem, которая дословно заявила следующее:

"Israel's regime of apartheid and occupation is inextricably bound up in human rights violations."

В переводе на русский:

"Израильский режим апартеида и оккупации неразрывно связан с нарушениями прав человека".

Во всем мире признали незаконность южноафриканской версии апартеида. Как это часто бывает, используются два мерила.

Геттоизация

Израиль блокирует доступ на оккупированные территории по своему усмотрению; о свободе передвижения не может быть и речи. Израиль определяет, что разрешено, а что нет, независимо от того, идет ли речь о медицинском обслуживании, основных продуктах питания или праве на воду.

Достойная жизнь для нееврейского населения на оккупированных территориях невозможна. Согласно сообщению FAZ, ООН назвала сектор Газа непригодным для жизни еще 12 июля 2017 года.

Гуантанамо

Тысячи нееврейских жителей оккупированных территорий, в том числе много детей, находятся в израильских тюрьмах. Без предъявления обвинений, без приговора суда. Это условия, подобные тем, что существуют в Гуантанамо. Обмен заключенными между ХАМАСом и Израилем, произошедший в последние дни, вновь продемонстрировал всему миру, что, вероятно, это и было одной из целей ХАМАСа.

Ответственность несет только Израиль

Государство, осуществляющее абсолютный контроль над негосударственной территорией, в силу своей власти несет ответственность за все, что происходит на этих негосударственных и оккупированных территориях. Оккупант не может снять с себя ответственность за любое насилие, которое он применяет по отношению к другим или к нему самому. Не имеет значения и то, к какой нации или религии принадлежит угнетаемое население. Ибо оккупант сам по себе незаконно правит на чужой территории. Это означает, что все правила, которые он устанавливает, также незаконны, поскольку не имеют под собой правовой основы.

Право на восстание

Это естественное право оккупированных во всем мире - защищать себя как угнетенных от чужого насилия на своей собственной земле.

Оккупирующая держава, с другой стороны, не имеет права на самооборону против оккупированных, на что в настоящее время массово претендует Израиль, и его беспрекословно и безоговорочно поддерживают политический Запад и основные СМИ, используя крайне неблагоприятные средства, как мы уже объясняли на этой неделе в статье ["ARD - Глоссарий оправдывает геноцид - д-р Геббельс мог бы гордиться"](#).

В следующей части мы рассмотрим события, произошедшие 7 октября 2023 г. в приграничной зоне Израиля, в секторе Газа, а также на Западном берегу реки Иордан.

Понять эти события можно только при условии беспристрастной оценки условий, которые к ним привели, что и является нашей задачей.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Серия статей Израиль Ливанская война (2006) Аденауэр, Конрад
Геббельс, Йозеф Нетаньяху, Биньямин ХАМАС Хезболла ООН
Организация освобождения Палестины (ООП) Amnesty International ФАТХ

