



2 мая 1945 года, крыша здания Рейхстага в Берлине. Фотограф: Евгений Халдей, информационное агентство ТАСС.

Историческое сознание: чему Германия может поучиться у России

Сейчас становится всё очевиднее, что Германия движется по скользкой дорожке. Одной из главных причин является отсутствие — или, точнее, искажение — исторического сознания, о чём в Германии предпочитают не говорить. Статья, основанная на речи Питера Хензелера на конференции **“Mut zur Ethik”** (Мужество и этика)

Питер Хензелер

сбт 20 сен 2025

Вступление

Питеру Хензелеру была предоставлена возможность выступить на конференции «Mut zur Ethik», проходившей с 29 по 31 августа в г. Зирнах, Швейцария, с темой «Чему Германия могла бы поучиться у России». Данная статья основана на этом выступлении.

Европейская рабочая группа «Mut zur Ethik» — это международный форум, который с начала 1990-х годов ежегодно проводит в Швейцарии крупную конференцию. Она представляет собой объединение деятелей из разных стран Европы (и не только), которые выступают за ориентированную на человека и основанную на ценностях этику. Форум придаёт особое значение тому, чтобы в общественных, политических, экономических и образовательных вопросах не следовать идеологическим течениям, а искать ориентиры в «объективной этике».

Смотря кого спрашивать

Если бы, например, спросили Фридриха Мерца, чему можно научиться у русских, его ответ, наверняка, был бы таким: «Ничему!». Немецкий канцлер настолько самоуверен, что не замечает, по какой скользкой дорожке идёт эта некогда великая страна поэтов и мыслителей, которая ещё несколько лет назад была мировым лидером по экспорту. Рейтинг одобрения Мерца составляет всего 21%.



И вот снова — мальчишка с рейтингом одобрения в 21% ведёт Германию к краху.

Это свидетельствует о том, что этот духовный карлик в длинном теле видит себя новым вождём, ведь настоящий вождь не беспокоится о рейтингах одобрения. Недавно из уст этого канцлера прозвучала следующая фраза — в это трудно поверить:

"У части нашего общества есть глубоко укоренившийся страх перед войной. Я его не разделяю, но могу понять."

ФРИДРИХ МЕРЦ

Немецкий народ спит стоя

Я как-то обсуждал эту тему со своими друзьями из Германии - и настрой был мрачным: Помимо того, что в Германии правят безумные политики — почти ставшие здесь традицией, — народ, похоже, либо не замечает крена страны, либо предпочитает его не замечать. Тем не менее один из моих близких друзей рассмешил меня, сказав: «Немецкий народ спит стоя».

Кто не учится на ошибках прошлого, тот обречен повторять их в будущем.

Если не подходить к своей истории честно и критически, то будешь повторять одни и те же ошибки. В отличие от Марка Твена, история в таком случае не рифмуется, а повторяется. Кстати, это касается не только государств, но и людей. Мы все совершаем ошибки, многие люди извлекают из них уроки, но глупцы — нет, они повторяют одни и те же ошибки снова и снова. Эти модели поведения можно заметить и в себе, и еще чаще — в других. Знаменитый взгляд в зеркало — это средство, которое одинаково полезно и в личной жизни, и в геополитике — по крайней мере так должно быть.

Историческое сознание начинается с языка

Я использую термин «историческое сознание», потому что считаю его лучшим противоядием от повторения катастроф. Однако историческое сознание предполагает большой скептицизм при рассмотрении собственной истории, и в этом россияне уже являются чемпионами мира. Россияне не верят ничему, что им рассказывают, ни учебникам истории, ни СМИ, ни правительствам — даже своему

собственному. Россияне обладают естественной способностью подвергать сомнению все, что им говорят, в том числе и свою собственную историографию. Это приводит к дискуссиям, и чем более многогранны мнения в таких дискуссиях, тем здоровее результат. Для меня не имеет значения, считает ли кто-то, к примеру, Сталина положительной или отрицательной личностью после анализа всех факторов. Сам факт дискуссий уже заметно снижает риск повторения подобных негативных событий в будущем.

Люди - не монстры, это было бы слишком просто.

Очень удобно — слишком удобно — называть Адольфа Гитлера и Иосифа Сталина худшими фигурами всех времён и отправлять их в одну корзину, помеченную ярлыком «чудовища». С чудовищами, действительно, лучше не связываться, а вот с людьми — придётся. Но обе эти исторические фигуры были людьми и оставили неизгладимый след не только в своих странах, но и во всём мире. Поэтому необходимо серьёзно заниматься их изучением, чтобы понять их и не допустить повторения истории.

В России Иосиф Сталин рассматривается не как монстр, а как важная историческая фигура, оказавшая огромное влияние на страну. Его личность, безусловно, вызывает серьёзные споры, и мнения о нём во многом противоречивы. Однако способность русских подходить к столь эмоционально сложным темам с критическим скепсисом и без предвзятости позволяет им обсуждать непростые вопросы с уважением, достоинством и почтением к истории.

Например, двоюродная прабабушка моей бывшей жены была в 1930-е годы приговорена Сталиным к 15 годам заключения в Сибири за какой-то пустяк. Она смогла пережить этот кошмар и вернулась в общество. И когда через несколько лет Сталин умер, она плакала, как преданный пес, узнав о его смерти. В Западном восприятии это кажется противоречивым, ведь такое поведение вызывает удивление и показывает, насколько тесно в одном человеке могут переплетаться положительное и отрицательное.

С одной стороны, сталкиваешься с почти безграничной жестокостью. С другой — с великими достижениями Сталина. Особенно выделяются два его достижения: Сталин отвечал за стремительную индустриализацию Советского Союза. При этом он продемонстрировал такую дальновидность и точность в анализе, которая может показаться просто пугающей.

Далее его лидерская роль во Второй мировой войне позволила превратить почти поражение в победу: он сплотил население, мотивировал на сверхчеловеческие усилия и — в отличие от Гитлера — позволил принимать решения правильным военным руководителям. Победа была достигнута дорогой ценой, но она состоялась.

Для западного человека эти бесспорные достижения тяжело воспринять на фоне гор трупов. Тем не менее, жаркие дискуссии о Сталине в России — очень напряжённые и порой неприятные дебаты — с высокой вероятностью не допустят повторения ужасных аспектов сталинского правления в будущем.

Дискуссия в Германии о Гитлере так и не вышла за рамки описания «чудовища». Было удобнее замять это «чудовище» и уничтожить все, что с ним было связано. Если бы Оберзальцберг и Рейхсканцелярия до сих пор стояли, немцы, вероятно, осознавали бы манию величия Гитлера — ничто в нём не было близким народу.



Кабинет Гитлера в Рейхсканцелярии — помпезно

В прошлом году я посетил дачу Сталина в Сочи и был удивлен простотой его жилых помещений. Его рабочие кабинеты в Московском Кремле тоже не были помпезными.



Рабочий кабинет на даче Сталина в Сочи.



Рабочий кабинет Сталина в Кремле в 1941 году – [кадр из видео](#)

До мая 1945 года немцев обманывал Йозеф Геббельс, а затем обманывали другие. Как вся эта ложь практически разрушила историческое самосознание немцев, мы покажем на ряде примеров.

После нацизма США нужен был новый враг

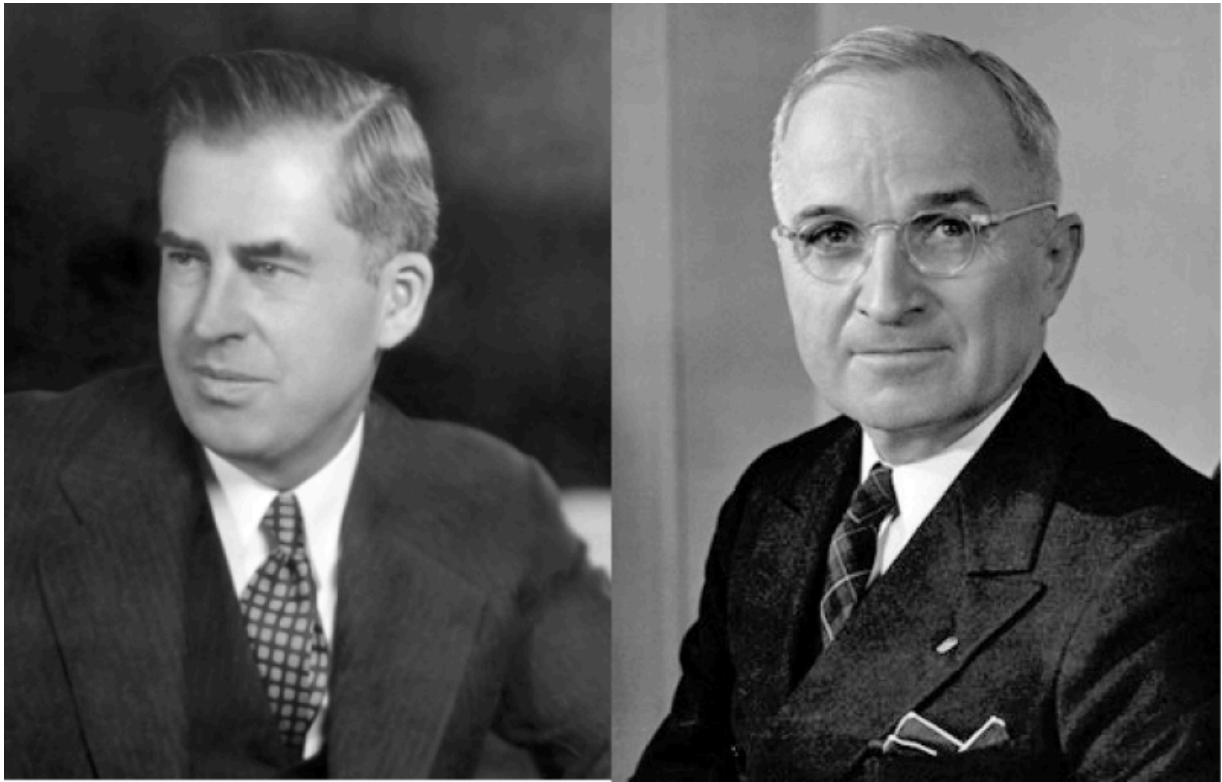
Война – это высокодоходный бизнес – для некоторых

Обычный гражданин смотрит на войну с точки зрения масс и видит картину разрушений, смертей и лишений. Однако финансовая элита страны видит это совершенно иначе. Война — это огромный бизнес, и суммы, которые тратятся на военные нужды, астрономические, а прибыль для участников этого процесса — заоблачная. Когда в 1943 году стало ясно, что Германия проиграет войну, финансовая элита США уже начала беспокоиться о том, что с наступлением мира весь денежный дождь, который сыпался на них благодаря гигантским заказам на вооружение, может иссякнуть. Эти элиты были не только очень богатыми, но и обладали огромным политическим влиянием, поскольку помимо способности производить военную технику, необходимо также иметь влияние, чтобы продавать ее с помощью политического давления и коррупции. Так родился военно-промышленный комплекс.

Рузвельт хотел прочного мира, другие – нет

Рузвельт и Сталин поддерживали хорошие рабочие отношения. То, что Рузвельт называл Сталина «дядей Джо», было, вероятно, чистой пропагандой, но хорошие геополитические отношения основывались на том, что Сталин держал слово; он был надежным союзником. Кроме того, русские несли основную тяжесть войны против Гитлера. Рузвельт стремился к прочному миру после войны. Второй Версаль для него был неприемлем. Его намерением было восстановить Германию и Советский Союз и оказать обеим сторонам равную помощь. Вот и все, что касается планов Рузвельта.

Однако мир не является выгодной бизнес-моделью для военно-промышленного комплекса. Поскольку состояние здоровья Рузвельта уже в 1944 году было настолько плохим, что можно было с уверенностью предположить, что Рузвельта переизберут, но до конца своего четвертого срока он не доживет, начались поиски подходящего вице-президента – марионетки. Такой марионеткой стал Гарри С. Трумэн. Проблемой для этой группы было убрать крайне либерального, популярного и ориентированного на мир вице-президента Генри Уоллеса, который продолжил бы стратегию Рузвельта и тем самым стал бы препятствием для военно-промышленного комплекса. В конце концов, эта задача была решена с помощью крайне грязных методов. На Рузвельта оказали давление. И хотя у Генри Уоллеса были абсолютно реальные шансы, «выборы» выиграл Трумэн.



Война побеждает мир – слева: Генри Уоллес хотел мира, справа: Гарри С. Трумэн – первая марионетка военно-промышленного комплекса

Эти так называемые «выборы» были прекрасно представлены и проанализированы [Оливером Стоуном](#) в его великолепном сериале «[Нерассказанная история Соединенных Штатов](#)» 2012 года. Документальный фильм, снятый «Showtime» и первоначально доступный на Netflix, уже несколько лет назад был удален с крупных стриминговых порталов: история Соединенных Штатов, представленная Оливером Стоуном, слишком остра и слишком честна. Никто не должен знать эту правду. Я рекомендую каждому посмотреть этот документальный сериал. Если спросить Интернет об этих «выборах», искусственный интеллект до сих пор врёт, утверждая, что это были настоящие выборы. Это свидетельствует о том, что это театральное представление 80 лет назад оказало глубокое влияние на мировую историю и что властям до сих пор важно держать правду под замком.

[Из друга во врага в мгновение ока](#)

Во время войны Россию превозносили как большого друга и союзника, а ведущие режиссеры, такие как Фрэнк Капра, снимали пропагандистские фильмы. Я имею в виду пятую часть американской пропагандистской серии фильмов «[Why we fight](#)» («[Почему мы сражаемся](#)»), которая называлась «[The Battle of Russia](#)» («[Битва за Россию](#)»).

"ONE OF THE GREAT MOTION PICTURES OF OUR TIME"

William Shireen

THE UNITED STATES GOVERNMENT
Presents

THE BATTLE OF RUSSIA

STALINGRAD

DON RIVER

Produced by
SPECIAL SERVICE DIVISION ARMY
SERVICE FORCES-WAR DEPARTMENT

In Cooperation with
THE UNITED STATES * OFFICE OF WAR
ARMY SIGNAL CORPS * INFORMATION

Distributed by 20th CENTURY-FOX FOR THE WAR
REPRESENTATIVE COMMITTEE — MOTION PICTURE INDUSTRY



Киноафиша «Битва за Россию»

Однако в мгновение ока после войны Россия вновь стала врагом. Генерал Паттон выдвинул предложение атаковать СССР, и вскоре после этого в США началась охота на коммунистов, причем всех, кого хотели уничтожить, просто называли «коммунистами». Эта бесчеловечная гонка не уступает по жестокости средневековым гонениям на ведьм.

**«Несмотря на предательство Советского Союза,
Россия по-прежнему обращается к США
дипломатично и дружелюбно — что, в сущности,
удивительно.»**

Насколько неправдиво сегодня описывается роль России во Второй мировой войне, мы показали в статье [«Западная пропаганда без границ: разоблачение»](#), посвященной празднованию 9 мая, в которой мы сопоставили ложь Кира Стармера и Джо Байдена с заявлениями Уинстона Черчилля и Франклина Д. Рузвельта.

Лично для меня этот поворот, это предательство, которое продолжается до сих пор, в отношении народа, спасшего мир от нацистов, трудно принять. Американцы должны согласиться с тем, что на протяжении многих десятилетий они постоянно обманывали русских и без всяких оговорок несут ответственность за военный конфликт на Украине. Мы подробно высказались по этому поводу в нашей статье [«Трамп-Путин: сделка, Ялта или никакой договоренности?»](#). Несмотря на это предательство Советского Союза, Россия по-прежнему обращается к США дипломатично и дружелюбно, что, на самом деле, удивительно.

Из врага в друга в мгновение ока

Помимо нового врага, который благодаря продолжающейся милитаризации наполнял казны военно-промышленного комплекса, был нужен и противовес в виде нового «друга» и союзника. На эту роль подходила Германия, ведь её сильное разрушение обещало огромные инвестиции в восстановление и, соответственно, большие прибыли. Кроме того, можно было предстать в роли благородного и заботливого помощника, запустив вскоре после войны План Маршалла, который был возведён в ранг символа новой американско-немецкой дружбы.

Однако у всей этой истории был маленький неприятный «дефект»: немцы отвечали не только за Холокост против евреев, но и ужасно обращались с мирным населением во всех оккупированных странах, особенно в Советском Союзе, где

немцы уничтожили не менее 15 миллионов гражданских лиц. Таким образом, нацисты достигли половины цели, поставленной в «Генеральном плане Ост» — убить или заморить голодом 30 миллионов человек.

Однако практичные американцы пришли к выводу, что многие из этих преступников отлично подходят для помощи в новом, благом деле. Помимо операций типа «Скрепка», в рамках которой нацистские ученые были перевезены в США, тысячи нацистов были реинтегрированы в немецкое общество. Через несколько лет после войны их можно было встретить в правительстве, спецслужбах, университетах и крупных компаниях. Удивительно, ведь на протяжении многих лет нацистов по праву представляли как тяжких преступников, которые должны были быть расстреляны.

Американцев не нужно учить маркетингу. Ниже приведены несколько примеров того, как миру искусно подавали противоположное истине, лишая немцев ощущения исторической правды.

Мы тут ни при чём

Немцы становятся жертвами

Сначала было устроено грандиозное шоу искупления перед Западом, в ходе которого в рамках Нюрнбергского процесса (или, скорее, фестиваля) было повешено несколько нацистов. Вскоре после этого ветер переменился. Например, русских начали изображать насильниками немецких женщин. Это правда, что немецкие женщины подвергались изнасилованиям со стороны русских солдат, а также, кстати, со стороны других союзных солдат. Но в отличие от Германии и Японии, которые поощряли или даже приказывали насиловать и убивать гражданское население в оккупированных районах, случаи, в которых русские солдаты становились преступниками, были, по статистике, единичными.

Это было связано и с тем, что 19 января 1945 года Сталин издал приказ, касающийся поведения его солдат на оккупированной территории, который был предельно ясным:

«Офицеры и красноармейцы! Мы идем в страну противника. Каждой должен хранить самообладание, каждый должен быть храбрым...

Оставшееся население на завоеванных областях, независимо от того немец ли, чех ли, поляк ли, не должно подвергаться насилию.

Виновные будут наказаны по законам военного времени. На

завоеванной территории не позволяют половые связи с женским полом. За насилие и изнасилования будут виновные расстреляны». Приказ Сталина от 19 января 1945 года

Утверждается, что около 100 000 женщин были изнасилованы советскими солдатами. Кстати, эта цифра была получена врачом берлинской клиники «Шарите» и не подтверждена никакими доказательствами, поскольку он просто экстраполировал данные своей клиники на всю Германию. Тем не менее, мы используем эту цифру в наших дальнейших рассуждениях.

В Германии находилось около 10 миллионов советских солдат. По статистике, каждый сотый советский солдат совершал изнасилование, однако эта цифра также неверна. Изнасилования совершают одни и те же преступники. Если предположить, что один насильник изнасиловал 10 женщин, то 99,9 % советских солдат вели себя корректно по отношению к немецким женщинам. С другой стороны, 15 миллионов советских граждан погибли от рук примерно 3 миллионов немецких солдат. Статистически каждый немецкий солдат убил 5 советских граждан. Такая вот пропорция. И речь здесь не о том, чтобы умять само насилие — это трагедия несравненная и совершенно непростительная.

100 000 изнасилованных женщин, конечно же, и сегодня остаются важной темой в немецкой прессе. Однако о 15 миллионах погибших мирных жителей не говорится ни слова. Злая пропаганда, начавшаяся 80 лет назад, не прекращается — сегодня она ведется в рамках подготовки к следующей войне против России.

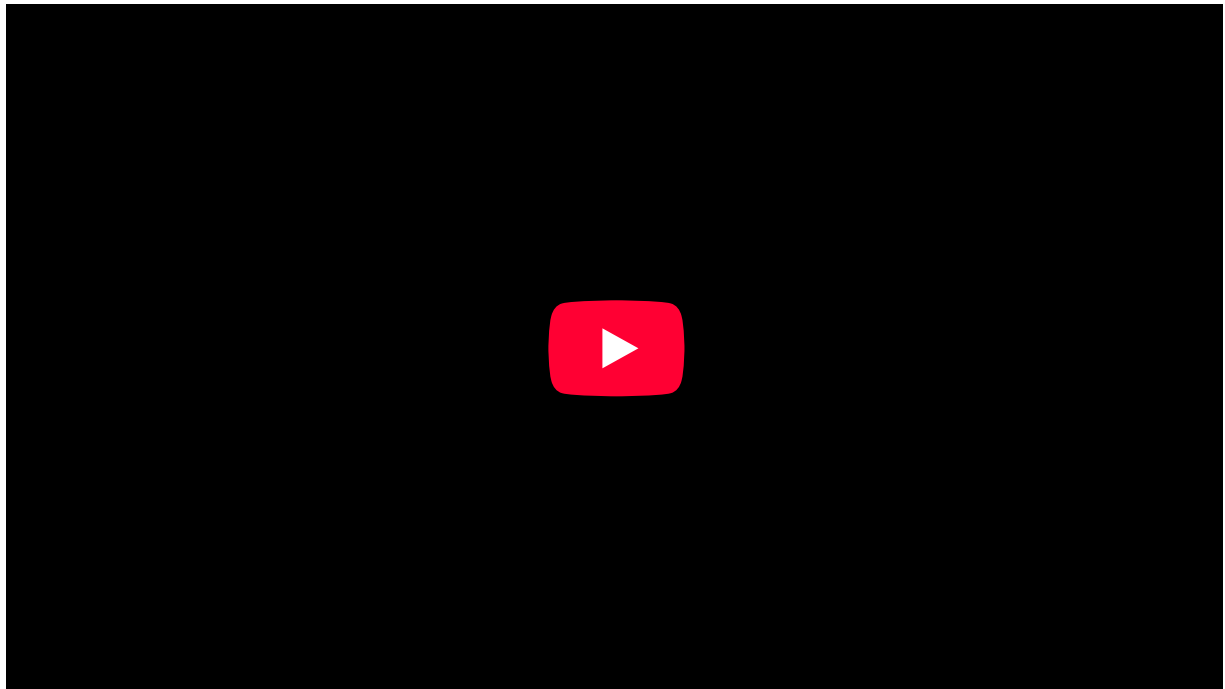
Почти все палачи из Айнзацгрупп избежали наказания

Прежде чем евреев стали массово уничтожать в концентрационных и исправительных лагерях, были созданы четыре так называемые айнзацгруппы. Эти группы, состоявшие из 400–1000 солдат, в период с 1941 по 1943 год имели задачу систематически убивать на завоеванных территориях Советского Союза не только евреев, но и всех так называемых «недочеловеков», то есть и русских гражданских лиц.

Эти подразделения, в основном состоявшие из обычных солдат, уничтожили около миллиона человек, включая женщин, детей и пожилых людей. Сегодня известно, что утверждение о «командном приказе», которое регулярно приводилось как оправдание преступников, не выдерживает проверки фактами. Каждый солдат имел возможность не участвовать в этих деяниях. Отказ не имел негативных последствий

для отказавшихся. Многие, кому эта задача была не по душе, тем не менее выполняли ее, объясняя это чувством долга и лояльностью к товарищам по оружию.

Отто Олендорф командовал одной из этих айнзацгрупп, которая, к слову, была прикреплена к армии Манштейна — об этом позже ниже — и 6 января 1946 года, выступая свидетелем обвинения на Главном Нюрнбергском процессе, описал свою деятельность бесстрастно и правдиво.



В ходе последующего отдельного процесса над айнзацгруппами были вынесены приговоры: все 24 подсудимых были признаны виновными.



Отто Олендорф заявляет о своей невиновности, источник: [ICC Legal Tools Database](#)

14 из них были приговорены к смертной казни, двое – к пожизненному заключению, а остальные – к тюремному заключению на срок от 10 до 20 лет. Однако последовательное суровое наказание преступников в ходе процесса над айнзатцгруппами так и не было приведено в исполнение: из 14 приговоренных к смертной казни были казнены только трое, в том числе Олендорф. Все остальные осужденные были [освобождены](#) в период с 1951 по 1958 год.

Манштейн – герой, а не военный преступник

До сих пор Эрих фон Манштейн на международном уровне прославляется как гений тактики. Верно, что Манштейн был выдающимся генералом. Ему приписывают гениальную стратегию Германии во Французской кампании 1940 года, когда немцы совершили внезапный удар через Арденны и полностью застали французов врасплох. Также следует упомянуть его успехи в Севастополе в 1941/1942 годах и в Харькове в 1943 году. Его статус героя как генерала даже повлиял на союзных лидеров: когда Манштейн был предан суду после войны, Уинстон Черчилль даже помог ему покрыть финансовые расходы на адвокатов. Однако Манштейн — как и все немецкие фронтовые генералы — был военным преступником.



Военный преступник, которого превратили в героя и который участвовал в создании современного Бундесвера — Эрих фон Манштейн.

Доктор Олендорф дал следующие показания: айнзацгруппы были не просто прикреплены к армейским группам, но и подчинялись им. Офицеры подразделений "палачей" направлялись в командный состав Манштейна для координации массовых убийств вместе с другими офицерами. В своих показаниях Олендорф,

среди прочего, заявил, что приказ от руководства Манштейна требовал проводить «акции» как минимум в 200 км от позиций вермахта. Таким образом, никаких вопросов не оставалось: Манштейн знал о геноциде и координировал его с СС. Хотя Манштейн был приговорён к 18 годам заключения, он отбыл в тюрьме лишь короткий срок и был освобождён, после чего написал два бестселлера: «Потерянные победы» (1955) и «Из жизни солдата» (1958). Я читал часть «Потерянных побед»: это было приукрашивание собственных заслуг, когда все ошибки сваливали на покойного Гитлера и его заклятого врага Гальдера, умалчивая при этом о согласованном с ними геноциде русских. Подлое, но удобное искажение фактов.

Я хотел бы отметить, что эти примеры были выбраны из сотен или тысяч неприятных фактов, чтобы продемонстрировать, как история Второй мировой войны и последующего периода была настолько искажена, что ложь стала фактом, а факты – ложью.

Франц Гальдер – на его совести 15 миллионов российских гражданских лиц

Одним из самых ужасных персонажей Третьего рейха был Франц Гальдер, который с 1938 по 1942 год был начальником Генерального штаба сухопутных войск. Он активно участвовал в планах по завоеванию России и, следовательно, в геноциде, и в любом случае заслуживал казни после войны.



Франц Гальдер — вместо того чтобы казнить, американцы поручили ему создать нарратив, который существует до сих пор.

Его отдел сделал геноцид советского гражданского населения возможным: [Приказ о комиссарах](#) от 6 июня 1941 года обязывал немецкую восточную армию отбирать всех захваченных политруков Красной армии ещё на передовой и казнить их на

месте. Однако так называемый [указ о военном судопроизводстве](#) от 13 мая 1941 года стал «билетиком на свободу» для всех членов немецких вооружённых сил, совершавших убийства советского населения.

Этот приказ имеет ключевое значение для геноцида по нескольким причинам:

Во-первых, приказ был издан не Генрихом Гиммлером, главой СС. Это важно в контексте того, что с Второй мировой войны пытались свалить ответственность за геноцид и военные преступления на СС, чтобы «очистить» вермахт. Приказ исходил от начальника Верховного командования вермахта Вильгельма Кейтеля. Таким образом, адресатом была вермахт, а не СС.

Во-вторых, этот приказ снял с военных трибуналов и судебных органов полномочия по вынесению решений о убийствах.

В-третьих, против населенных пунктов, которые сопротивлялись оккупации – а это, по-видимому, были все населенные пункты, подвергшиеся нападению, – были приняты [коллективные меры насилия](#), то есть геноцид.

В-четвертых, военнослужащие, совершившие этот геноцид, не подвергались преследованию, поскольку было сформулировано следующее: «[за действия, совершенные военнослужащими вермахта и их соратниками в отношении гражданского населения противника, не предусмотрено обязательное преследование, даже если эти действия одновременно являются военным преступлением или правонарушением](#)».

По количественным показателям Гальдер был, таким образом, хуже, чем, например, Рейнхард Гейдрих, и заслуживал бы самой суровой казни. На деле произошло обратное: США назначили его руководителем немецкого отдела Военно-исторической исследовательской группы армии США (Operational History (German) Section) и поручили составить историю Восточного похода. Гальдер превратил Восточный поход нацистов в превентивный удар и стал архитектором мифа о «чистом вермахте» — нарративе, который не выдерживает проверки фактами, но до сих пор укоренён в умах немцев, под девизом: «СС — плохо, вермахт — хорошо».

Смерть Гитлера и Борманна – где все деньги?

Здесь я хотел бы привести два примера, которые показывают, насколько шаткими являются официальные версии о судьбе двух крупнейших фигур нацистской Германии. Последующие рассуждения призваны лишь продемонстрировать, что

официальная история в самых важных вопросах может быть ошибочной. То, что в следующих теориях может содержаться доля правды, уже видно по реакциям стражей официальной историографии: «Теории заговора!»

Смерть Адольфа Гитлера

Официально Адольф Гитлер умер 30 апреля 1945 года, покончив с собой в фюрербункере в Берлине. Об этом было написано много книг и снято множество фильмов, вероятно, чтобы закрыть эту главу, ведь многие книги и фильмы создают впечатление, что результат известен наверняка. Периодически появлялись теории о том, что Гитлер выжил, но эти теории автоматически отменялись как «теории заговора». Однако одна история — и она, разумеется, также была отнесена к теориям заговора — была исследована крайне тщательно. В 2011 году британский автор Саймон Данстан совместно с журналистом Джерардом Уильямсом опубликовал книгу «The Grey Wolf» («Серый волк»), которая в 2014 году была адаптирована в документальную драму. Согласно этим источникам, Гитлер бежал в Аргентину и умер там в 1962 году. Я читал книгу и смотрел документальный фильм — оба источника были захватывающими и правдоподобными. Правда это или нет, я не знаю. Что же удивляет — так это то, что ни один университет не взялся за это исследование.

Смерть Мартина Борманна

Смерть Мартина Борманна также овеяна легендами. Официально он умер 2 мая 1945 года при побеге из бункера фюрера. В 1972 году был найден череп Борманна. Однако в этой истории есть три «но». Во-первых, череп был найден не в том месте, где, по словам свидетелей того времени, умер Борманн. Во-вторых, в черепе были обнаружены остатки почвы, которая не встречается в Берлине, а бывает только в Парагвае. Кроме того, один из зубов черепа был обработан методом, который в 1945 году еще не существовал. Что касается Борманна, то любая теория о том, что он выжил в войне отвергается как конспирологическая.

Я никогда не занимался этими историями в деталях. Однако жизнь научила меня не доверять «официальному» мнению. Факт заключается в том, что после войны тысячи нацистов бежали в Южную Америку и в большинстве случаев жили там безнаказанно — исключениями, подтверждающими правило, являются, например, Адольф Эйхман, Клаус Барби, Эрих Прибке. Их с шумихой наказали как нацистов по квоте — вот и всё.

Где все деньги?

Никогда не было четко установлено, куда делись все те огромные состояния, которые были вывезены из Германии в нацистский период, начиная примерно с 1943 года. Ходят слухи, что с 1943 года Борманн, который, среди прочего, занимал должность казначея Гитлера, всеми возможными способами вывозил за границу огромные состояния в виде золота, валюты и патентов.

Марк Фелтон, британский историк, ведущий очень успешного YouTube-канала, в одном из выпусков — *Himmler's Fourth Reich – SS Assets in Global Conspiracy* — показал, что СС не только невероятно обогатились, в том числе за счёт управления сотнями концлагерей, но и разместили своих людей в советах директоров крупных компаний в Германии, фактически взяв контроль в свои руки. 10 августа 1944 года в отеле Maison Rouge в Страсбурге состоялось заседание, на котором присутствовали крупные промышленники. На этом заседании обсуждались «подпольные мероприятия» на случай падения Третьего рейха и перевод активов в нейтральные страны.

Никогда так и не выяснили, как выглядело движение этих капитальных потоков, как после войны огромные суммы возвращались и кто выступал или выступает сегодня владельцем этих активов. Проще говоря: кому принадлежала «Deutschland AG»? Сюда до начала 90-х годов входили такие компании, как Deutsche Bank, Allianz, MAN, VEBY, VIAG, Thyssen Krupp, Klöckner Werke, Ruhrkohle, Daimler-Benz, VW, Preussag, Hoesch, Ruhrgas, Mannesmann, BASF и другие. Все эти компании — или их предшественники — уже существовали во времена нацистов.

Можете быть уверены, что существует множество очень влиятельных людей, которые совсем не заинтересованы в том, чтобы прояснить поднятые здесь вопросы. Вышло бы слишком много неприятного на свет. Очень вероятно, что эти доли прямо или косвенно принадлежат ныне существующим огромным финансовым конгломератам, таким как BlackRock и др., которые обеспечивают такой уровень непрозрачности, нарушить который практически невозможно — цель достигнута.

Итог

«Россия всегда будет для нас врагом» (Вадефуль), «Путин — военный преступник. Возможно, самый опасный военный преступник нашего времени, которого мы сегодня видим в масштабах целой войны» (Мерц)

Читать полностью: <https://news.zerkalo.io/europe/107753.html?c>. Нет ни одной

страны в мировой истории, которая вела себя так жестоко по отношению к другой стране, как Германия по отношению к России — эти злодеяния произошли десятилетия назад, а не столетия.

Помимо того, что Мерц этими словами полностью дискредитировал себя не только как канцлера, но и как человека, он доказал, что Германия не имеет исторического сознания. В отличие от России, Германия не занимается и не занималась переосмыслением своей истории, критическим анализом событий и извлечением уроков для будущего. История подается настолько лживо, что немцы явно не готовы тратить энергию на её очистку. Эту лживость немцы, безусловно, осознавали — сначала при Гитлере, а затем при новом режиме, который контролируется и контролировался США. При Гитлере были готовы пожертвовать благополучием евреев и мирного населения в оккупированных территориях; при новом правительстве жертвовали историей, и в обоих случаях ради лучшего экономического благополучия — это ложь всей жизни и сделка с дьяволом.

Это сочетание разрушительных факторов — отсутствие исторического сознания и пакт с дьяволом — приведёт к повторению истории. Если вы немец и разделяете это мнение, пришло время подняться и действовать.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Байден, Джо Черчилль, Уинстон Хальдер, Франц Гитлер, Адольф Манштейн, Эрих фон Мерц, Фридрих Олендорф, Отто Путин, Владимир Сталин, Иосиф Стармер, Кейр Трамп, Дональд Вадефул, Иоганн Уоллес, Генри Стоун, Оливер Капа, Фрэнк Паттон, генерал Борман, Мартин Америка Германия Россия НАТО
Mut zur Ethik