

Фото: Андреас Милеус – bing.com

Ядерная угроза Дональда Трампа — всего лишь буря в стакане воды?

Войны Запада в Европе, на Ближнем и Дальнем Востоке преследуют цель добиться смены власти с помощью решающего военного удара. Грозит ли нам ядерная война? И где же движение за мир?"

Питер Хензелер / Андреас Милеус

чтв 07 авг 2025

Введение

Запад проигрывает свои военные кампании в Европе и на Ближнем Востоке. Россия уже уничтожает третью «украинскую» армию, вооружённую НАТО и финансируемую Западом. Ответный удар Ирана на американо-израильскую

агрессию недавно нанёс Израилю такой урон, что Западу пришлось временно прекратить открытые военные действия против Ирана. Западные системы ПВО не смогли и не могут эффективно противостоять превосходящим российским и иранским ракетам и беспилотникам. В результате Запад утратил способность доминировать в эскалации в рамках обычной (неконвенциональной) войны. Это преимущество теперь полностью находится у России и Ирана.

Однако, поскольку западные военные цели по смене режима в России (с целью последующего раздела и расчленения страны) и в Иране (с целью восстановления господства на Ближнем Востоке) остаются неизменными, эти страны должны и впредь быть готовы к ударам. Для этого в распоряжении Запада, помимо операций спецслужб, в конечном итоге остаётся лишь ядерное оружие, поскольку обычное оружие оказалось неэффективным.

На этом фоне Дмитрий Медведев (президент Российской Федерации в 2008–2012 годах, премьер-министр в 2012–2020 годах, с 2020 года — заместитель председателя Совета Безопасности) в ответ на провокации со стороны Дональда Трампа в своём посте от 31 июля 2025 года напомнил, что у России всё ещё имеются средства противодействия американскому ядерному удару. В ответ Дональд Трамп пригрозил эскалацией ядерной войны в подводном флоте. Значит ли это, что мир действительно движется к ядерной эскалации, которая может закончиться его уничтожением? Или всё это — лишь буря в стакане воды? С нашей точки зрения — ни то и ни другое. Аналитический разбор.

Перепалка в соцсетях с серьезным подтекстом



Медведев и Трамп; Sputnik/Алексей Майшев и REUTERS/Эвелин Хокштейн [Purchase Licensing Rights](#)

В рамках гибридной войны против России и тех, кого Дональд Трамп считает её сторонниками, он 30 июля 2025 года на платформе Truth Social объявил о введении с 1 августа 25-процентной импортной пошлины на товары из Индии. Среди прочего, это было обосновано закупками Индией российской энергии и вооружений. Одновременно он пригрозил введением вторичных санкций (secondary tariffs) в размере до 100% в случае, если Индия или другие страны продолжат импортировать российскую нефть — если только Россия не согласится на прекращение огня примерно до 8 августа.

Дмитрий Медведев назвал ультиматум Трампа не просто угрозой, а конкретно шантажом и решительно предупредил о возможной эскалации конфликта.

В посте на X (ранее Twitter) [он написал](#):

«Язык ультиматумов, шантажа и угроз для нас неприемлем».

МЕДВЕДЕВ В СОЦСЕТИ X

Позже он [добавил](#), что президент США играет в опасную «игру ультиматумов», которая становится все более рискованной не только для России, но и для самих США, поскольку:

«Каждый новый ультиматум — это угроза и шаг к войне. Не с Россией или Украиной, а со своим собственным государством».

МЕДВЕДЕВ В СОЦСЕТИ X

Ответ Трампа последовал незамедлительно на платформе Truth Social (30–31 июля 2025 г.):

«Мне всё равно, что Индия делает с Россией. Хотят — пусть вместе угробят свои “мертвые экономики”. (...) Между Россией и США почти нет торговли — и так должно остаться. А Медведев, неудачливый бывший президент России, который до сих пор считает себя президентом, пусть следит за языком. Он заходит на очень опасную территорию!»

ТРАМП В TRUTH SOCIAL

Медведев ответил в [Telegram](#) 31 июля 2025 г. ([с комментарием](#) в виде смеющегося смайлика):

«Если какие-то слова бывшего президента России вызывают столь нервную реакцию у целого столь грозного президента США, значит, Россия во всем права (...). А про «мёртвую экономику» Индии и России и «заход на опасную территорию» — ну пусть вспомнит свои любимые фильмы про «ходячих мертвецов», а также то, как может быть опасна несуществующая в природе «мёртвая рука».

МЕДВЕДЕВ В TELEGRAM

За этим последовало следующее [заявление](#) Дональда Трампа:

«В связи с крайне провокационными заявлениями бывшего президента России Дмитрия Медведева, который сейчас является заместителем

председателя Совета безопасности Российской Федерации, **я отдал приказ разместить две атомные подводные лодки в соответствующих регионах** на случай, если эти глупые и подстрекательские заявления окажутся чем-то большим, чем просто словами. Слова очень важны и часто могут привести к непреднамеренным последствиям. Надеюсь, что это не будет одним из таких случаев.

ТРАМП В TRUTH SOCIAL

Предупреждение Медведева

Мифическая «мертвая рука»

Мёртвая рука (англ. *Dead Hand* или рус. Мёртвая рука, официально Система «Периметр») — система управления ядерным оружием бывшего Советского Союза, а ныне России, существующая с 1980-х годов. Это автоматизированная система контроля, которая в случае ядерного удара по центрам управления, лишаящего руководство страны возможности действовать, должна автоматически или полуавтоматически инициировать всеобъемлющий ответный удар (мифическая «мертвая рука» может нанести ответный удар).

В случае ядерного удара проверяется, нет ли сильных сейсмических или ядерных взрывов, не прерваны ли связи с руководством, не возникли ли определенные военные условия. Если после активации все критерии выполнены и не поступает приказ о нанесении ответного удара, «Периметр» запускает одну или несколько специальных командных ракет. Они пролетают над территорией России и отправляют команды на запуск всем оставшимся стратегическим ядерным вооружениям — наземным, морским или воздушным. Таким образом, это своего рода «последний автоматический удар», даже в случае полной потери командования.

Другими словами, Медведев напоминает США, что после возможного ядерного удара по России они не останутся безнаказанными, а это будет означать их полное уничтожение – явное предупреждение против первого ядерного удара со стороны США, а не активная угроза применения ядерного оружия со стороны России, как это пропагандируется в западных СМИ.

Есть ли у россиян причины для таких угроз в адрес Запада?

Ответ вытекает из американской директивы по планированию применения ядерного оружия (Nuclear Weapons Employment Planning Guidance). Это засекреченная директива, утверждаемая президентом США — в последний раз Джо Байденом весной 2024 года, — которая определяет, как Министерство обороны разрабатывает доктрины и варианты возможного применения ядерного оружия.



Джо Байден с мороженым в рожке, [Источник](#)

Руководство по планированию применения ядерного оружия

Скотт Риттер, бывший сотрудник спецслужб США и бывший инспектор Специальной комиссии ООН, неоднократно и в последние годы все чаще [указывал](#) на то, что в оборонных и плановых ведомствах США существует настрой, направленный на потенциально «выигрышный» ядерный конфликт.

В этой связи Риттер, среди прочего, напоминает о высказываниях контр-адмирала Томаса Р. «Т.Р.» Бьюкенена.



[Контр-адмирал Томас Бьюкенен](#), директор по планированию и политике в J5 (стратегия, планирование и политика) [Стратегического командования США \(USSTRATCOM\)](#), объединенного командования, ответственного за сдерживание стратегических атак (т. е. ядерных войн).

С июня 2024 года Бьюкенен является главой Управления планирования и политики (J5) Стратегического командования США (USSTRATCOM), где он играет ключевую роль в планировании и определении ядерной стратегии США. Это управление [отвечает](#) за разработку и поддержание национальной ядерной стратегии, в частности за составление и обновление планов применения ядерного оружия, которые будут доступны президенту в случае эскалации конфликта, за разработку вариантов планирования в соответствии с указаниями президента, министра обороны и начальника Объединенного штаба, а также за постоянный анализ и оценку военных сценариев и их включение в стратегическое планирование.

Скотт Риттер [сообщает](#) следующее: 20 ноября 2024 года адмирал Бьюкенен был главным докладчиком на конференции Центра стратегических и международных исследований по ядерным вопросам в Вашингтоне, округ Колумбия, где он рассказал о своем опыте в качестве лица, ответственного за выполнение указаний президента по подготовке и реализации планов ядерной войны Соединенных Штатов.

На вопрос о концепции «победы» в ядерной войне Бьюкенен ответил:

«Это, безусловно, сложный вопрос, потому что мы используем много разных способов, чтобы обсудить, как будет выглядеть ситуация в Соединенных Штатах после ядерного удара. И это сценарий, которого мы хотим избежать, не так ли? Поэтому, когда мы говорим о неядерных и ядерных возможностях, мы, безусловно, не хотим обмена ударами, верно?»

КОНТР-АДМИРАЛ ТОМАС Р. «Т.Р.» БЬЮКЕНЕН

Верно. Лучше всего было бы, если бы он просто остановился на этом. Но адмирал Бьюкенен продолжил.

«Думаю, все согласятся с тем, что если уж нам придётся вступить в ядерный обмен, то делать это нужно на условиях, максимально приемлемых для Соединённых Штатов. То есть на таких условиях, которые позволят США сохранить ведущую роль в мире, верно? Нас ведь в значительной степени воспринимают как мирового лидера. Но можем ли мы оставаться мировым лидером, если понесли серьёзные потери? Ответ — нет, верно? Следовательно, дело дойдёт до того, что нам нужно будет сохранить достаточные мощности — у нас должны быть соответствующие резервы. Ведь никто бы не стал использовать все ресурсы ради победы, верно? Потому что тогда у нас не останется ничего, что могло бы сдерживать противника в дальнейшем.»

КОНТР-АДМИРАЛ ТОМАС Р. «ТИ.АР.» БЬЮКЕНЕН

По мнению Риттера, из этого заявления можно сделать два вывода. Во-первых, представление о том, что Соединённые Штаты считают возможным вести и выиграть ядерный "обмен" с Россией.

Во-вторых — что они смогут не только победить в таком конфликте, но и сохранить достаточный стратегический ядерный потенциал, чтобы удержать остальной мир от втягивания в последующую ядерную войну после столкновения с Россией.

«Выиграть» ядерную войну с Россией, с точки зрения США, означает не только иметь план победы в таком конфликте, но и план, позволяющий сохранить достаточное количество ядерного оружия в арсенале. Это необходимо для того, чтобы даже после ядерной войны продолжать оставаться «мировой державой» — за счёт сохранения доктрины ядерного сдерживания.

Существует лишь один сценарий, при котором США могли бы попытаться достичь этой (на самом деле совершенно невозможной) цели. Этот сценарий предусматривает превентивный ядерный удар по стратегическим ядерным силам России с целью уничтожения большей части российского ядерного арсенала. Такой удар может быть нанесён только с помощью ракет **Trident**, размещённых на борту **подводных лодок типа «Огайо» ВМС США**.

Хотя американские эксперты, такие как Arms Control Association, настаивают на том, что основная цель остаётся сдерживанием — а не активным ведением войны. Применение ядерного оружия ограничено «крайними чрезвычайными случаями» (например, если НАТО потерпит поражение от России).

И на это Россия должна полагаться? С учётом приведённых ниже причин — это было бы совершенно наивно.

Во-первых, например, отставной генерал-лейтенант Кит Келлогг, который при Трампе был советником по национальной безопасности вице-президента Майка Пенса и сейчас является специальным посланником Дональда Трампа в Киеве, предложил, чтобы США задействовали все свои баллистические ракетные подводные лодки (!) для того, чтобы проверить, не блефует ли Путин.

Во-вторых, необходимо учитывать приведённую ниже кровавую историю тактики смены режимов с убийствами и насилием, которую США применяли по всему миру.

Смена режима со смертельным исходом

Список операций по смене режима, проведённых Западом и завершившихся смертью действующего или свергнутого главы государства, — это тема, подтверждённая исторически. Ниже приведён перечень таких случаев с XX века (без претензии на полноту), в которых западное вмешательство — прежде всего со стороны США, Великобритании или их союзников — сыграло ключевую роль:

Патрис Лумумба (Конго, 1961) — бывший премьер-министр Конго, был убит. После провозглашения независимости страны от Бельгии Лумумба стал мишенью для западных спецслужб из-за своей политики независимости и предполагаемой ориентации на СССР. ЦРУ и бельгийская разведка поддерживали его политического противника — Мобуту. В конечном итоге Лумумба был захвачен, подвергнут пыткам и убит.

Нго Динь Зьем (Южный Вьетнам, 1963) — бывший президент Южного Вьетнама, был убит в результате военного переворота, направленного против него. Причиной стало то, что из-за непопулярного правления и репрессивной политики Зьем утратил поддержку со стороны США. ЦРУ молчаливо поддержало переворот, в ходе которого он был убит.

Сальвадор Альенде (Чили, 1973) — бывший президент Чили, предположительно покончил с собой во время военного переворота, направленного против него. Альенде был демократически избранным социалистом. США (в период правления Никсона и Киссинджера) активно поддерживали дестабилизацию его правительства. Во время военного переворота под руководством Пиночета, при поддержке ЦРУ, Альенде, как сообщается, покончил с собой во время штурма президентского дворца.

Саддам Хусейн (Ирак, 2006), бывший президент Ирака. Он был казнен «по решению суда» после того, как был схвачен американскими войсками. В 2003 году США возглавили вторжение в Ирак под ложным предлогом наличия оружия массового уничтожения. Позже Саддам Хусейн был приговорен к смертной казни иракским судом под надзором США и повешен.

Муаммар Каддафи (Ливия, 2011) — бывший лидер революции и глава государства. Был захвачен и убит после воздушной военной кампании Запада. Во время «Арабской весны» западные страны (НАТО, в частности Франция, Великобритания и США) поддержали восстание против Каддафи. После авиаудара НАТО по его автоколонне Каддафи был захвачен, подвергнут издевательствам и убит.

Дополнительные случаи (без летального исхода, но с неудавшейся или частично успешной попыткой смены режима):

Иран, 1953 — свержение премьер-министра Мохаммеда Мосаддыка при участии ЦРУ и МИ-6; он выжил, но был помещён под домашний арест.

Венесуэла — несколько попыток переворота против Уго Чавеса и Николаса Мадуро.

Украина — после того как правительство Виктора Януковича отказалось в последний момент подписывать Соглашение об ассоциации с ЕС и решило углубить отношения с Россией, Януковичу пришлось бежать в Россию, чтобы избежать возможного убийства.

Сирия — попытка смены режима против Башара Асада, который сумел сохранить власть и опереться на поддержку России.

Хезболла — попытка удара по руководству движения.

Иран — неудавшаяся попытка нанесения удара по иранскому правительству.

Эти кровавые события, произошедшие около 60 лет назад, показывают, что нет никаких оснований полагать, что США откажутся от этих методов. Россия хорошо знает эти события и мировую историю и будет действовать соответственно.

Угроза Дональда Трампа использовать атомные подводные лодки

Упомянутое выше [заявление](#) Дональда Трампа от 1 августа 2025 года о размещении двух атомных подводных лодок «в соответствующих регионах», то есть в направлении российских вод, приобретает на этом фоне серьезный характер. Однако и в этом случае необходимо собрать все факты.

Подводные лодки «Огайо» ВМС США



В центре — подводная лодка *Michigan* во время строительства (8 декабря 1979 года), справа от неё — *Ohio*. Наполовину в ангаре — *Florida*. Фото ВМС США, предоставлено сайтом [globalsecurity.org](http://www.navsource.org/archives/08/0872618.jpg). <http://www.navsource.org/archives/08/0872618.jpg>

Подводные лодки класса «Огайо» ВМС США (в будущем будут заменены классом «Колумбия») имеют ядерную силовую установку и могут находиться в подводном плавании в течение нескольких месяцев, что делает их чрезвычайно трудно обнаружимыми. Их главная сила — невидимость. Их основная задача — оставаться незамеченными, поэтому они избегают прибрежных зон и мелководья. Обычно они действуют на большой глубине (>200 м) с низким звуковым профилем, чтобы избежать обнаружения гидролокатором.

Стратегическая версия класса «Огайо» (Ship, Submersible, Ballistic, Nuclear – SSBN) несет до 24 межконтинентальных баллистических ракет подводного базирования (БРПЛ) типа Trident-II-D5 с множественными ядерными

боеголовками (MIRV). Эти ракеты имеют дальность полета более 11 000 км и могут поражать несколько целей одновременно. Они оснащены твердым топливом, поэтому не требуют заправки перед запуском и всегда готовы к немедленному использованию.



Trident II при запуске с погруженной подводной лодки; [Источник](#)

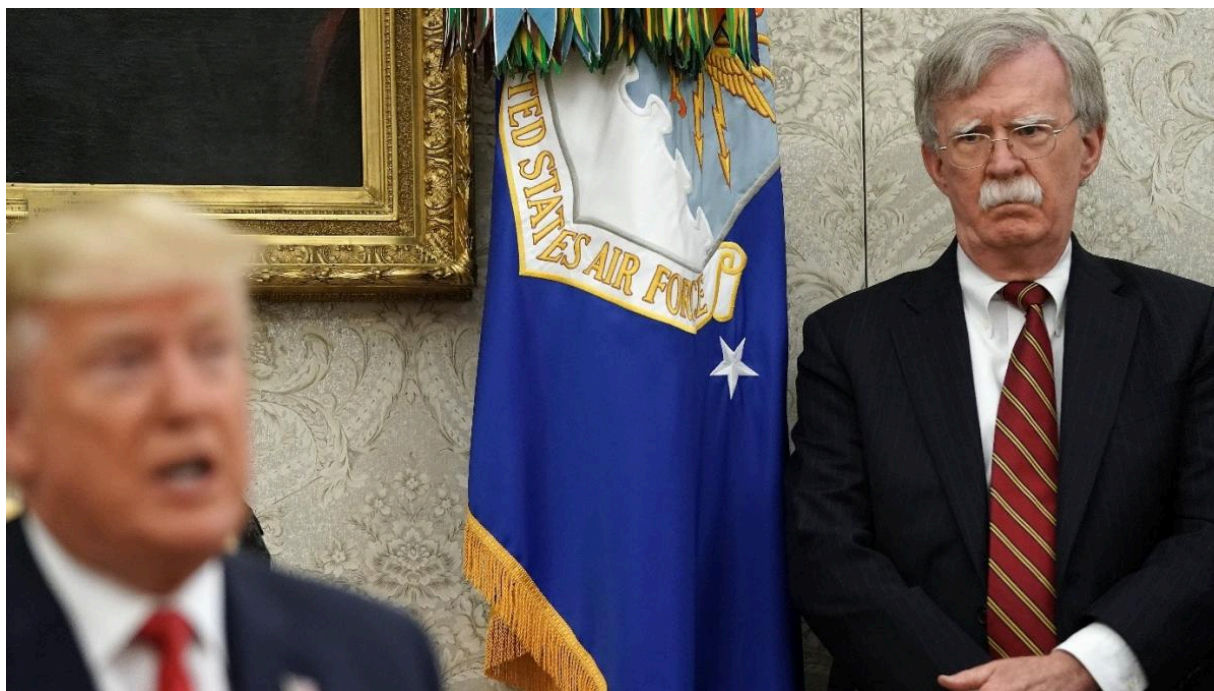
В ядерной стратегии США (как и других ядерных держав) центральное место занимает принцип «взаимного гарантированного уничтожения» (MAD). Потенциальный противник должен знать, что ядерный удар не останется без разрушительного возмездия. Корабли «Огайо» являются самым надежным

средством для этого, поскольку даже после внезапного нападения они с высокой вероятностью выживут и смогут нанести ответный удар. Поэтому их также называют классическим оружием второго удара.

Зоны миссий американских стратегических подводных лодок (прежде всего подводных лодок класса «Огайо») являются секретными, но из открытых источников можно составить довольно точное представление о том, где эти лодки обычно находятся во время патрулирования. Эти зоны называются «зонами стратегического сдерживания». Это: Северная Атлантика между Северной Америкой, Исландией и Норвегией; частично к югу от Гренландии из-за близости к России (Северный океан) и Европе; к западу от Норвегии, к северу от Шотландии (наблюдение за движениями флота на севере России); Северный Ледовитый океан, иногда под льдом (сложно, но максимальная маскировка, приближение к северной России); Карибский бассейн и западная часть Атлантического океана (близость к восточному побережью США, иногда до Бермудских островов, безопасное место отступления, идеальное для незамеченных стартов); западная часть Тихого океана, Филиппинское море, вблизи Марианской впадины, между Гуамом, Японией, Тайванем (близость к Китаю, Северной Корее и России); Южно-Китайское море; Берингово море / Алеутские острова, северная часть Тихого океана, к западу от Аляски (наблюдение за Тихоокеанским флотом России).

Оружие первого или ответного удара — мнимая дискуссия

Наши сонные СМИ и некоторые, впрочем серьёзные аналитики пытаются успокоить мир аргументом, что эти атомные подводные лодки — чисто ответное (вторичное) ядерное оружие, и Россия (да и весь остальной мир, который боится ядерной войны) не должна беспокоиться, потому что это оружие применяется только для обороны и сдерживания, после того как Россия якобы первой применит ядерное оружие. Эта сказка одним авторитетным голосом просто развеивается.



Джон Болтон с Трампом во время его первого президентского срока

[Джон Болтон](#), бывший советник по национальной безопасности в первой администрации Трампа, в [интервью](#) (на 37:00 минуте) 3 августа 2025 года на CNN сказал следующее:

«И, как я уже сказал, подводные лодки с баллистическими ракетами являются не только ядром нашего потенциала второго удара, **но и идеально подходят для нанесения первого удара по России.** Поэтому можно понять, что, учитывая наши возможности, люди в Кремле явно нервничают и считают, что **Трамп намекает на то, что он рассматривает возможность нанесения первого удара, что было бы еще опаснее.**»

[ДЖОН БОЛТОН](#)

Даже без углубленных военных знаний можно легко понять, что такое оборудование можно без проблем перепрограммировать.

[Пропагандистский шум или серьезная угроза со стороны Трампа?](#)

В беседе с судьей Наполитано 1 августа 2025 года Скотт Риттер объяснил, какую угрозу для мирового мира может представлять это заявление Трампа.



Скотт Риттер: Трамп направляет атомные подводные лодки к России из-за спора в социальных сетях

Риттер поясняет: из примерно 14 подводных лодок класса Огайо от шести до девяти находятся в боевой готовности. Остальные проходят обслуживание и оснащение в порту или находятся в пути к месту назначения. Постоянно минимум по две лодки размещены в Атлантике и в Тихом океане, где их ракеты способны атаковать любую потенциальную угрозу для США. В особых случаях могут быть задействованы дополнительные подводные лодки. Например, недавно одно дополнительное судно класса Огайо было направлено в Индийский океан, где ракеты *Trident* с боеголовками W76-2 с низкой мощностью («low yield») могли по приказу президента нанести удар по Ирану. До этого не дошло, но подготовка была проведена.

Таким образом, если Трамп теперь направит два таких дополнительных корабля ближе к российским водам, это будет означать серьезную дополнительную угрозу для России, поскольку расстояние до места назначения и, следовательно, время предупреждения о контрмерах сократятся. Кроме того, баллистические ракеты будут лететь к целям по более плоской траектории, что создаст дополнительные проблемы для их обнаружения радаром.

Дальнейшие шаги США по эскалации конфликта на европейской территории

Генерал Кристофер Донахью о Калининграде

Ларри Джонсон [сообщает](#), что в середине июля 2025 года генерал Кристофер Донахью заявил на конференции Ассоциации армии США в Германии, что НАТО и вооруженные силы союзников США теперь способны «нейтрализовать» или «вывести из строя» российский анклав Калининград с суши в беспрецедентно короткие сроки, которые ранее были невозможны. Он описал Калининград как территорию шириной около 47 миль, окруженную со всех сторон странами НАТО, что делает его уязвимым для наземных операций. Это заявление было сделано в связи с планом НАТО по созданию «линии сдерживания на восточном фланге», направленным на укрепление военного потенциала и боеготовности в регионе Балтийского моря.

Заявления Донахью вызвали бурную реакцию политиков и граждан России. Леонид Слуцкий, председатель Комитета по международным делам Государственной Думы РФ, предупредил, что нападение на Калининград будет расценено как нападение на саму Россию и повлечет за собой все необходимые ответные меры в соответствии с ядерной доктриной России. Россия считает Калининград стратегически важным и любое нападение НАТО на него — значительной эскалацией, которая может спровоцировать ядерный ответ.

Слова – это одно, но действия говорят громче слов, и Трамп одобрил меру, которая не оставляет русским иного выбора, кроме как прийти к выводу, что Соединенные Штаты готовят нападение на Россию... Он отдал приказ о размещении ядерного оружия в Европе.

Размещение ядерного оружия в Европе

В 1990-х годах США закрыли или консолидировали многие военные базы. Оружие было выведено из некоторых национальных баз и сосредоточено на менее важных авиабазах, а не полностью возвращено в США. Так, например, бомбы были перевезены с небольших баз в Германии, Италии и Турции в Рамштайн, Геди Торре и Инджирлик.

В начале 2000-х годов все американские ядерные вооружения были выведены из Греции, а в 2007 году последние бомбы были вывезены с британской авиабазы RAF Lakenheath, что положило конец более чем 50-летнему присутствию американского ядерного оружия в Великобритании.

Теперь США совершили значительный разворот и разместили свободнопадающие бомбы B61-12 в Европе. Места их базирования в 2025 году:

- RAF Лейкенхит (Великобритания): бомбы B61-12 вернулись в Великобританию впервые с 2008 года, поставка на базу RAF Лейкенхит была подтверждена в июле 2025 года.
- Аэродром Кляйн-Брогелъ (Бельгия)
- Аэродром Бюхель (Германия)
- Аэродромы Авьяно и Геди (Италия)
- Аэродром Фолкел (Нидерланды)
- Аэродром Инджирлик (Турция)



Вновь в Европе будут храниться 50 атомных бомб B61, здесь — в «Иглу» на авиабазе Неллис в Неваде. Американское ядерное оружие, вероятно, хранится на 24 объектах в 11 штатах США и пяти европейских странах. Количество таких объектов в ближайшие десять лет увеличится, поскольку три бомбардировочные базы будут расширены за счёт складов для ядерного оружия. (Federation of American Scientists)

Эти бомбы теперь распределены по шести главным опорным пунктам в пяти странах НАТО, при этом всего на передовой размещено примерно от 100 до 150 американских бомб типа B61-12. Размещение на базе RAF Лейкенхит в Великобритании является важным стратегическим сигналом, поскольку это первый за более чем 15 лет возврат тактического ядерного оружия США на британскую территорию.

Атаки на радиолокационные станции

В ночь с 22 на 23 мая 2025 года были повреждены стратегические радиолокационные станции Воронеж-ДМ/М в Армавире (Краснодарский край, юг России).



На этих фотографиях показаны разрушения зданий, в которых размещена эта радиолокационная установка.

26 мая 2025 года произошла ещё одна атака в районе Орска, у казахской границы, примерно в 1800 км в глубине российской территории. Есть признаки повреждений радиолокационной станции.

Эти радиолокационные системы являются частью российской системы ядерного раннего предупреждения и, таким образом, входят в состав ядерной триады — особенно в части разведки.

Атаки на российские атомные бомбардировщики

В операции под кодовым названием «Паутина» (или «Spider-Web») западные разведывательные службы 1 июня 2025 г. нанесли удар беспилотниками по как минимум четырём российским военным аэродромам в Сибири, городам Иркутск, Мурманск, Рязань, Иваново. Целями были стратегические бомбардировщики (Ту-95, Ту-22М3), а также самолёты дальнего радиолокационного обнаружения А-50 — все они входят в состав ядерных воздушных сил.

Баллистические ракеты средней дальности (IRBM) и другое дальнобойное оружие в Европе

Администрация Трампа также объявила о планах с 2026 года разместить в Европе баллистические ракеты средней дальности (IRBM) и другое дальнобойное оружие, при этом Германия станет первой «принимающей страной» для этих систем. Эта

дислокация включает, в частности, современные ракетные системы, такие как Typhoon и Dark Eagle, которые упоминались в недавних официальных сообщениях и новостных материалах. Ракетная система Typhoon (со средней дальностью) — это мобильная наземная платформа, способная запускать несколько типов ракет (сама по себе она не является ракетой, а представляет собой многоцелевую ракетную платформу). Она может запускать крылатую ракету Tomahawk с дальностью 1500–2500 км или ракету SM-6 с дальностью около 320 км. Dark Eagle — это дальнобойное гиперзвуковое оружие, также известное как LRHW, с дальностью около 2775 км. Гиперзвуковая ракета Dark Eagle после нескольких неудачных попыток в период с 2021 по 2023 год была успешно испытана. Система провела первый успешный полноценный летный тест в июне 2024 года, а второй успешный тест — в декабре 2024 года.

Ответ России

Ещё в ноябре 2024 года Россия объявила о начале производства новой ракеты средней дальности «Орешник». Сейчас серийное производство уже идет полным ходом.

Эта реакция России тесно связана с прекращением действия Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (INF) от 1987 года. США вышли из этого соглашения в 2019 году и с тех пор планируют размещение аналогичных ракет в Европе (см. выше).

В ноябре 2024 года Россия также изменила свою ядерную пороговую планку для применения ядерного оружия. Согласно новой доктрине, ядерные опции могут рассматриваться в случае критической атаки на территорию или суверенитет России — даже если атака осуществляется государствами без собственного ядерного оружия.

5 августа 2025 года Россия заявила, что больше не будет соблюдать самообъявленное мораторий на размещение ракет средней дальности, включая ядерные варианты. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков объяснил новый курс как необходимую реакцию на «дестабилизирующий ракетный потенциал» Запада. Кроме того, Путин объявил о запуске серийного производства гиперзвуковой ракеты «Орешник» в Беларуси, которую он охарактеризовал как практически неуязвимую для перехвата.

Ситуация напоминает август 1914 года

На фоне изложенного Риттер ссылается на книгу Барбары Тухман:

Barbara Tuchman

August 1914



В книге описываются события и политические решения, которые в августе 1914 года привели к началу Первой мировой войны. Люди думали: «Хорошо, мобилизация есть, но войны не будет — не может быть — никто не хочет войны». И

вдруг она всё же началась и разрушила всю Европу. Риттер считает, что сейчас мы снова оказались в похожей ситуации.

«В настоящее время предпринимаются шаги, которые, если их не остановить и не отменить, приведут к общей ядерной войне между Соединёнными Штатами и Россией. Именно в этом направлении мы движемся. И я хочу напомнить вашим слушателям, что ЦРУ в прошлом году заявило, что вероятность ядерной войны между США и Россией в последние месяцы администрации Байдена превышает 50 %. То, что сделала администрация Байдена, каким бы провокационным это ни было, ничто по сравнению с тем, что делает нынешнее правительство. Судья, в настоящее время мы превышаем отметку в 50 %. Мы движемся по чрезвычайно опасной тропе.»

СКОТТ РИТТЕР В БЕСЕДЕ С СУДЬЕЙ НАПОЛИТАНО 1 АВГУСТА 2025 Г.

Разумные голоса внутри американского истеблишмента

Джон Болтон, известный как ультра-жёсткий политик

В интервью CNN, в передаче «The Source» с ведущей Кейтлан Коллинз, бывший советник по национальной безопасности Джон Болтон высказался очень критически по поводу приказа президента Трампа направить две атомные подводные лодки класса «Огайо», способные нести ядерное оружие, в сторону России.



Бывший советник по национальной безопасности Джон Болтон в эфире CNN у Кейтлан Коллинз, 3 августа 2025 года – В прямом эфире | Бывший глава Совета нацбезопасности при Трампе Джон Болтон раскритиковал решение президента направить атомные подлодки к границам России.

На вопрос Кейтлан Коллинз, считает ли он меры президента Трампа в данном случае оправданными, Болтон ответил следующим образом:

"Нет, я так не считаю. Я считаю это очень рискованным по многим причинам. Прежде всего, это показывает, что Трамп, по-видимому, не понимает, как функционирует наш ядерный флот и каков его план применения. (...) То, чего Трамп, возможно, не понимает — и что Кремль может неправильно интерпретировать — это то, как работают наши баллистические ракеты и атомные подводные лодки, и что они по сути служат нашей силой второго удара в случае ядерной войны. Подводные лодки класса 'Огайо', несущие баллистические ракеты, не просто стоят в порту. Они действуют по сложному, строго засекреченному графику в рамках так называемых расширенных сдерживающих патрулей. Это означает, что достаточное количество таких лодок уже находится в позициях, чтобы ответить на российский ядерный удар. Именно поэтому они там находятся. Им не нужно куда-то перемещаться. Они уже на месте и, будем надеяться, не обнаружены, чтобы их не уничтожили в самом начале российского или впоследствии китайского первого удара. Говорить, что он хочет куда-то переместить такие лодки, означает, что он не понимает, как они вообще функционируют."

ДЖОН БОЛТОН

А на вопрос о том, обсуждает ли кто-то из его команды национальной безопасности это с Трампом, Болтон ответил:

«Понятия не имею. Из собственного опыта я знаю, что в любой момент дня и ночи можно увидеть твит на тему национальной безопасности, который исходит напрямую от Трампа. Так что вполне возможно, что и в этом случае всё произошло именно так. Я надеюсь, что кто-то из

Пентагона, кто действительно разбирается в размещении ядерных сил, когда-нибудь объяснит это Трампу.»

ДЖОН БОЛТОН

Отсутствие официального комментария из Пентагона

Официальное заявление Пентагона [звучало](#) так:

«ВМС США и Пентагон отказались комментировать заявления Трампа и перенаправили все вопросы журналистов в Белый дом.»

ПЕНТАГОН

Подробности возможных передислокаций подводных лодок не были подтверждены. Такая осторожность является стандартной практикой при проведении чувствительных военных операций, таких как перемещение атомных подводных лодок — их местоположение и планы применения, как правило, держатся в секрете.

По данным Reuters, «эксперты по безопасности» охарактеризовали шаг Трампа как риторическую эскалацию в отношении Москвы, но не обязательно как военную эскалацию, поскольку Соединённые Штаты уже располагают ядерными подводными лодками, которые находятся в состоянии боевой готовности и могут нанести удар по России.

Реакция России

Россия в понедельник 4 августа 2025 г. заявила, что все должны быть «очень, очень осторожны» с ядерной риторикой. В своей первой публичной реакции на заявления Трампа Кремль их значение преуменьшил и отметил, что не намерен вступать в публичную конфронтацию с Трампом по этому поводу. Во время пресс-конференции пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков прямо заявил, что военная ситуация не изменилась:

"Ядерные подводные лодки Соединенных Штатов несут боевое дежурство и без заявлений политиков."

ДМИТРИЙ ПЕСКОВ

Заключение

Есть предположения, что Трамп демонстрирует такую силу, потому что «глубинное государство» и его спонсоры усложняют ему жизнь делом Эпштейна, и он должен показать, что по-прежнему контролирует ситуацию. Как бы то ни было, вопрос, поставленный в начале, остается: действительно ли мы движемся к ядерной эскалации, которая приведет к уничтожению мира, или это всего лишь буря в стакане воды?

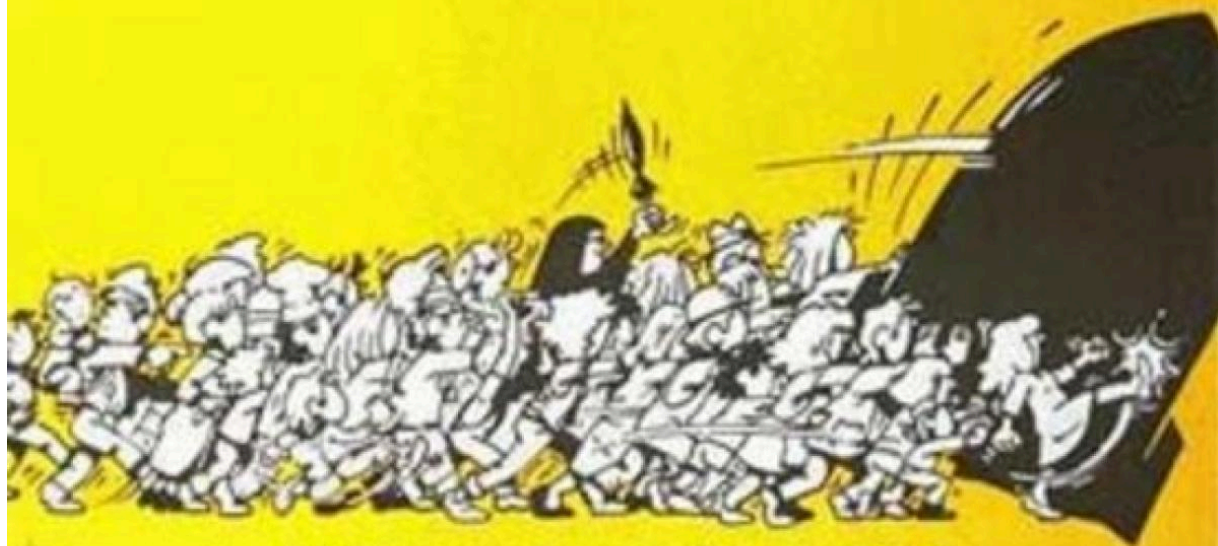
Ответ, согласно приведенному выше анализу, таков: ни то, ни другое.

Можно констатировать, что с западной стороны наблюдается ядерная эскалация. Однако утверждать, что это неизбежно приведёт к ядерной войне, нельзя. К счастью, даже среди разжигателей войны есть люди, которые не забыли, что ядерная война означает конец света. Реализация этого (так называемая «Самсонова опция») остаётся прерогативой апологетов конца света, которые в настоящее время не контролируют рычаги власти. Кажется, что концепция взаимного гарантированного уничтожения (Mutual Assured Destruction, MAD) всё ещё работает: ни один игрок не может «выиграть», поэтому никто не решается нанести удар первым.

С другой стороны, нельзя упускать из виду признаки эскалации конфликта, подобной той, которая предшествовала предыдущим мировым войнам. Задача дипломатии (на которую, к сожалению, в настоящее время мало кто полагается) и, прежде всего, населения всех стран, состоит в том, чтобы на всех уровнях приложить усилия для пресечения этой эскалации и достижения мира.

Вперёд! Вернёмся к временам 1983 года! Где же движение за мир?

PERSHING II CRUISE MISSILES NEIN!



Aktionswoche vom 15.-22.10.83
Volksversammlung für den Frieden am 22.10.1983
in Bonn, Hamburg, Stuttgart/Neu-Ulm und Berlin-W.

Тогда многие люди понимали, что Европа превратится в атомное поле боя, если эти ракеты будут применены. 10 октября 1983 года более 300 000 человек вышли на демонстрацию в тогдашней столице ФРГ. Между Штутгартom и Ной-Ульмом

образовалась цепь протеста длиной около 108 км. Эти акции были мирными, но впечатляли своим масштабом.



Массовая демонстрация 22 октября 1983 года в парке Хофгартен в Бонне

22 октября 1983 года в нескольких городах прошли крупные демонстрации: в Бонне в этот раз собралось около 500 000 человек. Аналогичные акции проходили в Гамбурге, Штутгарте, Мутлангене (одном из мест размещения ракет) и во многих других городах Германии.



Несмотря на запрет, солдаты бундесвера в форме приняли участие 22 октября 1983 года в массовом митинге в боннском Хофгартене, протестуя с транспарантом и макетом ракеты Pershing II против НАТОвского наращивания вооружений. Через месяц Бундестаг с небольшим перевесом голосов одобрил размещение американских ракет средней дальности и на территории Германии. (© picture-alliance/dpa)

Где же они все сейчас?

А как же политики вроде Вилли Виммера?

Вилли Виммер, бывший депутат бундестага от ХДС и многолетний государственный секретарь в министерстве обороны, тогда рекомендовал канцлеру Гельмуту Колю, чтобы Германия прекратила участие в учениях НАТО с ядерным оружием. Эта рекомендация была связана с так называемыми учениями ядерного участия НАТО: «Able Archer» — командно-коммуникационные учения по проведению ядерной войны в Европе, проводившиеся ежегодно в 1970–80-х годах, особенно известные — «Able Archer 83» в ноябре 1983 года; и «Steadfast Noon» — практические авиационные учения в рамках ядерного участия, которые проходят ежегодно и по сей день. В ходе этих учений, в частности, отрабатывалось, как американские ядерные бомбы (например, хранящиеся в Бюхеле бомбы B61) могут быть доставлены немецкими самолетами к целям, например, в Дрезден — который после военных игр был захвачен советскими войсками и населен немцами.

Это снова нас ожидает сегодня, а наши политики прячутся и зарывают голову в песок.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Байден, Джо Джонсон, Ларри Моссадег, Мохаммад Нго, Динь Дьем Песков, Дмитрий Риттер, Скотт Трамп, Дональд Медведев, Дмитрий Бьюкенен, Томас Р. Лумумба, Патрис Альенде, Сальвадор Хусейн, Саддам Аль-Гаддафи, Муаммар Чавес, Уго Мадуро, Николас Янукович, Виктор Болтон, Джон Наполитано, Эндрю Донахью, Кристофер Такман, Барбара В. Коллинз, Кейтлан Виммер, Вилли Чили Европа Великий Израиль Иран Ирак Либия Россия Сирия Украина Венесуэла Вьетнам Ближний Восток Конго НАТО Стратегическое командование США (USSTRATCOM) Анализ