



Грузия - пешка в западной геополитике сопротивляется

Приняв закон о НПО, грузинский парламент сигнализирует о несогласии с вето своего президента французского происхождения. Грузины сыты по горло и хотят быть независимыми - Запад расстроен.

Рене Циттлау

срд 03 июл 2024

Введение

Маленькая страна на Кавказе с гордым населением ставит на место Запад, который пытается манипулировать политикой Грузии с помощью своих неправительственных организаций.

Грузия площадью почти 70 000 квадратных километров примерно равна Баварии или почти вдвое больше Швейцарии, а ее население составляет 3,7 миллиона человек, треть из которых проживает в столице Тбилиси.

В 2022 году [валовой национальный продукт Грузии](#), скорректированный с учетом покупательной способности, составил 20 243 евро (в ЕС - около 40 000 евро). По сравнению с предыдущим годом этот показатель вырос на 19,1 процента. По этому показателю Грузия является мировым лидером. В этом году ожидается рост экономики еще на 5,7 процента ([Википедия](#)).

Однако видимость чрезвычайно прочной экономической политики, которую создают эти темпы роста, обманчива. Как и Армения (темпы роста в 2022 году составляют небывалые 20,5 процента), Грузия выиграла от массового притока российских граждан и российского капитала, а также от рекалибровки российских экспортных и импортных маршрутов в результате западных экономических санкций.

Не считая сложившейся особой ситуации, эта маленькая страна, похоже, все еще находится на правильном пути в экономическом плане, даже не приближаясь к статистическим показателям стран ЕС.

Поэтому остается вопрос, что же такого интересного в этой стране, что многие западные политики в последнее время, уже в тысячный раз за короткую 33-летнюю современную историю Грузии, бросили всё и устремились на Кавказ. Что вызывает интерес и в то же время недовольство всего Запада?

Запад хочет установить геополитический контроль над Грузией

Geopolitische Karte der Kaukasus-Region (Ende 2008)



Источник: [Kaukasus Map](#)

Дело не в красоте страны, дружелюбии ее жителей и прекрасной атмосфере в Тбилиси, а в ее географическом положении, которое действует на Вашингтон, Брюссель, Берлин, Лондон, Париж и страны Балтии, как нектар на пчел. Расположенная между Каспийским и Черным морями, маленькая, легко поддающаяся управлению, небогатая страна, она кажется податливой, иными словами - манипулируемой.

Географическое положение идеально с точки зрения НАТО, поскольку Грузия имеет протяженную границу с Россией. Ее этническое разнообразие и управляемый размер делают ее привлекательной для влияния западных держав.

Практически с момента обретения независимости в 1991 году ею манипулировали, постоянно обещая скорейшее и ускоренное вступление в ЕС и НАТО, практически разрывая ее на части в плане внутренней и внешней политики.

ЕС находится далеко. Ближайшие страны ЕС - Румыния и Болгария - находятся в 1000 километрах друг от друга. Дорожное сообщение почти в два раза длиннее и ведет либо через Турцию, которая тоже уже не одно поколение ждет членства в ЕС, либо через Россию.

Интеграция в экономические структуры ЕС затруднена не только из-за географического положения. Реалии сегодня таковы, что **НАТО определяет политический компас ЕС**. Членство в ЕС без твердой приверженности НАТО больше не вариант. Нет никаких сомнений в том, что Грузия - это сказочный кандидат для антироссийской стратегии НАТО. Заманивание грузин членством в ЕС, несмотря на географическую удаленность, является частью сделки.

Ситуация для Грузии сложная: страна не хочет враждовать с Западной Европой, США или Россией. Поэтому ситуация напоминает ту, что была на Украине незадолго до Майдана.

Западные государства достигли своих политических целей не чистыми средствами. Следуя проверенным политическим технологиям, они используют НПО - неправительственные организации - под видом продвижения демократии: этот подход был доведен до совершенства, в частности, США.

Что такое НПО а-ля США?

Термин "неправительственная организация" (НПО) в геополитическом смысле относится к организациям, которые лоббируют и пытаются отстаивать интересы групп и отдельных лиц в политике.

Если процедура прозрачна и понятна, то есть известны всадник и лошадь, в этом нет ничего плохого.

Однако с развитием НПО, которое началось около 120 лет назад с таких организаций, как Международный Красный Крест, быстро пришло осознание того, что эти формально неправительственные организации вполне могут быть использованы для продвижения политических целей без идентификации реальных инициаторов, спонсоров и, соответственно, бенефициаров. Сюда также относятся политические цели, официальная правительственная реализация которых невозможна, нецелесообразна или официально нежелательна.

Из этих соображений был сделан лишь небольшой шаг к следующей идее с далеко идущими последствиями: использование формально неправительственных организаций не только для поддержки существующих политических целей, но и для постулирования и реализации совершенно новых. И все это так, чтобы реальные инициаторы, спонсоры и бенефициары остались неизвестны.

Еще один, более высокий уровень творческого использования формально неправительственных организаций был достигнут, когда заинтересованные лица стали использовать эти организации для реализации политических целей, которые практически неизвестны общественности и также четко не определены в уставах организаций. Само собой разумеется, что люди, стоящие за такими НПО, не заинтересованы в публичности.

Фраза "формально независимые от правительства" выбрана не случайно. Западные правительства теперь используют такие организации как само собой разумеющееся средство отстаивания своих интересов. Как на национальном, так и на глобальном уровне.

"Закон об иностранных агентах"

В США знание о политической деятельности НПО очень рано привело к принятию закона, направленного на исключение нежелательного влияния деятельности НПО и отдельных лиц на принятие политических решений в американской политике - так называемого "закона об иностранных агентах" 1938 года.

Однако в США знание о политической деятельности НКО привело к созданию целой индустрии НПО, действующих от лица правительства или политики США, чтобы создать густую сеть НПО, особенно за пределами США, которые массово пропагандируют и пытаются проводить в жизнь политические интересы США. Эта индустрия НПО массированно финансируется американским государством, а также политически заинтересованными и финансово чрезвычайно влиятельными кругами. Примером последних является один из богатейших людей мира Джодж Сорос.

С помощью таких неправительственных организаций (что за эвфемизм) США сегодня контролируют практически большую часть политической и социальной жизни не только в своей стране и на так называемом коллективном Западе. Через эти структуры они влияют на политику во всем мире.

Межправительственная организация стала де-факто НПО под частным контролем

НПО создаются с нуля для достижения определенных целей, но и существующие всемирно известные и потому влиятельные организации также подрываются и приучаются к "американскому способу влияния" с помощью больших денег, соблазнов и угроз. К последним относятся, например, МОК, ФИФА и ЮНЕСКО. ВОЗ, которая на самом деле является межправительственной организацией, сегодня на 80% финансируется частными лицами. Самыми крупными финансовыми спонсорами ВОЗ являются частные фонды, хотя номинально наибольший вклад

вносят США. Фонд Билла и Мелинды Гейтс и Альянс ГАВИ финансируют ВОЗ на 12,12 % и 8,18 % соответственно, причем [ГАВИ](#), в свою очередь, контролируется Фондом Гейтса.

Масштабы этого всемирного влияния, контролируемого американцами, просто невероятны. США создали собственное правительственное агентство, чтобы контролировать подобную неправительственную деятельность в американских интересах.

USAID - американский государственный спонсор НПО во всем мире

USAID - это, пожалуй, самая важная структура, поддерживающая НПО по всему миру.

Это государственное американское агентство считает себя ведущим "специалистом" в мире, когда речь идет о НПО, работающих на продвижение американских интересов.

Вот как оно само себя видит:

"USAID is the world's premier international development agency and a catalytic actor driving development results. USAID's work advances U.S. national security and economic prosperity, demonstrates American generosity, and promotes a path to recipient self-reliance and resilience."

В переводе на русский:

"USAID - ведущее международное агентство по развитию и катализатор, способствующий достижению результатов в области развития. Работа USAID способствует национальной безопасности и экономическому процветанию США, демонстрирует американскую щедрость и способствует достижению самодостаточности и устойчивости".

Перевод цитаты в плоскость реальной политики означает, что так называемые неправительственные организации всегда играют решающую роль в подготовке, планировании и осуществлении политических волнений и смены власти в интересах Запада и, прежде всего, США.

Это связано с тем, что государственные структуры, такие как министерства иностранных дел и секретные службы, любят широко использовать в своих целях структуры НПО, созданные и контролируемые USAID.

Это ни для кого не должно быть сюрпризом и не является секретом.

В "Стратегиях сотрудничества по развитию стран (CDCS)" USAID содержится [список утвержденных стратегий по каждой стране](#).

В этом списке есть и Грузия.

НПО в Грузии

Бесчисленное количество НПО в Грузии

Грузия, вероятно, является страной с самым высоким количеством НПО в мире.

Это предположение основано, в частности, на информации от USAID. USAID [пишет](#) о ситуации в Грузии [в отчете от октября 2023 года](#):

"According to the National Agency of Public Registry (NAPR), there are 31,339 registered NNLEs in the country, but only 4,051 are recognized as "active" by the National Statistical Office of Georgia."

В переводе на русский:

"По данным Национального агентства публичного реестра (НАПР), в стране зарегистрировано 31 339 НПО, но только 4 051 признаны Национальным статистическим управлением Грузии "действующими".

Такой формулировкой USAID принижает значение НПО в Грузии, тем самым по-своему влияя на политику в стране. Отчет был подготовлен в тот момент, когда в Грузии набирал обороты законодательный процесс по принятию закона о борьбе с НПО, и поэтому описывает ситуацию в Грузии до законодательного регулирования деятельности НПО.

В связи с текущими политическими событиями Tagesschau также [проанализировал](#) деятельность НПО в Грузии 17 мая 2024 года. Tagesschau процитировала председателя комитета по иностранным делам в грузинском

парламенте, представителя правящей партии "Грузинская мечта" Николоза Самчарадзе. В интервью ВВС он сказал: "У нас в Грузии 25 000 активных неправительственных организаций".

В Грузии, при очень консервативном предположении о 5 000 НПО, статистически на одну НПО приходится 740 членов. Если предположить, что в стране 20 000 НПО, то статистически на одну НПО приходится всего 185 членов.

Не имеет особого значения, сколько НПО действует в Грузии - 10 000, 20 000 или даже 30 000. Однако решающую роль играет тот факт, что подавляющее большинство этих НПО финансируются и, следовательно, контролируются Западом. Их деньги поступают из США, ЕС и Великобритании.

С такой организационной мощью уже не является загадкой, как можно практически за одну ночь активизировать 100 000 человек в Тбилиси для демонстрации за или против чего-либо во имя "свободы, демократии" или чего-то подобного. Ведь чем меньше организация, тем легче ею управлять и манипулировать.

И эти акции "мирных граждан" постоянно освещаются в западных СМИ и западными политиками.

Исходя из этого и возможностей описанного влияния НПО на политическую и социальную жизнь страны, в национальных интересах каждого государства регулировать и контролировать деятельность таких организаций с помощью законов.

Парламент голосует за национальный суверенитет Грузии - Президент против

28 мая 2024 года парламент Грузии окончательно принял так называемый "закон об НПО", основанный на вышеупомянутом американском варианте "закона об иностранных агентах" 1938 года. Этим последним актом парламент преодолел вето прозападного президента страны Саломе Зурабишвили. Большинство голосов было подавляющим - 84 против 4.

События, сопровождавшие этот законодательный процесс в политической жизни Грузии, даже отдаленно не похожи на правду в западных СМИ, доминирующих в обществе. Да, потасовки, происходившие в парламенте, часто показываются в деталях, массовые демонстрации преимущественно молодых грузин также находят отклик в репортажах на дальнем Западе, причем последние часто описываются как выражение демократических настроений подавляющего большинства грузинского народа.

По данным Tagesschau от 12 мая 2024 года, например, демонстранты "выражали свое недовольство планами промосковского правительства".

Однако хронологию событий и основанный на ней взвешенный анализ произошедшего невозможно найти в основных СМИ. Ну, естественно, стоит добавить.

Уже сейчас можно сказать следующее: Поведение США, Великобритании и ЕС должно было сильно подтолкнуть грузинский парламент к принятию "закона о НПО".

Не случайно официальное грузинское название закона нигде не встречается в западных СМИ. Amnesty International пишет о "законе против НПО", Tagesschau сообщает о "противоречивом законе об НПО", а TAZ пестрит заголовками "Против "русского" закона".

Фактическое название, под которым грузинский парламент обсуждал и в итоге принял закон, простое и предельно меткое: "О прозрачности иностранного влияния".

В этом и заключается суть этого закона. Он регулирует то, что в гораздо более строгой форме применяется в США с 1938 года. Неправительственные организации в странах-членах ЕС также должны соблюдать правила в своей деятельности.

Ни один избранный политик, представляющий интересы своей страны в демократически избранном парламенте, не может возражать против регистрации некоммерческих юридических лиц и средств массовой информации, если более 20 процентов их доходов поступает из-за рубежа. Государственная регистрация организаций, преследующих интересы иностранных держав, и декларирование их доходов также отвечают демократическим интересам любого государства.

И говорить о "про московском законе" может только тот, кто полностью потерял представление о политических реалиях. В конце концов, между Москвой и Тбилиси в настоящее время нет даже дипломатических отношений.

В целом об этом законе можно сказать следующее: каждый, кто серьезно относится к суверенитету своей страны, обязан регулировать деятельность неправительственных организаций по примеру Грузии, чтобы предотвратить нежелательное иностранное влияние. Именно в этом и заключается смысл закона: предотвратить или хотя бы контролировать нежелательное, неконтролируемое иностранное влияние.

Согласно грузинскому законодательству, в Грузии также можно создавать так называемые НПО, которые получают все свои доходы из-за рубежа. Однако этот доход и, соответственно, его происхождение должны быть задекларированы. Таким образом, инициаторы, спонсоры и бенефициары становятся прозрачными, что может открыть новые возможности.

Вето, наложенное президентом на закон, который в значительной степени способствует национальному суверенитету страны, вызывает вопросы.

Закон со второй попытки

Впервые этот закон обсуждался в парламенте весной 2023 года. Уже тогда законодательный процесс сопровождался масштабными демонстрациями. Как по волшебству, сотни тысяч демонстрантов вышли на улицы столицы в марте 2023 года, чтобы выразить протест против принятия закона об "иностраннных агентах", как [сообщила тогда ZDF](#). И даже тогда это был "российский" закон, потому что, по данным ZDF, Москва активизировала проплаченные политические силы в парламенте, чтобы протолкнуть этот закон.

Под давлением общественности грузинский парламент включил экстренный тормоз и отозвал законопроект.

Президент Грузии - фактор силы для Запада на Кавказе



Саломе Зурабишвили, президент Грузии с 2018 года

У президента Саломе Зурабишвили, которая неоднократно и яростно выступала против закона и в итоге попыталась предотвратить его принятие своим вето, очень интересная биография. Ее карьера позволяет сделать выводы о том, почему уроженка Франции, нынешний президент Грузии наложила вето на защиту национальных интересов. С другой стороны, карьера этого грузинского президента французского происхождения - красноречивый пример проецирования силы Запада.

Родилась в Париже в 1952 году, потомок влиятельных грузин, бежавших во Францию в 1917 году, поступила на французскую дипломатическую службу в 1974 году после изучения политологии и окончания аспирантуры у Збигнева Бжезинского. Она работала на благо своей страны в США, Чаде, ООН, НАТО и

ОБСЕ. С 2001 по 2003 год она возглавляла департамент по международным и стратегическим вопросам при Генеральном секретаре национальной обороны Франции.

В 2003 году она стала послом Франции в Грузии. Там она, очевидно, нашла брата по духу в лице президента Михаила Саакашвили. Очень необычно, когда президент принимающей страны делает все возможное, чтобы министерство иностранных дел возглавил посол иностранного государства. Именно это и произошло в 2004 году.



Министр иностранных дел Зурабишвили с госсекретарем США Колином Пауэллом (2004 год)

Для того чтобы получить эту должность, Саломе Зурабишвили сначала должна была принять грузинское гражданство. Однако она не отказалась от французского гражданства.

За год пребывания на посту министра иностранных дел она очень успешно проводила антироссийскую политику в Грузии. Она поставила перед собой цель подготовить страну к вступлению в Европейский союз к 2008 году. Своей интенсивной политикой вестернизации она, видимо, чересчур утомила и политиков, и страну в целом, так как уже в 2005 году парламент добился ее замены.

Она осталась в стране и стала президентом Грузии в 2018 году. Однако для этого пришлось принять специальный закон, согласно которому выдвижение ее кандидатуры на пост президента с двумя гражданствами разрешалось только после того, как она подаст заявление об отказе от французского гражданства.

Формулировка очень интересная. Автор не нашел четких утверждений о том, что Саломе Зурабишвили действительно отказалась от французского гражданства.

На фоне этой политической биографии яростное противодействие президента Грузии закону "О прозрачности иностранного влияния" не вызывает удивления.

Согласованные действия СМИ и политиков

Вышеупомнутый репортаж ARD от 17 мая 2024 года соответствует деятельности немецких и европейских политиков на местах, направленной на предотвращение принятия грузинского закона.

В то время как стиль и тон ARD преуменьшают точность информации и, следовательно, важность НПО, а также ставят под сомнение заявления председателя комитета по иностранным делам парламента Грузии, [политик СДПГ Михаэль Рот](#) одновременно пытается оказать прямое и личное влияние на законодательный процесс в Грузии.



Политик от СДПГ [Михаэль Рот](#)

Однако Михаэль Рот, председатель комитета по иностранным делам немецкого Бундестага, не ищет контактов со своим коллегой, о котором шла речь выше. Напротив. Рот, приехавший в Грузию вместе с высокопоставленными политиками из стран Балтии, не сообщил о своем визите грузинским властям и не встретился с официальными представителями страны. Он и его прибалтийская свита искали контакта только с демонстрационной силой НПО.



Каха Каладзе, мэр Тбилиси

Мэр Тбилиси и генеральный секретарь правящей партии "Грузинская мечта - демократическая Грузия" Каха Каладзе описывает общую ситуацию с протестами против законодательного проекта [следующими словами](#):

"События на демонстрации против законопроекта "О прозрачности иностранного влияния" в центре Тбилиси похожи на те, что происходили на Украине в 2014 году. Это попытка устроить "революцию спонсоров".

В заключение

Приняв окончательно закон "О прозрачности иностранного влияния" 28 мая 2024 года, парламент Грузии не просто принял очередной закон. Он заложил основу для того, чтобы Грузия могла самостоятельно и суверенно определять свою политику. Он создал основу, по крайней мере, для контроля над политическим авангардом Запада, действующим в Грузии - неправительственными организациями. Следующие несколько месяцев покажут, пойдет ли и дальше Грузия своим независимым путем.

Осенью состоятся парламентские выборы. Правящая партия "Грузинская мечта - демократическая Грузия" с большим отрывом лидирует в опросах. Согласно тем же опросам, большинство оппозиционных партий не дотягивают до отметки в пять процентов - убедительное свидетельство того, что протесты против закона о НПО не были исконно грузинскими и не представляют интересы Грузии.

Похоже, Грузия усвоила (свой) урок НПО.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Зурабишвили, Саломе Пауэлл, Колин Рот, Майкл Калазде, Кача Джорджия
Агентство США по международному развитию (USAID) Бжезинский, Збигнев BBC НПО
НАТО