



Германии нужны не ядерные вооружения, а переговоры о новом европейском миропорядке

Генерал Эрих Вад хочет, чтобы Германия обзавелась ядерным оружием. Однако ни международное право, ни история, ни география Европы, где Россия по-прежнему остается ключевой великой державой, не допускают такого опрометчивого шага.

Райнхард Хессе

сбт 11 июл 2026 5 мин. чтения

Должен признаться, я не поверил своим ушам, когда недавно услышал, как генерал Эрих Вад — бывший советник Ангелы Меркель по вопросам безопасности, который, кстати, пользуется уважением за свою публичную позицию против

безоговорочного продолжения поставок оружия на Украину и за начало переговоров — заявил в продолжительном интервью для подкаста, что Германии необходимо собственное ядерное оружие.

Те, кто глубоко задумывался над этим вопросом, на самом деле всегда осознавали это, но теперь, по-видимому, даже последним из них стало ясно, что «ядерный зонтик» США окажется ненадежным в случае кризиса — как и любой будущий французский «ядерный зонтик». Ведь, в конечном счете, ни одна иностранная держава не захочет рисковать своим существованием из-за конфликта, происходящего где-то в другом месте.(1)

Поэтому безопасность Германии в конечном счете может быть гарантирована лишь за счёт её собственного ядерного оружия. Германия должна — по словам Вада — «иметь ядерное оружие»(2).

Я считаю, что утверждение № 1 верно.

Утверждение № 2 — это идея, которая могла бы возникнуть разве что в сумасшедшем доме.

Германия сможет стать ядерной державой только в том случае, если она одновременно нарушит сразу несколько договоров, имеющих обязательную силу в соответствии с международным правом, — договоров, которые составляют правовую основу существования нашего государства в международном сообществе, включая самый важный из них — Договор «2+4».

Если бы Германия действительно проигнорировала это (как это делает Вад в своей дерзкой и беззаботной риторике) и предприняла серьёзные шаги по приобретению ядерного оружия, то — и для этого не нужно быть большим провидцем — она очень быстро поняла бы по реакции международного сообщества, что лучше воздержаться от такого курса действий.

Однако если — вопреки ожиданиям — Германии действительно удастся обзавестись ядерным оружием благодаря «благоприятному стечению обстоятельств», это значительно повысит вероятность того, что человечество постигнет катастрофа значительных масштабов.

Генерал Вад является соавтором книги «Frieden – Wie geht das?» («Мир — как его достичь?») вместе с Клаусом фон Донаньи. Неужели это означает, что путь к миру заключается в том, чтобы Германия обзавелась ядерным оружием?

В интервью, которое Клаус фон Донаньи дал Роджеру Кёппелю, он выдвигает тезис о том, что трагедия европейской истории состоит в том, что Великобритания всегда препятствовала возникновению континентально-европейской державы-гегемона [что, на мой взгляд, исторически верно], и поэтому Европа теперь оказалась, так сказать, без руководства — без гегемона. По мере ослабления гегемонистской роли Соединённых Штатов в Европе эта лидерская роль естественным образом переходит к Германии как к сильнейшей европейской державе. Если я не ошибаюсь, это, в общих чертах, и есть основная идея Вада и Донаньи.

На мой взгляд, это описание ситуации на первый взгляд кажется верным, но при более внимательном рассмотрении оказывается неверным, поскольку в нем упускается из виду тот факт, что в Европе уже есть одна великая держава — а именно («stupid!») Россия.

Само собой разумеется, что Германия не может взять на себя лидирующую роль в Европе просто потому, что у неё нет возможности руководить Россией — крупнейшей европейской державой.

Германия уже дважды пыталась это сделать в прошлом веке. В обоих случаях результат для Германии оказался весьма плачевным. Учитывая появление новых технологий, у третьей попытки есть все шансы закончиться так, что впоследствии не останется никого, кто мог бы пожалеть о том, что она была предпринята.

Вад хочет, чтобы Германия — новая (западно-)европейская держава, призванная сменить американского гегемона, — «защищала себя» от России с помощью ядерного оружия. На мой взгляд, это практически полная противоположность тому, чем должна заниматься Германия.

Вместо этого Германии следует принять предложение России, выдвинутое НАТО и США в декабре 2021 года, о проведении переговоров по новому европейскому мирному порядку. В декабре 2021 года Путин предложил Западу провести переговоры по украинскому вопросу и, как следствие, по реорганизации Европы. В ответ ему тогда столь же высокомерно, сколь и недальновидно заявили, что это его не касается.

Если бы они поступили иначе — проявили бы немного мудрости и чувства ответственности и приступили к серьёзным переговорам, — то, по всем разумным оценкам, Европе удалось бы избежать той кровавой бойни на Украине, которая продолжается уже пять лет.

Даже после начала военных действий это всё ещё было бы возможно, если бы переговоры между Украиной и Россией — которые уже успешно велись в Минске и Стамбуле и дошли до парафирования соглашения — были продолжены. Но правящие круги в Вашингтоне в то время и их украинские последователи хотели иного.

То, что было достигнуто в 1815 году на Венском конгрессе и в 1878 году на Берлинском конгрессе, вновь стоит на повестке дня. В качестве основы для этого могут послужить Договор «2+4» и Хельсинкские соглашения ОБСЕ 1975 года.

Германия, которая останется свободной от оружия массового уничтожения, должна стать неотъемлемой частью общей системы. Причём даже в том случае, если НАТО к тому времени уже перестанет существовать: организация, ведь одна из её целей — держать Германию под контролем, — «держат немцев в узде», как выразился лорд Исмей, первый генеральный секретарь НАТО.

В долгосрочной перспективе Германия не сможет обеспечить свою безопасность за счет обладания оружием массового уничтожения, а лишь посредством сбалансированных отношений со своими соседями, направленных на примирение противоречащих друг другу интересов. (В этом отношении её положение напоминает положение Израиля.)

Договор «2+4» разрешает Германии иметь вооруженные силы численностью до 370 000 человек. В настоящее время численность Бундесвера значительно меньше — 185 000 военнослужащих. Согласно Основному закону, задача этой армии заключается в защите территории страны. (К сожалению, это положение Основного закона на протяжении многих лет нарушается всевозможными чрезмерными и незаконными [поскольку они противоречат Основному закону] зарубежными миссиями — миссиями, в ходе которых, кстати, на сегодняшний день погибло около 200 солдат.)

Структура и возможности Бундесвера должны быть перестроены таким образом, чтобы любая иностранная держава, стремящаяся оккупировать Германию (Примечание: на данный момент я таких не вижу), была вынуждена заплатить за это максимально высокую цену.

Роль вооружённых сил не заключается в том, чтобы делать больше, чем это; скорее, это задача превентивной дипломатии.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Германия Россия Бундесвер НАТО