



## Достоверные источники информации о войне

Почему западные СМИ всегда ошибаются, когда пишут о войне? Как **VoicefromRussia** получает информацию и почему мы обычно оказываемся правы?

Питер Хензелер

срд 26 апр 2023

### Введение

Спустя больше года после начала военного конфликта на Украине внимательным читателям западной прессы должно стать крайне обидно, что информация и прогнозы в ней регулярно оказываются неверными.

По мнению западных СМИ, Россия уже давно должна была проиграть.

Можно ли делать это лучше? - Думаю, да.

Чтобы получить реалистичную картину, следует различать факты и прогнозы.

Факты касаются реальной ситуации, т.е. где сейчас идут боевые действия, что произошло за последние несколько дней.

Прогнозы же касаются развития событий в будущем, поэтому к ним следует относиться с особой осторожностью и задаваться вопросом, насколько компетентен человек, делающий эти прогнозы, и какие интересы он преследует.

Кроме того, всегда следует помнить о знаменитой цитате, приписываемой в равной степени Уинстону Черчиллю, Карлу Валентину, Марку Твену и Нильсу Бору.

«Прогнозы сложны, особенно если они касаются будущего.»

## УИНСТОН ЧЕРЧИЛЛЬ, КАРЛ ВАЛЕНТИН, МАРК ТВЕН И НИЛЬС БОР

Из этой статьи вы узнаете, какими источниками пользуются западные СМИ и почему от них мало пользы в плане объективного освещения событий.

Затем мы вспомним о Второй мировой войне и покажем, что тогда ситуация была не лучше.

И, наконец, я опишу, как мы работаем.

## Источники, используемые на Западе

### Правительство Украины

Если внимательно читать западную прессу, то можно заметить, что западные СМИ очень часто базируются на источниках украинского правительства.

На мой взгляд, это фатальная стратегия, которая не приведет к хорошим результатам по следующим причинам.

Украина полностью зависит в финансовом и военном отношении от США, НАТО и ЕС. Без их помощи Украина не смогла бы продолжать этот конфликт и недели.

Средства, предоставляемые Западом украинскому правительству, просто огромны. К середине января 2023 года одни только США направили Украине почти **80 миллиардов долларов**, из которых почти 47 миллиардов - военная помощь.

Помимо этого, помощь поступает от ЕС и других стран, львиную долю которой предоставляют США.

Для сравнения, [военный бюджет](#) России составляет около 66 миллиардов долларов США.

За эту гигантскую финансовую и военную помощь Запад хочет видеть военные успехи. Украинское правительство дает им это - по крайней мере, на бумаге.

Я разговаривал с журналистами, которые находились в Киеве. У этих людей неплохая жизнь. Они тусуются в пятизвездочных отелях, и один-два раза в день украинское правительство кормит их информацией, которую они затем перефразируют, чтобы никто не заметил, что все они опираются на одни и те же несколько страниц информации.

Это не имеет ничего общего с журналистикой или профессиональной этикой, уважением и ответственностью перед читателем, слушателем или зрителем. И тем коллегам, которые так работают, должно быть стыдно за себя, а еще лучше - сменить профессию.

Кстати, независимые СМИ в Украине были заблокированы вскоре после начала войны, а многие журналисты оказались в тюрьмах или бесследно исчезли. Важно знать, что основные оппозиционные или даже критические СМИ были запрещены задолго до нынешних военных столкновений, о чем можно прочитать [здесь](#).

Таким образом, любой журналист, имеющий хоть каплю профессиональной гордости, не должен пользоваться этими источниками.

## [Британская и американская разведка](#)

Более того, сообщения британских или американских спецслужб принимаются западными СМИ за факты безо всякой проверки.

Эти структуры были созданы для обеспечения государственных интересов.

Информация, собранная секретной службой - *non est open* - является секретной. Если эти службы распространяют информацию - независимо от того, какими средствами, - ее следует воспринимать со всей осторожностью.

Не все, что эти службы собирают и публикуют, является секретным. Большая часть информации, которую они собирают, поступает из более или менее общедоступных источников. И лишь оставшаяся часть действительно является секретной. Настоящее мастерство состоит в правильном анализе, т.е. взвешивании, оценке и сопоставлении отдельных частей информации.

Эти сокровища, конечно, не передаются общественности.

Задача секретной службы как раз и заключается в дезинформации. Это очень важный стилистический прием этих подразделений, которые все больше обретают собственную жизнь. Целевая группа - это все чаще собственное население, широкая общественность.

Если перевернуть публикуемую спецслужбами информацию на 180 градусов, то окажешься прав на 90%, как неоднократно объясняли бывшие агенты спецслужб Востока и Запада.

Поэтому, когда спецслужбы обнародуют какую-либо информацию, абсолютно необходимо встраивать контекст в полную картину и, исходя из этого, оценивать сказанное очень и очень критически.

В декабре в статье "[Перспективы 2023](#)" мы уже писали о ложном сообщении американской разведки от 15 ноября 2022 года. Этот катастрофический доклад был подхвачен информационным агентством AP и едва не спровоцировал Третью мировую войну. Похоже, никто не извлек из этого уроков.

.....

**"Поверите ли вы лжецам, которые после того, как правда стала известна, хотят запретить своим собственным СМИ говорить о ней?"**

.....

Недоверие к разведывательной информации оправдано, а оно наиболее очевидно проявилось после того, как в Интернет просочились документы американской развед. службы о военной ситуации на Украине.

Согласно этим документам, в подлинности которых американское правительство даже не сомневается, украинцы очень слабы, а русские сильны. Таким образом, доказано, что американское правительство лгало своему народу более года.

После этого следовало бы ожидать, что правительство как-то выкрутится и объяснит ложь. Отнюдь нет - Джон Кирби, пресс-секретарь Белого дома по национальной безопасности, сказал следующее:

"Даже не подтверждая достоверность документов, это информация, которой не место в публичном пространстве. Им не место на первых страницах газет или на телевидении. Они не предназначены для общественности и не должны быть опубликованы".



Таким образом, он угрожает "свободной" американской прессе. Попробуйте переварить эту информацию.

"Поверите ли вы лжецам, которые после того, как правда вышла наружу, хотят запретить своим собственным СМИ говорить о ней?"

Мы писали об этом на прошлой неделе: ["Утечка данных Пентагона - вымысел умирает, правда живет"](#).

Добавьте к этому тот факт, что британские и американские спецслужбы являются фактически враждующими группировками, представляющими свои собственные геополитические интересы и, конечно же, не заинтересованные в предоставлении правды общественности.

Поверите ли вы лжецам, которые после того, как правда стала известна, хотят запретить своим собственным СМИ говорить о ней?

## [Российское правительство](#)

Я живу в России, и - хотите верьте, хотите нет - но информация, публикуемая российским Министерством обороны, дает правдивое представление о ситуации.

Тем не менее, мне, как независимому журналисту, по принципиальным соображениям не пришло бы в голову брать эту информацию за основу в своей работе, поскольку Россия также является участником войны, и следовательно, к этой информации также следует относиться с максимальной осторожностью и подвергать ее тщательной проверке.

.....

**"А раньше было лучше? - Вовсе нет".**

.....

## Оглядываясь назад: Как информировали население Германии во время 2-й мировой войны

В пасхальную неделю я прочитал одну из лучших книг, прочитанных мною за последнее время: "Биография Адольфа Гитлера", написанная доктором [Фолькером Ульрихом](#).

По моему мнению, это лучшая биография Адольфа Гитлера, которую я когда-либо читал, поскольку каждое утверждение автора основано на источниках.

Одним из основных источников являются дневники [Йозефа Геббельса](#), министра пропаганды при Гитлере, одного из его ближайших доверенных лиц.

Во втором томе биографии, посвященном закату Гитлера в период с 1939 по 1945 год, четко показано, что немцы проиграли Вторую мировую войну уже в декабре 1941 г., когда им не удалось взять Москву.

Кстати, это не новые факты; еще в 1945/1946 годах на Нюрнбергском процессе это подтвердил [Вильгельм Кейтель](#), глава Верховного командования вермахта.

Однако после поражения под Москвой прошло более трех лет, прежде чем Германия капитулировала в мае 1945 года.

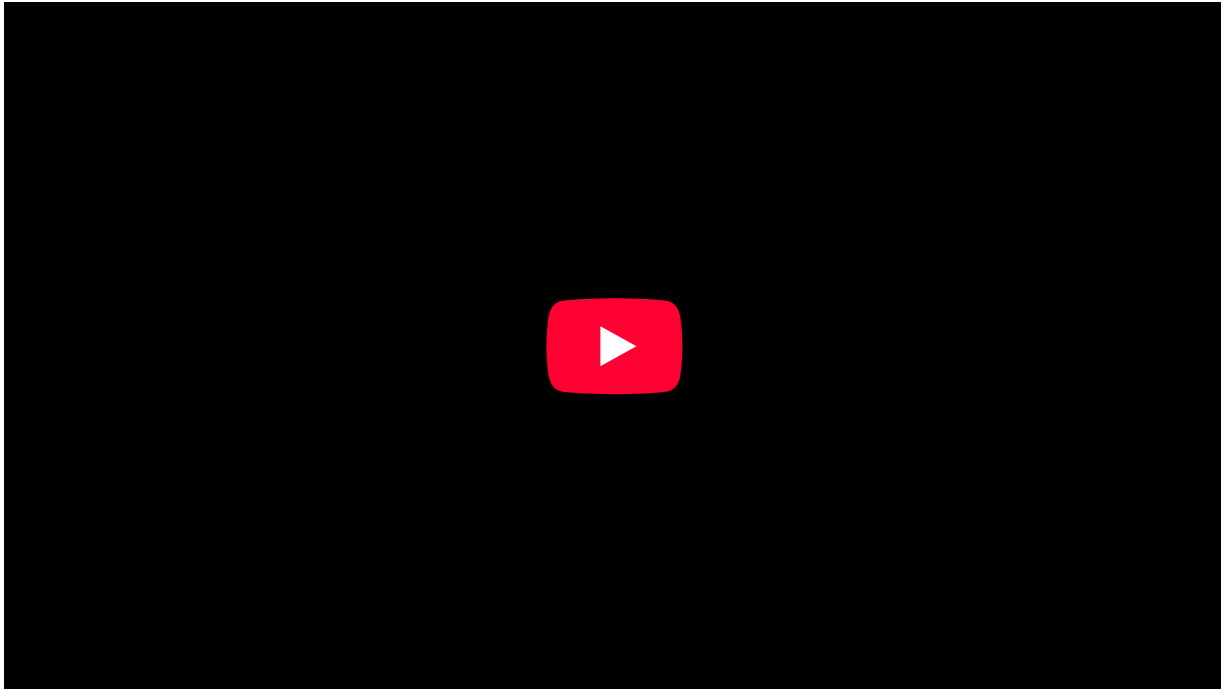
В течение этого долгого периода население Германии было насквозь пропитано пропагандистской ложью - я не могу подобрать другого слова, - настолько, что многие немцы лишь только в 1945 году поняли, что война проиграна.

Если вы прочитаете эту книгу, вы поймете, что работа министра пропаганды заключалась не в публикации фактов, а в рассказывании историй, которые служили только для того, чтобы держать немецкий народ в узде, чтобы он умирал на фронтах, подвергался бомбардировкам и работал в оружейной промышленности.

Ярким примером может послужить речь Гитлера от 8 ноября 1942 года в мюнхенском Löwenbraukeller о неминуемой "победе" в Сталинграде.

В то время 6-я армия уже была разбита в Сталинграде. Однако через несколько дней Гитлер объявил о победе. В феврале 1943 года 6-я армия была полностью разгромлена - 300 000 немецких солдат - половина была убита, остальные попали в плен.

Кстати, следующее видео на YouTube не только чрезвычайно интересно по содержанию, но и является одним из немногих аудиодокументов, где Адольф Гитлер не кричит, а говорит нормальным тоном.



Речь о Сталинграде, Адольф Гитлер, Löwenbäukeller Мюнхен, 8 ноября 1942 года - Источник: YouTube

На мой взгляд, Запад сегодня так же плохо информирован, как и немецкий народ 80 лет назад. Причины те же.

## Откуда мы черпаем информацию?

Я трачу не менее двух часов в день, чтобы составить представление о военной ситуации в Украине. Это отнимает много времени, но все же это не интеллектуальный подвиг.

## Какие источники я не использую?

Официальные государственные источники конфликтующих сторон, как уже говорилось, не подходят для поиска правды, поскольку их цель - не быть честными, а - см. Геббельса - держать население в узде.

## Доверие к источникам

Прежде чем довериться источнику, необходимо в течение длительного времени следить за ним, а затем уже оценивать, соответствуют ли фактам те утверждения, которые делал этот источник в течение длительного времени. Это можно сделать

только путем параллельного чтения нескольких разных источников и получения общей картины.

## Источники, использующие карты

Я слежу за несколькими каналами YouTube, которые показывают ход военных действий с помощью карт; эти каналы публикуют от одного до трех отчетов в день. Таких каналов много, и постоянно приходится знакомиться с все новыми каналами и сравнивать их.

Мое доверие к такому каналу обусловлено тем, что его автору не приходится впоследствии менять свои заявления относительно хода военных действий.

Прогнозы канала о том, что может произойти дальше, часто оказываются верными, но это не принципиально, так как для меня эти источники служат только для поиска фактов.

Из англоязычных каналов YouTube, которые я в настоящее время считаю достаточно достоверными, следует упомянуть два: [Military Summary](#) и [Weeb Union](#).

Кроме того, я постоянно просматриваю большое количество новых каналов и оцениваю их надежность. Никогда не знаешь, кто именно стоит за этими каналами.

## Стратегия и прогнозы: геополитическая и военная компетенция

Если с помощью информации, основанной на картах и объясняющей ход развития боевых действий, можно быстро понять, факты или пропаганду публикует автор, то с военной и геополитической оценкой фактов дело обстоит гораздо сложнее.

Компетентность в военном деле, которой я сам не обладаю, действительно можно приобрести только на войне.

Как ни странно, источники, за которыми я слежу уже более года, - американские.

Например, [полковник Макгрегор](#) - полковник в отставке из США. Сейчас он политолог и военный теоретик. Он руководил танковыми подразделениями в последнем крупном танковом сражении в истории, битве при 73 Истинге в 1991 году. Оно также было первым в своем роде после Второй мировой войны.

Таким образом, он прошел проверку войной, и он независим.

Их высказывания достойны того, чтобы за ними следили на [Youtube](#).



Американец [Скотт Риттер](#) также является ветераном, он был в Ираке в 1991 году. Риттер также независим и разбирается в военном ремесле. Его глубокое знание политических структур, как ООН, так и США - позволяет ему анализировать сегодняшнюю ситуацию.

Аналитики, хорошо знакомые с российскими ВС, в том числе по собственному опыту - большая редкость на Западе. Но они существуют. Здесь следует упомянуть, в частности, двух швейцарцев - [Ральфа Босхарда](#) и [Жака Бо](#). Оба имеют опыт деятельности в Украине, оба окончили Академию российского Генерального штаба. Удивительно, что специалисты с таким опытом почти никогда не достаиваются слова в западном мейнстриме. Их сдержанные, но обоснованные аналитические материалы можно встретить в различных альтернативных СМИ.

## Итог

Мы увидели, что к источникам, исходящих от конфликтующих сторон, следует относиться с предельной осторожностью, что спецслужбы регулярно лгут и поэтому не являются надежными источниками.

Сбор достоверной информации занимает очень много времени, так как приходится обращаться к множеству источников, чтобы создать свою собственную картину.

Что касается освещения военных действий, то здесь никогда не бывает абсолютной уверенности.

### ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ   Бо, Жак   Геббельс, Йозеф   Гитлер, Адольф   Риттер, Скотт   Улльрих, Фолькер  
Кейтель, Вильгельм   Макгрегор, Дуглас   Россия   Украина   Твен, Марк  
Центральное разведывательное управление (ЦРУ)   Европейский союз (ЕС)   МИ-6   НАТО  
Ассошиэйтед Пресс (AP)