



## Чарли Кирк и сценарий убийства

Кеннеди, 11 сентября и закономерность, которую обходят СМИ

Феликс Абт

пн 19 сен 2025

Американские политики, СМИ и многие историки, как правило, избегают острой темы: ожесточенного спора Джона Ф. Кеннеди с Израилем по поводу его ядерной программы и контроля со стороны США. Кеннеди настаивал на прозрачности, инспекциях и более жестком контроле над вооружениями. Израиль, возглавляемый тогда Давидом Бен-Гурионом, отдавал приоритет секретности и независимым стратегическим решениям — части более широкой кампании по созданию и обеспечению безопасности мощного сионистского государства на арабских землях. Кеннеди опасался, что нерегулируемые поставки оружия могут дестабилизировать регион и спровоцировать более широкий конфликт.<sup>1/2</sup>

22 ноября 1963 года выстрелы в Далласе оборвали жизнь Кеннеди и, как утверждают некоторые, ознаменовали конец эпохи независимого американского лидерства. Кеннеди олицетворял собой молодость, надежду и стремление к гражданским правам и миру. Для миллионов он был больше, чем президентом — он был символом возможностей. Однако официальная версия о том, что стрелок был один, оставила множество вопросов: очевидцы сообщали о нескольких выстрелах, ключевые доказательства исчезли, расследования всячески сдерживались.<sup>3</sup> У Кеннеди были могущественные враги: он вступал в конфликты с ЦРУ и Пентагоном, противостоял агрессивной экспансионистской политике Израиля и выступал против секретной ядерной программы в Димоне.<sup>5</sup> Некоторые историки и критики указывают на «Моссад» и произраильское влияние как на силы, имевшие сильные мотивы; другие оспаривают такие выводы.<sup>4/5</sup> Но суть в том, что события в Далласе изменили траекторию внешней политики США.

По мнению критиков, последовал длительный период, в течение которого сменявшие друг друга президенты проявляли все большее уважение к внешним интересам. Внутри страны росла бедность, стремительно росли расходы на здравоохранение и увеличивалось неравенство, а за рубежом бушевали дорогостоящие войны, и часто, как и следовало ожидать, на Ближнем Востоке.

Вице-президент Линдон Б. Джонсон, ярый сторонник сионистского государства, вступил в должность президента и, по мнению критиков, отказался от многих требований Кеннеди к Израилю.

Выжившие после нападения на [USS Liberty](#) в 1967 году утверждают, что этот инцидент был операцией под ложным флагом, в которой непосредственно участвовал Джонсон, и которая была спланирована с целью возложить вину на Египет, чтобы создать повод для вступления США в войну Израиля против Египта; они заявляют, что американские чиновники пресекли расследование.<sup>7</sup> Конгресс отказался расследовать это дело.

Другие эпизоды подпитывают этот нарратив о вмешательстве и сокрытии фактов. Критики выделяют отдельные высказывания и инциденты — например, замечание Биньямина Нетаньяху в 2008 году о том, что Израиль получил стратегическую выгоду после 11 сентября<sup>9</sup>, и аресты пяти израильтян в 2001 году, снятых на видео празднующими атаки на Всемирный торговый центр (так называемые «танцующие израильтяне»)<sup>10</sup> — как доказательства паттерна манипуляций и туманных связей. Эти эпизоды остаются спорными до сих пор, и в лучшем случае их обсуждают, а не проясняют.

## Дело Кирка: как оно вписывается в эту модель

Как убийство Чарли Кирка вписывается в эту модель?

Кен Маккарти, автор книги «Тайная борьба Джона Кеннеди и Роберта Кеннеди против сионистского экстремизма», резюмирует свою точку зрения без обиняков: «Когда официальная версия хоть раз была правдивой? Джон Ф. Кеннеди? Нет. Роберт Ф. Кеннеди? Нет. Мартин Лютер Кинг? Нет. Малкольм Икс? Нет. 11 сентября? Нет. Вьетнам? Нет. Практически никогда». Исходя из этого скептицизма следует проводить расследования, говорит он.<sup>11</sup>

Убийства, как показывает история, обычно следуют одной схеме: известность, эволюция взглядов и новая позиция, угрожающая влиятельным интересам. Мартин Лютер Кинг-младший стал мишенью после того, как выступил против войны во Вьетнаме<sup>12</sup>. Малкольм Икс — после паломничества в Мекку. Джон Леннон, по мнению критиков, стал угрозой после возобновления своей антивоенной деятельности в 1980-х годах.

Чарли Кирк соответствует нескольким элементам этой модели. В 18 лет он основал организацию Turning Point USA и быстро стал ее публичным лицом. Позже TPUSA превратилась в крупную структуру (по имеющимся данным, ее бюджет исчисляется десятками миллионов долларов, в ней работают сотни сотрудников и действуют тысячи студенческих отделений).<sup>13</sup> Кирк был харизматичным лидером, способным мобилизовать молодежь на местах. Он стал как никогда важным для Израиля, поскольку молодые люди, в том числе молодые консерваторы, были потрясены геноцидом в Газе и начали отворачиваться от сионистского государства. Его роль заключалась в том, чтобы удержать их в строю.

По слухам, в последние месяцы он изменился: отказался от крупного пожертвования от Биньямина Нетаньяху, предостерег президента Трампа от войны с Ираном и предоставил трибуну критикам израильской политики — шаги, которые, по словам друзей и союзников, вызвали ожесточенную реакцию.<sup>15</sup> Некоторые из близких описывали его как «разгневанного» и «напуганного» давлением со стороны влиятельных произраильских деятелей. Нетаньяху позже заявил, что приглашал Кирка в Израиль; друзья говорят, что Кирк отказался.<sup>17</sup>

Затем прозвучал выстрел снайпера. Официальная версия событий подверглась критике из-за несоответствий, а первые заявления следствия вызвали вопросы.<sup>18</sup> Нетаньяху отрицал какую-либо причастность и обвинил «радикальных исламистов и ультрапрогрессистов», хотя арестованный подозреваемый сообщил о своих связях

с ультраправыми кругами.<sup>19</sup> Для многих наблюдателей сочетание мотива, меняющихся взглядов и неясной официальной позиции требует дальнейшего изучения.

## Незаконченная история

Ни одно из этих дел не закрыто.

Схема ясна: влиятельные голоса, угрожающие статусу-кво, должны замолчать.

Правительство США может назвать это совпадением, а его партнеры в СМИ — «трагедией».

История называет это своими именами — власть защищает саму себя.

Пока мы не признаем эту правду, цикл будет повторяться.

Первая история никогда не бывает последней.

Мужественные журналисты, такие как [Макс Блюменталь](#), считают это своим долгом, а не молчаливым согласием.

Речь идёт о неустанном, основанном на фактах расследовании, а не о распространении беспочвенных теорий заговора.

Подвергать сомнению, проверять, разоблачать.

Молчание – это соучастие. Незаконченная история не закончится сама собой.

### Ссылки

1. Avner Cohen, *Israel and the Bomb* (Columbia University Press, 1998).
2. Michael Karpin, *The Bomb in the Basement* (Simon & Schuster, 2006).
3. The Warren Commission Report (1964).
4. Mark Lane, *Rush to Judgment* (Holt, Rinehart and Winston, 1966).
5. James W. Douglass, *JFK and the Unspeakable* (Orbis, 2008).
6. Irene L. Gendzier, *Dying to Forget: Oil, Power, Palestine, and the Foundations of U.S. Policy in the Middle East* (Columbia University Press, 2015).
7. James M. Ennes Jr., *Assault on the Liberty* (Random House, 1979).
8. Phil Tourney & Mark Glenn, *What I Saw That Day* (BookSurge, 2009).
9. Haaretz, “Netanyahu: 9/11 Terror Attacks Good for Israel,” April 16, 2008.
0. ABC News, “The White Van: Were Israelis Detained on Sept. 11 Spies?” June 21, 2002.
1. Ken McCarthy, *JFK and RFK’s Secret Battle Against Zionist Extremism: The Documentary Evidence* (2022).
2. David Garrow, *Bearing the Cross: Martin Luther King Jr. and the Southern Christian Leadership Conference* (HarperCollins, 1986).
3. ProPublica, “How Turning Point USA Grew into a Political Powerhouse,” (2021).
4. Jane Mayer, *Dark Money* (Doubleday, 2016).

5. The Grayzone, “Charlie Kirk’s Rift with Netanyahu” (2024).
6. Interview with Candace Owens, cited in Daily Wire, (2024).
7. Benjamin Netanyahu, press remarks, August 2024.
8. Washington Post, “FBI’s Charlie Kirk Narrative Under Scrutiny” (2024).
9. Times of Israel, “Netanyahu Blames Radicals for Kirk Assassination” (2024).

ТЕГИ СТАТЬИ: