FORVM GEOPOLITICA
Independent Commentary on a Fractured World



Дань уважения Ялтинской конференции, февраль 1945 г.

Большая тройка: историческая веха

США угрожают, ведут войны, убивают и разрушают. Что, если бы Китай, Россия и Иран объединились в триумвират, способный положить конец подобным действиям США?

Питер Хензелер

пнд 23 ноя 2026 11 мин. чтения

Большая тройка

«Большая тройка» — Иосиф Сталин, Франклин Д. Рузвельт и Уинстон Черчилль — лидеры Советского Союза, США и Великобритании в годы Второй мировой войны. Они сформировали ключевой союз в борьбе против нацистской Германии и координировали свои военные действия и политические стратегии. Для этого проводились различные конференции, важнейшей из которых стала Ялтинская

конференция в феврале 1945 года. На ней были определены основы послевоенного устройства Европы и достигнута договорённость о вступлении Советского Союза в войну против Японии.

В этой статье речь пойдёт не о саммите АТЭС в Шэньчжэне, который многие ошибочно сравнивают с Ялтинской конференцией. Тем, кто интересуется саммитом в Китае, рекомендую прекрасную статью моего друга Ларри Джонсона «Объятия для Трампа, слова для Путина».

Сегодня мы предлагаем представить, что Моджтаба Хаменеи, Владимир Путин и Си Цзиньпин станут «Большой тройкой» XXI века, способной сдержать США.

Агрессия без последствий

США — страна, которая со времён Второй мировой войны вторгалась на территорию бесчисленного множества государств и подвергала их шантажу. В результате более 10 миллионов человек погибли непосредственно в ходе военных действий, а также от голода, санкций и геноцида. При этом потери самих США были несопоставимо малы. Так, 56 тысячам погибших американских военнослужащих во время войны во Вьетнаме противостоят около 4 миллионов погибших вьетнамцев. Среди гражданского населения США жертв не было, поскольку все войны велись на чужой территории. Террористические акты против США, обстоятельства которых и личности исполнителей вызывают более чем серьёзные вопросы, неизменно используются Вашингтоном в качестве оправдания военных действий. Подробнее об этом — в моей серии статей «Кровопролития меняют мир» (часть 1, часть 2, часть 3).

В результате многим американцам совершенно безразлично, ведёт ли их страна войну где-нибудь на планете, зачастую в государстве, которое 90% населения США даже не смогли бы найти на карте. Американцы начинают выражать недовольство лишь тогда, когда, как это происходит сегодня, растут цены на бензин и дизельное топливо и они ощущают последствия происходящего на собственном кошельке. Во всём остальном американское общество не проявляет стремления остановить своих кровожадных лидеров. Американцы, похоже, также не осознают, что накопленный государственный долг, превышающий 40 триллионов долларов, примерно соответствует общей сумме, которую США потратили на войны. Эти войны не были необходимы ни самим Соединённым Штатам как государству, ни их населению — ни с политической, ни с военной, ни с экономической точки зрения. Однако они превратили небольшую коррумпированную группу лиц в США в мультимиллиардеров.

Если взглянуть на ситуацию беспристрастно, возникает образ хулигана, который может безнаказанно избивать других, не опасаясь получить сдачи. Как изменилось бы поведение Соединённых Штатов, если бы они понимали, что в ответ на их агрессию удары могут быть нанесены непосредственно по американской территории?

Иран показывает, как нужно действовать

Иранцы первыми осмелились в ответ на израильско-американское нападение в феврале 2026 года превратить 17 американских военных баз в руины. Такие действия стали противоядием от американской агрессии и принесли ощутимые результаты. Американские военно-морские соединения больше не могут снабжаться из Персидского залива. Штаб-квартира 5-го флота США в Бахрейне разрушена, а из-за перекрытия Ормузского пролива доступ к ней полностью заблокирован. Теперь американским кораблям приходится отправляться за снабжением на остров Диего-Гарсия, расположенный в 4100 км (2200 морских миль) от Ормузского пролива. Путь туда и обратно занимает около девяти суток чистого ходового времени. Многие ожидали нового нападения на Иран и до сих пор считают его возможным. Однако сдерживающим фактором является то, что в таком случае Иран нанесёт удары по Диего-Гарсия и американским военным объектам в Европе. Было бы роковой ошибкой считать эти предупреждения Ирана простой пропагандой, поскольку страна располагает гиперзвуковым оружием, против которого у Запада нет средств защиты. В ходе 40-дневной войны и то и другое неоднократно получало подтверждение. Хватит ли американцам здравого смысла, чтобы всерьёз отнестись к этой угрозе, никто не знает. Однако нерешительность Трампа может свидетельствовать о том, что США осознали наступление переломного момента в своей истории: **теперь мы больше не можем безнаказанно нападать на другие страны.**

Китай, Россия и Иран — военный союз с собственным аналогом статьи 5 НАТО

Если бы эти три гиганта Глобального Юга решили объединить свои усилия в сфере обороны, у США пропало бы всякое желание проявлять агрессию. Для этого потребовалось бы гораздо меньше, чем кажется. Никогда прежде Россия и Китай, с одной стороны, и Иран с Россией и Китаем — с другой, не сотрудничали столь тесно. И на то есть вполне конкретные причины: Китай и Иран связывают интересы в нефтяной сфере, Россию и Иран — международный транспортный коридор «Север — Юг», а Китай и Россию — практически взаимодополняющие

экономические интересы. Если бы эти три страны заключили надёжный оборонительный пакт с чёткими обязательствами по образцу статьи 5 Североатлантического договора, они смогли бы нейтрализовать агрессию не только США, но и всего коллективного Запада.

Насколько далеко в действительности продвинулось военное сотрудничество между этими тремя странами, известно лишь самим участникам. Это объясняется тем, что Китай и Россия крайне сдержанны в своих публичных заявлениях — в отличие от болтливых политиков в Вашингтоне, Брюсселе и Берлине. Тем не менее существуют признаки того, что в случае нового нападения США Россия может оказать Ирану поддержку в масштабах, которые прежде трудно было даже представить. 2 ноября 2026 года президент Путин провёл продолжительный телефонный разговор с Мохсеном Резаи. Несколько часов спустя Россия направила в Тегеран самолёт, который доставил Резаи в Москву, где состоялась личная встреча, о которой сообщило агентство ТАСС, не раскрыв никаких подробностей. О том, какие именно договорённости были достигнуты, остаётся лишь догадываться. Однако очевидно, что встреча имела большое значение: Россия не стала бы отправлять самолёт в Тегеран, чтобы доставить высокопоставленного иранского военного на трёхчасовую беседу с президентом, если бы речь шла лишь об обмене мнениями.

Создание полноценного военно-политического союза между этими тремя странами стало бы величайшим кошмаром для коллективного Запада, причём кошмаром, который он сам себе и создал. США больше не решились бы напасть на Иран, а даже не отличающийся особой интеллектуальной глубиной Фридрих Мерц, вероятно, отказался бы от поставок ракет Taurus Украине, поскольку военный ответ мог бы последовать и со стороны Ирана. Против объединённой военной и экономической мощи этой тройки Европа и США не смогли бы противопоставить ничего сколько-нибудь существенного. Такой союз мог бы стать гарантом мира на значительной части планеты. Возникает закономерный вопрос: почему же этот альянс до сих пор не был официально создан?

В рамках ШОС достичь единства не удастся

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), которая по своей сути является организацией в сфере безопасности и, казалось бы, идеально подходит для преобразования в структуру, аналогичную НАТО, пока не способна реализовать подобную инициативу из-за состава своих участников. В ШОС входят Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Индия, Пакистан, Иран и Беларусь. Реализация описанного выше сценария в рамках ШОС, вероятнее всего,

столкнулась бы с противодействием Индии и Пакистана. Эти две крупные страны вступили в организацию лишь в 2017 году и проводят политику балансирования между Западом и Востоком. Иными словами, они стремятся поддерживать хорошие отношения с Соединёнными Штатами, одновременно пользуясь преимуществами членства в ШОС. Такая позиция исключает возможность совместных действий по описанному выше сценарию.

Россия (пока) слишком нерешительна

Россию нередко обвиняют в наивности: она снова и снова пытается достичь договорённостей (Минск-1, Минск-2, Анкоридж), но в итоге сталкивается с пренебрежительным отношением со стороны своих партнёров. Именно так, с негативной и высокомерной позиции, некоторые оценивают поведение России, называя его наивным. Однако если взглянуть на ситуацию с другой стороны, Россия просто действует добросовестно, руководствуясь принципом честности и доверия. Между прочим, обязанность действовать добросовестно является одним из основополагающих принципов западных правовых систем. Так, статья 2 Гражданского кодекса Швейцарии закрепляет этот принцип, а её второй пункт отказывает в правовой защите действиям, противоречащим добросовестности. Называть добросовестное поведение наивностью — не что иное, как извращение самих основ права и морали. Именно такую картину мы сегодня наблюдаем на собственных глазах, хотя лишь немногие способны правильно оценить происходящее. Ведь речь идёт ни много ни мало о разрушении основ общества и международных отношений.

После провала договорённостей, достигнутых в Анкоридже, Россия недвусмысленно дала понять, что больше не верит Западу.

> *"Верить Западу в том, что он хочет переговорных решений, больше не будем. Этот запас доброго отношения и надежд исчерпан окончательно». "*
>
> СЕРГЕЙ ЛАВРОВ, 9 ИЮЛЯ 2026 ГОДА

Подробно мы рассматривали этот вопрос в статье «Европа на краю пропасти».

Тем не менее, хотя Россия больше не питает иллюзий относительно возможности достижения мира с Западом путём переговоров, вероятно, должно произойти нечто более серьёзное, прежде чем она начнёт действовать столь же решительно и последовательно, как это уже делает Иран. Отчасти это связано и с позицией Китая.

Китай: «Главное для Китая — бизнес»

Среди трёх великих держав этого альянса Китай является самой крупной и могущественной. Однако китайцы стремятся избегать военного конфликта с Западом. Поднебесная никогда не стремилась к экспансии, не проявляла империалистических амбиций и агрессии по отношению к другим государствам. Это заложено в самой природе китайской цивилизации. Если Россия стремится к деэскалации, то Китай делает ставку на бизнес. Китайцы хотят завоевать мир экономическим путём, мирными средствами, лишив таким образом США статуса мирового гегемона. И, вероятно, им это уже удалось. Дело в том, что западные расчёты валового национального продукта основаны на долларовом выражении и совершенно не учитывают существующие различия в покупательной способности. Стоит внимательно взглянуть на реальные показатели экономической мощи, ведь при объективной оценке, которая даётся Западу всё труднее, Китай и Россия уже сами по себе представляют собой поистине грозный тандем — настоящее *duo infernale*.



Источник: Visual Capitalist, 21 октября 2026 г.

Многие не понимают разницы между номинальным валовым внутренним продуктом (ВВП) и ВВП по паритету покупательной способности (ППС). Простой пример поможет наглядно объяснить это различие:

Представим два одинаковых завода: один находится в России, другой — в Германии. Оба ежегодно производят по 1000 станков одинакового качества. Предположим также, что совокупная добавленная стоимость, создаваемая российским заводом, в пересчёте по рыночному валютному курсу составляет 50 миллионов долларов, а

немецким — 100 миллионов долларов. Хотя оба завода выпускают одинаковое количество равноценных станков, при расчёте номинальных показателей немецкий завод выглядит вдвое крупнее российского. Причина заключается в различиях в уровне цен.

Расчёт ВВП по паритету покупательной способности (ППС) позволяет скорректировать подобные различия в уровне цен и тем самым более реалистично сравнивать фактические масштабы экономической деятельности. Таким образом, оценка с учётом ППС является более объективной и последовательной. Следовательно, Китай уже одержал победу в экономическом соперничестве, а Россия, к большому неудовольствию Германии, обошла бывшего мирового лидера по экспорту, оставив его позади: Россия занимает четвёртое место, Германия — шестое. Те господа и дамы, которые привыкли насмехаться над Россией, могут сколько угодно негодовать, но фактов это не изменит.

Таким образом, Китай, который ведёт противостояние преимущественно экономическими методами, пока не спешит присоединяться к описанному выше военному союзу трёх держав.

Не стоит забывать и об Иране, который занимает 27-е место в мировом рейтинге ВВП по паритету покупательной способности. Иран не только является одной из богатейших стран мира по запасам природных ресурсов, но и уже сегодня занимает ведущие позиции в сфере образования и инженерных наук. Иран, избавленный от бремени войн и санкций, вероятно, смог бы всего за десять лет обойти Японию и Германию. У этой страны есть всё необходимое: высокообразованное население, богатейшие природные ресурсы и огромное стремление продемонстрировать миру свой потенциал.

Позиция Ирана впечатляет

Положа руку на сердце: кто мог ожидать, что Иран дважды подряд — в ходе 12-дневной и 40-дневной войн — нанесёт США и Израилю столь сокрушительные поражения?

На протяжении десятилетий США и Израиль тщательно поддерживали свой ореол — а сегодня правильнее сказать миф — обладателей самых мощных вооружённых сил в мире. То, что весь Запад до сих пор верил в это, — немалая заслуга американцев, которые превосходно владеют искусством создания нужного имиджа, хотя со времён Второй мировой войны они не вышли победителями ни из одной войны. Израиль, являющийся, по сути, ответвлением США, отличился прежде всего убийствами мирного населения, а в последнем настоящем военном конфликте в

Ливане в 2006 году «Хезболла» наглядно продемонстрировала ему пределы его возможностей. Иран же с 1979 года изображался на Западе как отсталая страна, не обладающая сколько-нибудь значительной военной мощью и управляемая религиозными фанатиками. Сегодня весь мир знает, что США и Израиль дважды потерпели военное поражение от Ирана. Таким образом, эта страна с многотысячелетней историей в глазах мирового сообщества превратилась в сильнейшую военную державу Ближнего Востока — факт, с которым США, а тем более Израилю, практически невозможно смириться.

США сами обеспечат прорыв «Большой тройки»

Если США и Израиль вновь нападут на Иран, вероятность формирования «Большой тройки» в том виде, как было описано выше, значительно возрастёт. Трудно судить, осознают ли американцы возможность такого развития событий, поскольку уровень публичных заявлений Трампа, Хегсета, Рубио и американских СМИ оставляет желать лучшего.

Ущерб, нанесённый США, уже весьма значителен: миф об их непобедимости развеян. Американцы понесли серьёзные потери в военной технике, а запасы боеприпасов сократились настолько, что возможности проведения военных операций теперь ограничиваются лишь краткосрочными действиями. Американские военные базы на Ближнем Востоке стали непригодными для использования, а Ормузский и Баб-эль-Мандебский проливы, которые до 28 февраля 2026 года были открыты для свободного судоходства, теперь перекрыты и находятся под контролем сил, неподвластных Вашингтону. Эта крайне неблагоприятная для Запада ситуация сохранится даже в случае, если проливы вновь откроют для судоходства. Последний крупный энергетический партнёр США — Саудовская Аравия — оказался в шатком положении из-за недальновидных действий. Его падение может повлечь за собой крах всех государств Персидского залива. Трудно представить себе более катастрофический итог.

Таким образом, для США приближается момент истины: заключить мир и отменить санкции — вот что сегодня необходимо сделать. Если «Большая тройка» однажды станет реальностью, Соединённым Штатам будет крайне сложно сохранить прежнюю свободу действий на мировой арене.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Путин, Владимир Си Цзиньпин Хаменеи, Моджтаба Китай Иран Россия Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)