



"Альтернатива для Германии" в центре внимания Ведомства по защите конституции

Процесс, противоречащий Конституции

Вольфганг Биттнер

вск 11 мая 2025

Совершенно неожиданно для партнеров по коалиции из ХДС/ХСС и СДПГ выступил бывший министр здравоохранения Йенс Шпан, член президиума ХДС. Несмотря на решение ХДС о неприемлемости сотрудничества с "Альтернативой для Германии" (АдГ), 11 апреля в интервью газете *Bild-Zeitung* он призвал относиться к АдГ в парламенте «как к любой другой оппозиционной партии». Возможно, это была попытка — теперь, по всей видимости, тщетная — отказаться от политики «брандмауэра» (в переводе с нем. "огнестойкая стена") в отношении АдГ.

Как бы ни относились к партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), предложение Шпана было разумным и соответствовало закону. Во-первых, АдГ является второй по величине партией в немецком Бундестаге. За нее проголосовало 20,6 % избирателей, то есть это народная партия, и это нельзя оспорить. Во-вторых, это легальная партия, которая может действовать как любая другая, пока ее не запретят.[1]

Партия АдГ признана «определенно правоэкстремистской»

Новая ситуация сложилась 2 мая 2025 года, когда Федеральное министерство внутренних дел выступило со следующим заявлением: «Федеральное ведомство по защите конституции с сегодняшнего дня классифицирует партию «Альтернатива для Германии» (АдГ) как определенно правоэкстремистскую в связи с экстремистским характером всей партии, пренебрегающим человеческим достоинством»[2].

В опубликованном по этому поводу пресс-релизе Федерального ведомства по защите конституции (BfV) говорится: «Преобладающее в партии представление о народе на основе этнической принадлежности несовместимо с либерально-демократическим устройством общества. Оно направлено на то, чтобы лишить определенные группы населения права на

равноправное участие в жизни общества, поставить их в неравное положение, что противоречит конституции, и тем самым присвоить им юридически ущербный статус. В частности, АдГ не считает, например, граждан Германии, мигрировавших из мусульманских стран, равноправными членами немецкого народа, суть которого эта партия определяет по этническому признаку».[3]

Это обвинение является вопиющим промахом сотрудников этого не безупречного ведомства, бывший президент которого Томас Хальденванг в своей статье для *Frankfurter Allgemeine Zeitung* от 1 апреля 2024 года написал, что свобода слова «не является карт-бланшем» Он сослался на введенную его ведомством в 2021 году категорию «делегитимизация государства» и высказал противоречащее конституции положение, что Служба защиты конституции должна преследовать не только уголовно наказуемые высказывания, такие как разжигание ненависти, но и высказывания, «не подпадающие под уголовно-правовые ограничения».

Теперь, ссылаясь на свободное демократическое устройство, партию АдГ обвиняют в нарушении конституции, поскольку она дискриминирует определенные группы населения. При этом игнорируется тот факт, что до реформы закона о гражданстве в 2000 году для получения немецкого гражданства действовал принцип происхождения (*Jus sanguinis*), то есть «право крови». Кроме того, не делается различие между народом и населением, что имеет существенное значение. Ведь к населению относятся все люди, проживающие в Германии, а к народу относятся только те люди, которые имеют немецкое гражданство.

Таким образом, различие между гражданами и негражданами является законным, и законно, когда гражданам предоставляются особые права, такие как право голоса. Это существует в большинстве других стран и не противоречит международному праву.

Далее в пресс-релизе говорится: «В частности, постоянная пропаганда против беженцев и мигрантов способствует распространению и углублению предрассудков, неприязни и страхов по отношению к этой группе людей». Здесь Ведомство по защите конституции проводит различие между беженцами, то есть лицами без статуса резидента, и мигрантами с или без статуса резидента. Хотя речь идет о совершенно разных группах иммигрантов, они неправомерно рассматриваются как одна группа лиц. Ни беженцы, ни мигранты не имеют немецкого гражданства, однако они обладают определенными правами, в особенности если они признаны лицами, ищущими убежища.

Среди лиц, упомянутых Ведомством, есть очень разные люди, и, возможно, с этической точки зрения нехорошо, но никак не уголовно наказуемо отрицательно относиться к этим, порой вызывающим сочувствие людям, или выступать против преступников, въехавших в страну. Совершенно абсурдным было бы требование безоговорочно принимать беженцев, нелегально находящихся в Германии. Но, конечно же, все граждане Германии, независимо от их миграционного прошлого, имеют равные права. Если отдельные члены АдГ заявляют об обратном, это неверно и не соответствует программе партии[4].

В последние годы немецкое гражданское право постепенно смягчалось, в результате чего возникли параллельные общества, члены которых пользуются всеми гражданскими правами, но частично имеют собственные ценностные ориентиры, например, в отношении положения женщин. Это может привести к конфликтам в обществе, и пока не произошло уголовно наказуемое действие, негативные высказывания подпадают под гарантированную конституцией свободу выражения мнения (под это определение могут подпадать такие обозначения, как «девочки в хиджабах», «мужчины с ножами, получающие пособия» или «прочие негодяи»). В целом, основная аргументация Ведомства, мягко говоря, юридически несостоятельна, кроме того, она противоречит Конституции и явно основана на идеологии, соответствующей позиции правительства.

Сразу после того, как АдГ была признана «определенно правоэкстремистской», госсекретарь США Марко Рубио и вице-президент США Джеймс Вэнс высказались крайне резко по поводу этого решения. «Германия только что предоставила своему шпионскому агентству новые полномочия по слежке за оппозицией», — написал Рубио на онлайн-платформе X. «Это не демократия — это замаскированная тирания».[5] Он рекомендовал Германии изменить свою «смертоносную политику» открытых границ, против которой выступает АдГ. Вэнс написал: «АдГ — самая популярная партия в Германии и, безусловно, самая представительная в Восточной Германии. Теперь бюрократы пытаются ее уничтожить. Запад совместными усилиями снес Берлинскую стену. И она была восстановлена — не Советским Союзом и не русскими, а немецким истеблишментом».[6]

То, что такая критическая оценка немецкой политики вновь исходит извне, является признаком беспомощности берлинской политической касты и ее послушных СМИ. Министерство иностранных дел, все еще возглавляемое непостижимой Анналеной Бэрбок, не смогло найти ничего лучшего, чем заявить: «Это демократия... Это решение является результатом тщательного и независимого расследования, проведенного в целях защиты нашей конституции и верховенства закона... Мы извлекли урок из нашей истории, что правый экстремизм должен быть остановлен».[7] Здесь очень кстати заявление Джеймса Вэнса: угроза западным демократиям исходит не извне, а изнутри.[8]

Запрет партии «Альтернатива для Германии» (АдГ)?

Очевидно, что инициатива Федерального ведомства по защите конституции, уже имеющая серьезные последствия для АдГ, является подготовкой к процедуре запрета партии, чего вновь громко требуют некоторые политики.[9] Вместо того чтобы в политическом дискурсе обсуждать идеи и цели АдГ, эту вторую по силе партию Германии, которая, согласно статистическим данным, временами опережала ХДС, хотят устранить с политической арены.

В первую очередь, партию, судя по всему, планируется уничтожить путем дискриминации, лишения основных прав, финансовых средств и, возможно, запрета на профессиональную деятельность. Ведь кто пойдет в партию, если это может привести к серьезным проблемам с государственными органами вплоть до лишения средств к существованию? Это было однажды сделано в 1970-х годах на примере Германской Коммунистической партии (ДКР), организации, пришедшей на смену запрещенной в 1956 году Коммунистической партии Германии (КПД); она скатилась в безвестность, так что дальнейшие меры оказались ненужными.

О партии АдГ можно думать что угодно, но она является легальной партией, которая может быть запрещена только по решению Федерального конституционного суда. Процедура запрета подчиняется строгим правилам. Право на подачу заявления о запрете имеют Бундестаг, Бундесрат и федеральное правительство. Основанием для запрета является статья 21, пункт 2 Основного закона: «Партии, которые по своим целям или поведению своих сторонников стремятся нарушить или уничтожить свободное демократическое устройство или поставить под угрозу существование Федеративной Республики Германия, противоречат конституции». Федеральный Конституционный Суд также принимает решение об отказе в государственном финансировании (статья 21, пункт 3 Основного закона) по заявлению.

Препятствия для запрета партии высоки. Согласно действующему законодательству Федерального Конституционного Суда, одного распространения антиконституционных идей недостаточно. «К этому должны добавляться активная борьба, агрессивное отношение к свободно-демократическому государственному строю, на уничтожение которого направлена деятельность партии, а также конкретные признаки того, что достижение преследуемых ею антиконституционных целей не представляется полностью безнадежным»[10]. Более подробные сведения о процедуре содержатся в Законе о Федеральном Конституционном Суде.

Если партия не была запрещена, то неприкосновенность партии, предусмотренная статьей 21 Основного закона, распространяется также на «официальную деятельность функционеров и сторонников партии, осуществляемую разрешенными средствами», как постановил Федеральный Конституционный Суд в своем решении от 21 марта 1961 года.[11]

Далее Федеральный Конституционный Суд Германии указал: «Их деятельность защищается даже в том случае, если их партия будет позднее признана неконституционной решением Федерального Конституционного Суда... Сторонники и функционеры такой партии действуют в рамках конституционно гарантированной терпимости, пропагандируя и продвигая цели своей партии, участвуя в выборах, ведя активную предвыборную кампанию, собирая пожертвования, работая в партийном аппарате или даже борясь за свой избирательный округ в качестве депутатов. Основной закон принимает во внимание опасность, которая существует в создании или деятельности такой партии до момента установления факта противоречия конституции».

Это решение, которое некоторые суды в прошлом игнорировали по идеологическим соображениям, в то время касалось Коммунистической партии Германии, но, разумеется, оно имеет силу и для любой другой партии. Ведь для правовой оценки легальности партии и ее деятельности не имеет значения, принадлежит ли она к правому или левому спектру.[12]

Писатель и публицист, доктор юридических наук Вольфганг Биттнер является автором многочисленных книг, в том числе «Завоевание Европы Соединенными Штатами» и «Германия – предана и продана». Недавно в издательстве *Zeitgeist* вышла его книга «Никто не должен голодать и мерзнуть. Так, как есть, уже не может быть и не будет».

Источники и примечания

1 Решение Федерального Конституционного Суда от 21 марта 1961 года постановил: BVerfG E 12, 296, 306.

2 См. https://x.com/BMI_Bund/status/1918227042392252664 (3.5.2025)

3 См: www.verfassungsschutz.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2025/pressemitteilung-2025-05-02.html

4 См. www.afd.de/grundsatzprogramm/

5 Цит. <https://x.com/SecRubio/status/1918344238468649055> (3.5.2025); см. также: www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/afd-verfassungsschutz-rubio-100.html

6 Цит. <https://x.com/JDVance/status/1918403354922799463> (3.5.2025)

7 Ebd.

8 См. www.youtube.com/watch?v=nOGrOp7PJD0&t=1598s (2.5.2025). Также Сара Вагенкнехт, www.youtube.com/watch?v=DiVbYog9Ixc (3.5.2025)

9 См. www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/reaktion-einstufung-afd-rechtsextrem-102.html

10 См. www.bundesverfassungsgericht.de/DE/DasBundesverfassungsgericht/Verfahrensarten/Parteiverbotsverfahren/parteiverbot.html

11 Федеральный конституционный суд Германии Е 12, 296, 306

12 Об этом Вольфганг Биттнер в книге: «Никто не должен голодать и мерзнуть», издательство zeitgeist 2024, стр. 178.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Европейский парламент Базовая демократическая партия Германии (dieBasis) Анализ Рубио, Марко Спан, Йенс Хальденванг, Томас
Германия АдГ - Альтернатива для Германии Федеральное ведомство по охране конституции (BfV)