



Германия – Quo Vadis?

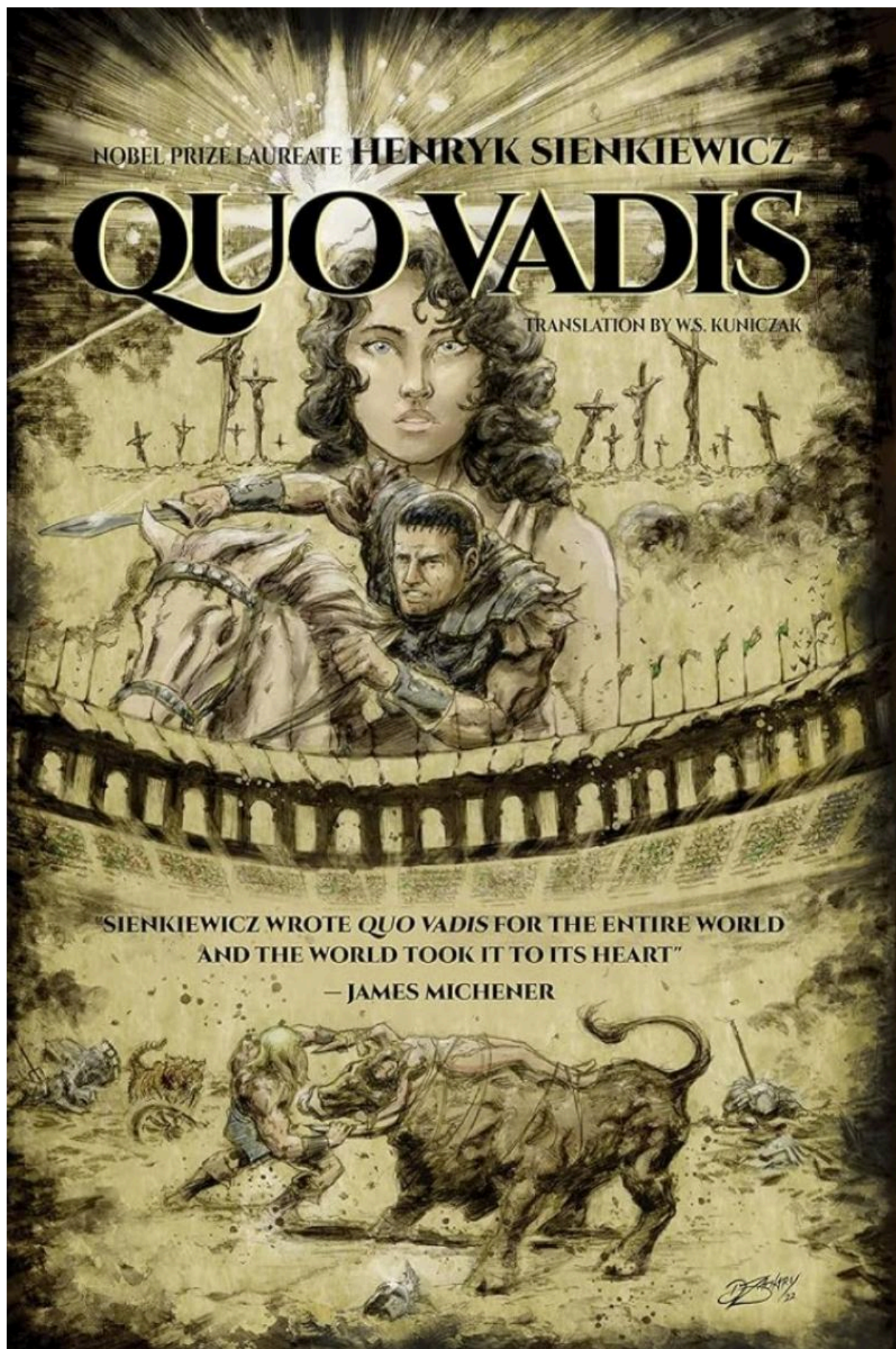
Патрик Бааб

вск 05 окт 2025

Введение

Вопрос «Германия, куда ты идешь?» взят из романа, опубликованного в 1895 году, 130 лет назад. Его автором является польский писатель Генрик Сенкевич, и он носит название «Quo Vadis». Действие романа происходит в 64 году после Рождества Христова и посвящено преследованиям христиан в Риме во времена императора Нерона. Генрик Сенкевич описывает, как христиан пытали и сжигали заживо, используя их тела в качестве факелов. [1] В то время Рим был империей, находящейся в упадке. Характерно, что современники не замечали этого упадка. Однако насилие внутри и снаружи, по-видимому, является признаком падающих империй. [2]

В июле 64 года н. э. Рим сгорает дотла. Трибун Субриус Флавус возлагает ответственность за этот пожар на поджигателя: самого императора Нерона. [3] То, что элита превращается в психопатов и монстров, также кажется признаком декаданса. [4]



В современной Германии вновь преследуют диссидентов, которые в политическом и мировоззренческом плане отклоняются от линии правящей элиты, как это делали в свое время ранние христиане. Также публично демонстрируются сожжения, хотя и не в физическом, а в переносном смысле. Судьба политолога профессора Ульрике Геро, судьи Кристиана Детмера или незаконное

увольнение меня с должности преподавателя в Кильском университете Германии являются примерами таких методов: цензурный комплекс публично подвергает диссидентов осуждению, разрушает их репутацию, добивается их увольнения и фактического запрета на профессиональную деятельность, разрушает их жизнь. Журналисты и представители гуманитарных организаций попадают в санкционные списки в нарушение закона и всех прав, гарантированных конституцией.

Среди исполнителей — государственные органы и наднациональные организации, такие как ЕС, наемные авторы пропагандистской прессы, ГОНГО (Государством организованные негосударственные организации), спецслужбы, цифровые концерны, самопровозглашенная онлайн-энциклопедия «Википедия» [5] — мастерская фальсификаторов властных элит и оружие спецслужб в борьбе за общественное мнение — и все идеологические аппараты: школы, университеты, церкви, клубы, ассоциации и профсоюзы. В нарушение основного закона вводится цензура, например, путем запрета российских СМИ, население запугивают обысками и уголовными делами, [6], детей и других родственников также привлекают к ответственности. Тот, кто сегодня в Германии следует словам Нагорной проповеди[7] и ориентируется на призыв к миру, закрепленный в Основном законе[8], подвергается политическим преследованиям[9], в то время как власть имущие, при поддержке судебных органов, открыто разжигают ненависть к России, распространяют расизм и втягивают людей в новые войны. Уголовное преследование политических оппонентов, цензура, разрушение демократии и подготовка новых войн — это две стороны одной медали.[10]

Эти процессы складываются в антидемократическую «индустрию цензуры», с помощью которой правительства с помощью спецслужб, цифровых компаний, трансатлантических аналитических центров, упомянутых ГОНГО, СМИ и ассоциаций контролируют своих граждан, следят за ними и борются с нежелательными мнениями.[11]

Западные элиты в ЕС, Израиле и США демонстрируют своего рода «синдром Нерона»[12]: психопаты с нарциссическими наклонностями провоцируют войны, нарушающие международное право, такие как войны против Югославии в 1999 году, Афганистана в 2001 году, Ирака в 2003 году, Ливии и Сирии в 2008 году, против палестинцев и Ирана, чтобы таким образом создать у себя ощущение самоэффективности и эротически стимулировать свою деструктивную манию величия.[13]



Нарушающую международное право агрессивную войну Израиля и США против Ирана федеральный канцлер Германии комментирует словами: «Это грязная работа, которую Израиль делает за всех нас»[14]. О геноциде палестинцев правительства ЕС не говорят ни слова. Изодрённый садизм власти сбрасывает свои покровы и публично предстает в непристойной форме — регресс в подростковую разновидность политической некрофилии.[15]



Визбаденский военный аэродром с казармами Люциуса Д. Клея, 2009 год

Одним из центров этой имперской западной гордыни является Германия. Как сообщает New York Times, боевые действия в войне на Украине организуются с американской военной базы в Висбадене, вплоть до определения целей для артиллерии и ракетных установок.[16] Во время агрессивной войны Израиля против Ирана, нарушающей международное право, самолет-заправщик ВВС Германии с отключенным транспондером кружил над Иорданией и, скорее всего, снабжал керосином американские истребители, а возможно, даже израильские бомбардировщики.[17] Кильская верфь поставляет Израилю подводные лодки с отсеком для ракет, которые могут использоваться в качестве носителей ядерных боеголовок. [18]

Почему Германия разрушает остатки своей парламентской демократии и, под руководством НАТО и ее лидера США, вступает в новые войны, после ужасающих войн на уничтожение, исходивших в XX веке с немецкой земли? Почти можно почувствовать ту же жажду смерти, которая заставила Нерона приставить нож к горлу.[19]

Нужно лишь смотреть. Именно в этом и заключается задача журналиста: «видеть и говорить», как выразился мой американский друг Патрик Лоуренс.[20] Таков **статус-кво**. Отсюда возникает вопрос о причинах - **взгляд назад в гнев**, и о будущих вариантах действий – **quo vadis**. Я рассматриваю настоящее, прошлое и будущее с военной, политической, экономической и культурной точек зрения, следуя мысли Клаузевица о том, что война – «ничто иное, как продолжение политики другими средствами», «конфликт великих интересов, разрешающийся кровавым путем». [21] Из этого складывается общая картина, показывающая Германию как пример упадка Запада.[22]

1. Статус-кво

Германия находится в затруднительном положении. Она была вытеснена из игры собственными дегенеративными элитами. Федеративная Республика Германия до сих пор играет ключевую роль в войне на Украине. Речь идет о войне Соединенных Штатов и их вассалов из НАТО против Российской Федерации на украинской территории. Украина в этом случае является жертвенным ягненком, которого ведут на заклание. Германия является инструментом в руках Вашингтона. [23] Федеративная Республика Германия перестраивается под патронажем Соединенных Штатов. Германия ведет себя как образцовый ученик-милитарист и служит Вашингтону в европеизации войны, ведомая исполнителями, компрадорским режимом, который выступает как оккупационная сила в собственной стране. Канцлер при этом выглядит как представитель финансовой индустрии США, который не упускает из виду прибыльные интересы своего бывшего работодателя Blackrock.[24] Ларс Клингбайль также полностью следует традиции трансатлантического подчинения.[



Путин и Трамп в Анкоридже

У таких вассалов встреча президента США Трампа и Владимира Путина в Анкоридже вызывает гнев и ярость: Вашингтон следует своим собственным экономическим интересам и бросает своих рабов на произвол судьбы.[26]

Для США война в Украине – это «война по выбору» (war of choice), война, которую можно вести или не вести; для Москвы же это «война по решению» (war of decision), решающая битва, в которой на кону стоит все или ничего. [27] Кремль ведет в Украине войну за свое существование, поскольку вступление Украины в НАТО и размещение американских ракет с ядерными боеголовками в 500 километрах от Москвы стали бы для него настоящим ножом у горла.

Берлин в этой геополитической игре по окружению России и разграблению её природных ресурсов выступает как послушный исполнитель. Германия превратилась в инструмент американцев, которые сами находятся в упадке. России живётся лучше, чем могут предполагать западные наблюдатели. В то же время Берлин не способен сформулировать собственную внешнюю политику.

Террористическую атаку на трубопровод «Северный поток», которую исследователь Сеймур Херш приписывает Вашингтону, оставляют без реакции. Теперь ФРГ вынуждена зависеть от дорогостоящего американского сланцевого газа. Таким образом, Германия попала в энергетическую ловушку.

Федеральное правительство и правящее партийное картельное образование ведут себя не просто как вассалы, а как представители США на немецкой земле. Они берут собственное население — 85 миллионов человек — в заложники за ошибочную политику. Ведь Германия, через своё косвенное участие в войне и планируемое размещение новых американских ракет средней дальности, попадает в прицел российских ядерных ракет. Таким образом, федеральное правительство действует против интересов немецкого народа и ведёт себя как наместник трансатлантической элиты. Для Германии эта война — как танец на вулкане.

С экономической точки зрения санкции против России обернулись бумерангом. Они подрывают конкурентоспособность немецких предприятий, которая в значительной степени основывалась на использовании недорогих поставок российского газа и нефти. Экономика сокращается, процесс деиндустриализации идет полным ходом. Соединенные Штаты, напротив, сумели вывести Европу из числа своих экономических конкурентов. Именно это и было запланировано и организовано корпорацией RAND в своих политических сценариях.^[28] Цель состояла в том, чтобы с помощью «зеленых» втянуть ФРГ в войну на Украине и надолго ослабить немецкую экономику, отрезав ее от России. Таким образом, США достигли важной цели войны на Украине.

Но не только это. Даже бизнес-ассоциации считают «сделку» между президентом Еврокомиссии Урслой фон дер Ляйен и президентом США Дональдом Трампом фарсом по мотивам Хемингуэя: победитель получает все. Соглашение по таможенному спору обязывает ЕС покупать энергоносители из США — газ, добытый методом гидроразрыва пласта, нефть и ядерное топливо — на сумму 750 млрд долларов и дополнительно инвестировать в США еще 600 млрд долларов. Таможенная пошлина на большинство импортных товаров в США — в том числе на автомобили, полупроводники и фармацевтические продукты — составит 15 %, а пошлины на сталь и алюминий останутся на уровне 50 %. США продолжают экспортировать товары без пошлин.^[29]

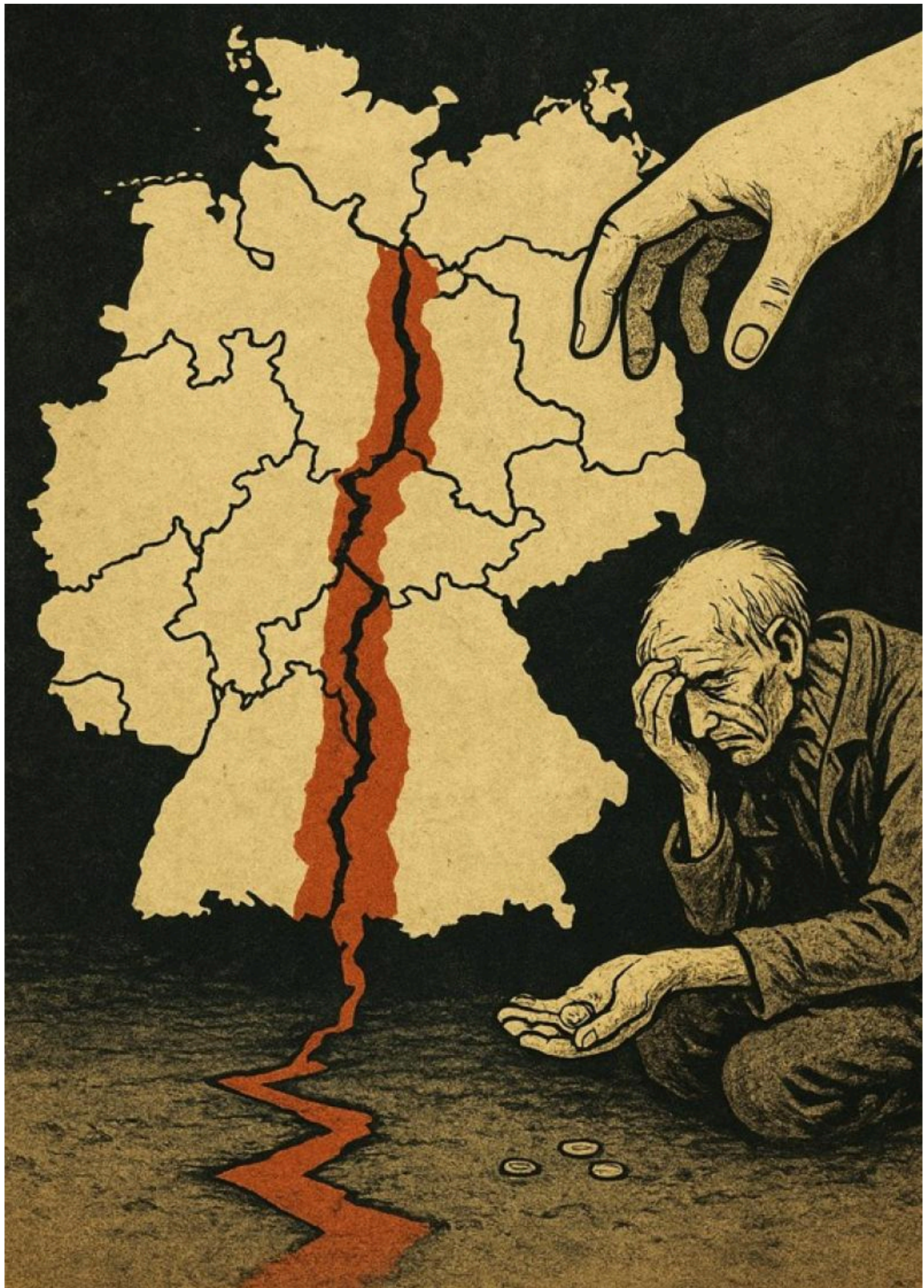
Помимо того, что ЕС на самом деле не может заключать такие сделки, поскольку в этом вопросе полномочия принадлежат государствам-членам, в США просто нет производственных мощностей для поставок энергоресурсов и экспорта оружия в таких объемах. ^[30] Это показывает утрату реалистичности западной политики — заявления заменяют реальные действия, пустые обещания — реальные результаты, а политические сказки — безопасность. На самом деле поставляются не оружие, газ или самолеты, а заголовки газет, биржевые ставки и политические иллюзии. В краткосрочной перспективе это может быть многообещающим, но в реальности обречено на провал.^[31]



фон дер Ляйен и Трамп в Белом доме

Теперь можно задаться вопросом: в чем заключается эта краткосрочная выгода для Еврокомиссии? В Брюсселе работает около 32 000 бюрократов, которые не подлежат демократическому контролю, а если добавить к ним ЕЦБ, то их число достигает максимум 60 000. Эта бюрократия ЕС движима собственным интересом в приобретении как можно большей власти. Речь идет о власти над государствами-членами, которая проявляется в праве принимать собственные решения в области таможенных пошлин, налогов и бюджета, минуя национальные правительства. С точки зрения этой бюрократии ЕС, подчинение НАТО и США является возможностью получить финансовую независимость и вооруженную силу.

Устанавливать и обеспечивать право, распоряжаться деньгами подданных, иметь армию — вот факторы, которые определяют государственность. Фон дер Ляйен и её команда стремятся к квазифеодальной автономии. В этой перспективе экономическое ослабление государств-членов воспринимается не как недостаток, а как преимущество. Абсолютные монархи стремятся лишить власти провинциальное дворянство. В случае с Германией это удаётся, в том числе благодаря тому, что с принятием 18-го пакета санкций единственный шаг, который мог бы замедлить экономический спад — повторный запуск неповреждённой трубы «Северного потока» — стал возможен только ценой выхода из ЕС.[32]



За это расплачиваются жители Германии. Население беднеет, миллиарды налоговых долларов уходят на вооружение для достижения так называемой «5-процентной цели». Выгоду от этого получают американские военно-промышленные концерны и энергетические гиганты. С ростом расходов на вооружение и взрывным ростом цен на энергоносители увеличивается степень эксплуатации. Однако потребительские расходы идут в ущерб образованию, инфраструктуре, жилищному строительству и социальным выплатам. Разрушение социального государства Германии идет полным ходом. Военная

политика НАТО является нападением на собственное население. Ведь миллиарды налоговых долларов из карманов граждан Германии попадают в карманы американских военных, энергетических и цифровых концернов.



Директор по исследованиям НАТО Defense College Флоренс Гауб [была гостем](#) Маркуса Ланца на ZDF.

Это сопровождается культурным регрессом в историческом масштабе. Пропагандистка НАТО по имени Флоренс Гауб, представленная в качестве эксперта, в программе Маркуса Ланца заявляет: «Мы не должны забывать, что, даже если русские выглядят как европейцы, они не являются европейцами в культурном смысле», что у них «другое отношение к насилию, к смерти». Там нет «либерального постмодернистского подхода к жизни как к проекту, который каждый формирует индивидуально». Там довольно низкая продолжительность жизни: «Тогда к тому, что люди умирают, просто относятся иначе»^[33]. Ведущий не комментирует это.

Бывшая министр иностранных дел Анналена Бербок заявляет перед Советом Европы: «Мы ведем войну против России»^[34]. Говоря о санкциях ЕС, она добавляет: «Это разрушит Россию»^[35].

Министр иностранных дел Йохан Вадефул заявил: «Россия навсегда останется для нас врагом»^[36]. Образ России как врага должен еще крепче укорениться в немецкой политике.

Еще 10 лет назад такие высказывания положили бы конец политической карьере. Но сегодня воинственность, ненависть к русским и расизм определяют мышление политической элиты. Таким образом, политическая культура Германии отдаляется от гуманистических идеалов Просвещения и классицизма и возвращается к провинциализму и политическому иррационализму. Начался процесс распада, ведущий к мечтам о великой империи, политическому мегаломании и антидемократическому мышлению. ^[37]

Это разрушение разума сопровождается практически полным политическим провалом интеллектуалов. Ссылаясь на историка Карла-Дитриха Брахера, можно сформулировать следующее: синкретизм немецкой интеллектуальной жизни с имперской пропагандой НАТО и США вызывает тревогу не только ввиду примитивности конгломерата идей, питающего русофобию и военную истерию, но еще больше ввиду слепого подчинения его подчеркнuto нетерпимому требованию исключительности. Но это лишь демонстрирует процесс самоуничтожения, который охватывает государственных правоведов, экономистов, историков, германистов, философов, естествоиспытателей, публицистов, поэтов,

музыкантов и художников. Византийство, манипуляция и принуждение неразрывно связаны между собой.[38] Брачер рассматривает роль интеллектуалов в Третьем рейхе Гитлера. Однако их отчужденные интеллектуальные способности могут служить любой пропаганде. Бессознательность интеллектуалов, проституция их убеждений, как выразился Георг Лукач, «может быть понята лишь как вершина капиталистического овеществления».[39].

В целом мы наблюдаем здесь истощение немецкой демократии. После инсценировки с коронавирусом большинство населения оказалось в состоянии покорного выгорания, усыпленное пропагандой и лишенное ориентиров под агрессивными наставлениями о разнообразии. Массовый гнев, вызванный неолиберальным наступлением на социальное государство и относительно безопасные рабочие места, используется политико-медийным комплексом в качестве топлива для новой экономики эмоций.[40] Параллельно с этим мы отворачиваемся от международного права в международном контексте и обращаемся к праву сильнейшего — процессу целенаправленной децивилизации, который готовит почву для новых войн. [41] Спусковой механизм, к которому привели нас имперские фантазии трансатлантической элиты о великой державе, капитализм, движимый финансовыми рынками, а также «ядовитый коктейль из политики жесткой экономии, свободной торговли, долгового рабства и низкооплачиваемых precarious рабочих мест»[42], заканчивается новым варварством.



Безумный Макс, Будущее

Социальная модель будущего напоминает антиутопию из голливудского боевика «Безумный Макс».[43]

2. Гневно оглядываясь назад

В статье 24 Основного закона закреплено:

«Для поддержания мира Федерация может вступить в систему коллективной безопасности; при этом она согласится на ограничение своих суверенных прав, которые

приведут к установлению и обеспечению мирного и прочного порядка в Европе и между народами мира».

СТ. 24 ОСНОВНОГО ЗАКОНА

Германия не входит в военный союз ни с Израилем, ни с Украиной. Военная поддержка этих стран не служит делу сохранения мира и, следовательно, является противоречащей конституции, так же как и зарубежные миссии в Косово, Афганистане и Иордании.[44]

В договоре «Два плюс четыре», который лежит в основе объединения Германии и формально положил конец Второй мировой войне, говорится:

«Правительства Федеративной Республики Германия и Германской Демократической Республики подтверждают свои заявления о том, что с территории Германии будет исходить только мир. Согласно Конституции объединенной Германии, действия, которые могут и предпринимаются с целью нарушить мирное сосуществование народов, в частности, подготовка к ведению агрессивной войны, являются неконституционными и наказуемыми. Правительства Федеративной Республики Германия и Германской Демократической Республики заявляют, что объединенная Германия никогда не будет использовать свое оружие, за исключением случаев, предусмотренных ее Конституцией и Уставом Организации Объединенных Наций».

ДОГОВОР «ДВА ПЛЮС ЧЕТЫРЕ», СТ. 2

Объявив о намерении сделать Германию сильнейшей военной державой и разместить немецкие войска в Прибалтике на постоянной основе, канцлер Фридрих Мерц нарушил этот договор.[45]

В Москве политика немецкого федерального правительства рассматривается как участие в войне на Украине, а Федеративная Республика Германия считается вражеским государством. Ведь сегодня Германия является главным сторонником Украины в войне против России, немецкие танки снова катятся по Донбассу, ведется серьезная дискуссия о нанесении ударов вглубь России с помощью ракет дальнего действия, таких как «Таурус».

При этом именно руководители в Москве сделали возможным объединение Германии, выведя свои войска с территории ГДР в 1994 году, простив 27 миллионов жертв войны на уничтожение против Советского Союза в 1941 – 1945, предоставили независимость государствам-вассалам Советского Союза, смирились с расширением НАТО на восток, по крайней мере до выступления Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2007 года, и благодаря энергетическому партнерству в виде строительства газопровода «Северный поток» вернули немецкой экономике международную конкурентоспособность.

США, напротив, являются страной постоянных войн. В июле 2023 года Служба исследований Конгресса США перечислила в общей сложности 219 войн, военных интервенций или операций спецслужб, начиная с 1798 года. [46] С 1945 года Вашингтон провел более 100 войн, не считая операций ЦРУ, таких как «арабская весна», целенаправленных политических убийств и других секретных операций.[47] Согласно исследованию Брауновского университета, с 2001 года в войнах США погибло от 4,5 до 4,7 миллиона человек. Возникает вопрос, где же санкции ЕС против этих войн?

[48] Не стоит забывать и о военных агрессиях против Сербии в 1999 году, Афганистана в 2001 году, Ирака в 2003 году, Ливии и Сирии в 2008 году, а также против Ирана в 2025 году, которые противоречили международному праву и в которых участвовали страны НАТО.

Таким образом, Германия, как член НАТО, является частью самого опасного военного альянса в мире. Речь здесь совершенно не идет о «системе коллективной безопасности», которая приводит к «мирному и прочному порядку между народами». НАТО делает как раз наоборот. Таким образом, членство Германии в НАТО противоречит конституции.

Этот альянс на протяжении многих лет доводил Украину до уровня НАТО, наращивал её вооружение и тем самым систематически готовил почву для вторжения России 24 февраля 2022 года, как показывают недавно обнародованные секретные документы 2014 года.[49] Именно Путин пытался всеми доступными средствами избежать войны.[50]



22.01.2014 | улица Грушевского. На баррикадах с «коктейлями Молотова» и щитами в руках — демонстрант в техно-куртке и, вероятно, с пуленепробиваемым жилетом. Фото: Виктория Прышутова

Этому предшествовали организованный Западом переворот на Майдане в феврале 2014 года, военные действия против повстанческого населения Донбасса с начала апреля 2014 года, которые привели к гибели более 14 000 человек и равносильны геноциду, а также преднамеренное несоблюдение Минского соглашения II — все это является нарушением международного права.

В этой войне, которая началась еще в 2014 году, а не в 2022 году, как понимал и генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг[51], Запад явно недооценил военные возможности России. С самого начала было ясно, что Украина не сможет победить российскую армию своими силами.[52] Но верили, что

можно заставить Россию сдаться в гибридной войне, используя сочетание военной помощи Украине, санкций, политической, культурной и экономической изоляции, а также пропаганды, представляющей Россию как государство-изгой.[53]

Российские войска уже в значительной степени захватили важный логистический центр Покровск (по-русски Красноармейск). Дальше на запад остаются лишь менее укрепленные города Краматорск и Славянск, которые защищают равнины, ведущие непосредственно к Днепру. Но помимо захвата всей Донецкой области через Покровск и недавно взятого Часова Яра, поставки оружия украинцам и передвижение войск вдоль всей линии конфликта блокируются. Таким образом, второй по величине город Украины, Харьков, на востоке может пасть не под натиском штурмовых отрядов или бомб и ракет, а просто из-за неспособности украинских защитников продолжать бой из-за отсутствия снабжения.[54]

Институт изучения войны во главе с Викторией Нуланд и её неоконским окружением называет это — как и большинство западных наблюдателей — «небольшими» российскими территориальными приобретениями. Тем самым они лишь подтверждают, что становятся жертвами собственной пропаганды. Нарратив о возможном украинском «победном мире» всеми силами поддерживается. О реальных происходящих событиях они понимают мало. В российской тактике боя прежде всего не идёт речь о захвате территории; пространство используют, чтобы заманить противника и затем уничтожить его. Число украинских потерь доказывает, что этот расчёт себя оправдывает.

По секретным данным Генштаба Украины, к настоящему времени уже погибли или числятся пропавшими без вести 1,7 миллиона украинских солдат.[56] В этом бедствии отчасти виноват и Запад. Фронт трещит по швам, Украина проиграла войну.[57] Сегодня альтернативы уже не звучат как: компромиссный мир или возвращение четырёх потерянных областей; альтернатива такова: компромиссный мир или крах 1400-километровой линии фронта, захват новых областей российской армией и превращение Украины в нежизнеспособное государственное образование.[58]

Вашингтону удалось втянуть Германию в войну, о которой администрация Байдена с самого начала знала, что Украина не сможет ее выиграть. [59] Ее целью всегда было ослабление России. Теперь, когда украинская армия в значительной степени разгромлена, немецкие элиты вместе со своими партнерами в Вашингтоне хотят сделать Германию фактическим фронтовым государством. Открыто обсуждается вопрос об отправке 25 000 немецких солдат в Украину — это самоубийственная миссия.[60]

Таким образом берлинская политика подчинения интересам США достигает своего апогея. Этот садомазохистский жест покорности полностью соответствует линии немецкого «империалиста-нахлебника»: хотят под шумок — в тени США — при экономической и политической колонизации Восточной Европы отхватить себе часть добычи.

Когда в феврале 2014 года Соединенные Штаты организовали переворот на Майдане, представители Германии также были в авангарде. Незадолго до того, как 20 февраля 2014 г. тогдашний министр иностранных дел Штайнмайер вел в Киеве переговоры с демократически избранным президентом Януковичем о мирной передаче власти, его посол Кристоф Вайль разговаривал в немецком представительстве с лидером фашистов Андреем Парубием — это была заключительная плановая встреча, на которой вооруженным радикалам был дан зеленый свет. [61] Как на базаре, представители ЕС заранее договорились с украинскими фашистами о количестве убийств, которое считалось необходимым, чтобы правительства стран ЕС вынудили Януковича уйти в отставку. В самих убийствах, как подробно описывает в своем исследовании Иван Качановски, участвовали не только галицкие, но и грузинские, польские и литовские снайперы, в общей сложности не менее 80 военно обученных бойцов.[62] Это я называю успешной двойной стратегией.



Канцлер Шредер и президент Путин в 2005 году

С окончанием эры Шредера в 2005 году Германия перешла на тактику Вашингтона, предлагая кажущиеся уступки за столом переговоров, но при этом придерживаясь стратегии ослабления и экономического подчинения Восточной Европы и России. Это показывает провал Минского процесса II, целью которого, по заявлениям, было обмануть русских и дать Украине время для вооружения. [63] Этот подход сохранялся вплоть до провала мирных переговоров в Стамбуле весной 2002 года, которые, по-видимому, были использованы для того, чтобы побудить русских вывести свои войска из-под Киева. Это, как и нападение на газопровод «Северный поток», показывает, что Германия сегодня, как выразился Эммануэль Тодд, «снова является оккупированной страной». [64]

В январе 2022 года корпорация RAND подготовила для правительства США документ, согласно которому экономические проблемы США могут быть решены только путем перевода капитала и производства из Европы. Ключевая роль в этом отводится немецким зеленым. В документе они описываются как «сильно догматическое, если не сказать рьяное движение», которое легко поддается трансатлантическому управлению, причем «личные качества и недостаток профессионализма их лидеров — в первую очередь Аннелены Бербок и Роберта Хабек — позволяют предположить, что они практически неспособны своевременно признавать свои ошибки». [65] Цель заключалась в том, чтобы втянуть Германию в войну на Украине, представить россиян агрессорами и в результате отрезать страну от российских энергоносителей, тем самым уничтожив ее конкурентоспособность. Все шло по плану. Остается упомянуть, что подлинность документа RAND была немедленно опровергнута.

Для Вашингтона все идет по плану. Война на Украине сблизил европейских вассалов с Вашингтоном, их снабжение дешёвой энергией было прервано взрывом «Северного потока», а в экономическом плане они были серьезно ослаблены. Кроме того, президенту Трампу удалось европеизировать войну на Украине и заставить партнеров по НАТО увеличить свои расходы на оборону до 5% ВВП. Теперь европейцы вынуждены бессильно наблюдать, как США выходят из войны и готовятся возобновить выгодные сделки с Россией, в то время как для них сама война продолжается.

В однополярном мире гегемон – США – устанавливает правила и обеспечивает их соблюдение, в том числе с помощью военных средств. Этот однополярный момент уже прошел. В многополярном мире правила должны быть согласованы между сверхдержавами или отстаиваться с помощью силы. [66]

Выставляются претензии, с пистолетом в руке. Внутри каждой зоны влияния продолжается принуждение к подчинению. Это достигается с помощью экономического и политического давления, а также через агентов влияния, которые гарантируют приоритет интересов США в этих регионах.

Чтобы заполучить таких представителей американских интересов, необходимо подкупить политическую, экономическую и академическую элиту по обе стороны Атлантики.

Экономическая основа для этого была создана налоговыми льготами на доходы от продажи активов, введёнными правительством Шрёдера — Фишера в 2002 году. Это позволило банкам без налогообложения продавать свои доли в промышленности и инвестировать средства в структурированные ценные бумаги. Это имело два последствия: во-первых, немецкие банки очень быстро оказались в водовороте финансового кризиса 2008 года, чего без этой перекладки активов им частично удалось бы избежать; во-вторых, международная финансовая индустрия получила возможность скушать доли в немецких компаниях.

Финансовый кризис стал поворотным моментом, когда в финансовой системе произошли два решающих структурных изменения: переход от проблемных кредитов к государственным облигациям и от банков к теневой банковской системе. По данным Банка международных расчетов в Базеле, спасение банков за счет денег налогоплательщиков привело к снижению рисков в банковском секторе, в то время как долговая нагрузка государств выросла как никогда ранее в мирное время. В то же время активы фондов исчезли из банковских балансов, в то время как их объем в хедж-фондах, инвестиционных фондах, пенсионных фондах, страховых компаниях и у финансовых инвесторов резко вырос. Это увеличивает риски, поскольку в теневой банковской системе инвестиции часто опираются на механизмы деривативов, чтобы оптимально использовать колебания курсов и одновременно снизить нагрузку на собственный капитал. Это увеличивает опасность проциклических срочных продаж и может подорвать условия государственного рефинансирования.^[67] Таким образом, бюджет Германии попал в вавилонский плен международных финансовых инвесторов в практически нерегулируемой теневой банковской системе, которые зарабатывают миллиарды на войне в Украине и могут оказать давление на любое государство, желающее выйти из рядов военных агрессоров, путем распродажи его облигаций.

Во-вторых, американские финансовые инвесторы получили возможность покупать акции немецких компаний. Сегодня только около трети акций 40 концернов, входящих в индекс DAX, находится в руках немцев. В частности, инвесторы из Северной Америки увеличили свою долю участия до более чем 25 %. Более половины концернов, входящих в индекс DAX, находятся в собственности иностранных инвесторов.^[68] Германия больше не является хозяином в своем собственном доме, решения принимаются где-то в другом месте. Экономическая база все больше попадает под контроль американских финансовых инвесторов. В конечном итоге это приводит к политической зависимости. Это объясняет, почему даже предпринимательская экономика смирилась с разрушительной политикой санкций.

Эти санкции обернулись бумерангом. Из-за прекращения энергетических отношений с Россией немецкая экономика попала в спираль рецессии.

Конкурентоспособность разрушается, процесс деиндустриализации идёт полным ходом: предприятия закрываются или переносят производство, сокращение рабочих мест продолжается. Этот процесс деиндустриализации достиг точки невозврата. Как последняя возможность восстановить рентабельность и создать новый рост рассматриваются новые выгодные инвестиции в странах, которые ещё не полностью включены в финансовый круговорот, таких как Украина, — либо масштабное наращивание вооружений.

В то же время Вашингтон, в связи с отказом канцлера Германии Герхарда Шредера, президента Франции Жака Ширака и президента России Путина поддержать США в нарушающей международное право войне против Ирака в 2003 году, усилил свое влияние на академические элиты.

Трансатлантические коррумпированные элиты действуют как помощники гегемона и следят за тем, чтобы бывший чемпион мира по экспорту пожертвовал своей экономической независимостью и энергетической инфраструктурой, взял на себя обязательства по военной готовности и разместил новые ракеты дальнего действия США, которые делают Германию мишенью для российских гиперзвуковых и ядерных ракет. Не будет преувеличением увидеть в этом не только «апокалиптическую слепоту» [69], но и своего рода некрофилию, жажду смерти дегенерировавших элит. Нация, восставшая из руин, сознательно и добровольно вступает в конфликт с ядерной державой.

Но в этом безумии есть своя система, как показала Нель Бонилья в своем блестящем анализе. [70] Гегемония США сегодня институционализована в Германии. Соединенным Штатам удалось установить «культурную гегемонию» среди академических элит Европы, своего рода интеллектуальное похищение. Поведение экономических, политических и академических элит не является иррациональным; они просто лояльны своим американским акционерам и безусловно доверяют своим трансатлантическим авторитетам.

За последние более чем 20 лет США усилили своё влияние «мягкой силы» через сети знаний. Постоянный поток людей, идей и денег институционализирован через такие организации, как Программа Фулбрайта, German Marshall Fund, Atlantik-Brücke, Европейский совет, Мюнхенская конференция по безопасности, встречи Бильдерберг. В этих институтах молодые кадры социализируются, формируется их мышление, строятся карьеры, предоставляется финансовая поддержка, создаются сети — они функционируют как трансатлантические машины конформизма. Империя ассимилирует своих заместителей.

Двигателями трансатлантической интеграции являются фонды и аналитические центры, такие как Фонды Форда и Рокфеллера, RAND Corporation, Brookings, Carnegie Endowment, The Center for American Progress. Западные «аналитические центры» формируют, направляют и связывают европейские, и в особенности немецкие элиты. Результат: внешнеполитические цели США не навязываются, а, так сказать, исходят изнутри. За это отвечают Немецкое общество внешней политики, которое с 1955 года копирует Council on Foreign Relations, Фонд науки и политики, German Marshall Fund, Atlantic Institute, Atlantik-Brücke или Atlantic Council on Germany, American Enterprise Institute или Heritage Foundation. Эти «мозговые центры» создают постоянный эффект «вращающейся двери», благодаря которому академические элиты циркулируют между университетами, политикой, партиями, фондами, транснациональными организациями, такими как НАТО или Комиссия ЕС.

Речь идет о поддержке молодых кадров, создании трансатлантического консенсуса и использовании влияния людей на ключевых позициях. Одновременно с этим удастся перенести гегемонию «Старшего брата» в психологию действующих лиц — в различные идеологические и политические аппараты общества. Хотите примеры? Фридрих Мерц: Atlantikbrücke и бывший глава Blackrock Deutschland; Сигмар Габриэль: Atlantikbrücke; Йозеф Йозеф, Кай Дикманн, Стефан Корнелиус, Клаус Клебер: Atlantikbrücke; Ларс Клингбейл: Atlantikbrücke. В целом эти трансатлантические сети действуют как фабрики консенсуса в интересах гегемонии США. Результатом является интеллектуальный фильтр, в котором интеллектуальный горизонт жителей ограничен, эмоциональные реакции условны, воображение атрофировано, а управление поведением не воспринимается как принуждение. Все это дополняет потерю реальности немецкими элитами.

Эта унификация на нескольких уровнях объясняет, почему политические элиты Германии и Европы сразу же после вторжения России 24 февраля 2022 года присоединились к позиции НАТО и, вопреки своим собственным декларациям о соблюдении основных прав, разорвали контакты с русскими на

экономическом, культурном и личном уровне, тем самым впад в новую форму варварства: люди, не имевшие никакого отношения к войне, были превращены в изгоев не за то, что они сделали, а за то, кем они являются: русскими. Это называется русофобией и расизмом. Это тот же расизм, который сопровождал нацизм Гитлера.

3. Quo vadis?

В своём произведении, за которое ему присудили Нобелевскую премию по литературе, Генрик Сенкевич отправляет апостола Петра в Рим:

«В простоте своего сердца Пётр удивлялся, что Бог дал Сатане столь непостижимую власть — угнетать землю, переворачивать её, топтать, выжимать из неё кровь и слёзы, срывать её, словно вихрь, бушевать на ней, как ураган. Его сердце страшилось этой мысли, и он обратился к своему Господу: „О, Господи, с чего мне начать в этом городе, куда Ты меня послал? Ему принадлежат моря и земли, звери полей и все существа воды, в его власти царства и города и тридцать легионов, которые его охраняют; а я, о Господи, всего лишь рыбак на маленьком озере!“»

Но куда же мы тогда идем? Глядя на Германию, на что мы можем надеяться? Ведь это один из трех основных вопросов философии Иммануила Канта.^[71] На что еще можно надеяться в стране, которая, будучи движущей силой еврократов в Брюсселе, всеми силами пыталась сорвать встречу Трампа и Путина 15 августа 2025 года в Анкоридже? Мечта о победном мире Украины смешна и показывает лишь торжество иллюзий над реальностью. Но саммит выявил геостратегические противоречия: сближение двух ядерных держав является результатом жестких экономических расчетов.

Весь оборонный и силовой аппарат США ориентирован на доктрину Вулфовица. Согласно ей, главная цель внешней политики Америки — не допустить подъёма соперника, который мог бы угрожать гегемонии США. Именно на этом и основана война в Украине. Вашингтон организовал переворот на Майдане в 2014 году, установил русофобское правительство, поддержал атаку этого правительства на население Донбасса, вооружил Украину и отверг предложения Москвы о соглашении о взаимной безопасности с декабря 2021 года. В результате Путин оказался под огромным давлением, чтобы прекратить геноцид в республиках Донбасса со стороны украинской армии, обученной НАТО. Там население говорит: «Путин нас подвёл. Надо было вмешаться ещё в 2014 году!»^[72] До сих пор Вашингтон не отказался от цели дестабилизировать Россию.

Это и есть причина войн за смену режимов, которые мы наблюдаем с 1999 года. Теперь война в Украине передана вассалам. Оружие европейцы могут покупать у США. В этом Берлин находится в первых рядах. Фридрих Мерц был председателем наблюдательного совета Blackrock Deutschland, его пенсионное обеспечение зависит от этого концерна, он представляет интересы Blackrock и, таким образом, свои собственные. Канцлер ведёт себя как директор филиала американской финансовой индустрии — исходя из правильного понимания того, что рефинансирование немецкого государства оказалось в руках американских финансовых инвесторов. Роза Люксембург писала: «Дивиденды растут, пролетарии падают».^[73]

Если бы Трамп действительно хотел мира, то США не нужно было бы продавать оружие европейцам, размещать свои новые ракеты средней дальности в Германии, их вассалы должны были бы воздержаться от провокаций в Балтийском море, а сами США не пытались бы взять под контроль Зангезурский коридор на Южном Кавказе как рычаг против России, Китая и Ирана, окружая тем самым Россию. Шатающийся гегемон открывает всё новые войны чужими руками против России и Китая.^[74] Пока Россия истощает Украину, США продолжили свою стратегию окружения в других местах: Швеция и Финляндия были втянуты их политическими функциональными элитами в НАТО; прибалтийские государства продолжают провокации против танкеров, перевозящих российскую нефть;

Молдавию, Сербию и Грузию собираются втянуть в западную сферу влияния; в Сирии Москва потерпела болезненное поражение; нападение Израиля на Иран оказалось для Кремля крайне несвоевременным.[75]

Можно говорить о геостратегическом пате. Такой пат в Анкоридже открыл путь к урегулированию интересов: встреча признаёт победу России. Москва возвращается как сверхдержава на политическую арену. Трамп теперь отвергает перемирие и вместо паузы в боевых действиях стремится к всеобъемлющему мирному соглашению.[76] Согласно этому, два региона — Луганск и Донецк — могут быть полностью переданы России, линии фронта в Запорожье и Херсоне, возможно, будут заморожены — либо же российские войска продолжают наступление.[77] Украина не войдёт в НАТО, санкции будут частично сняты. Тем самым завершается концепция однополярного мира. Украина будет разделена, но Трамп спас её от краха. Для миллионов людей в зоне боевых действий это хорошая новость: им больше не придётся умирать за интересы НАТО. Саммит в Анкоридже также снизил риск ядерного столкновения.

Европейцы, в особенности Германия, потерпели полное поражение. Им грозит окончательная утрата значения. Их роль сводится к подчинению. Трансатлантический раскол, как справедливо проанализировала Нел Бонилья, — это миф.[78] Немецкий «попутный империализм» работает по системе франчайзинга. Пока в такой структуре распределения прибыли американские компании получают долю и значительная часть доходов утекает в США, европейские инвесторы могут делать что угодно. Но как только с точки зрения «опекуна» возникает угроза самостоятельности колоний или уменьшаются выплачиваемые дани, вмешательство неизбежно — с помощью тарифов, санкций, политического давления, смены режимов, подкупа, шантажа, устранения нежелательных политиков, военных интервенций или даже диверсий против критической инфраструктуры вассала.

Поддержка Украины загнала государственный долг на такие высоты, что немецкое государство превратилось в игрушку именно тех финансовых инвесторов, которые зарабатывают на войне. Из трансатлантической энергетической ловушки выхода больше нет. Украинская политика ЕС закончилась политической, экономической и моральной катастрофой. Теперь на кону оказалось само доверие к политическому классу. Если он публично признает своё поражение, остаётся только отставка. Логично встанет и вопрос об уголовной ответственности. Последняя опция — продолжение войны; но именно этого европейцы не могут без США.[79] Теперь они ждут, какая фракция в американском властном аппарате возьмёт верх: прагматический курс Трампа или неоконсервативные «русофобы».

Война движима экономическими ограничениями. Как показал Роберт Бреннер, их источник — падение нормы прибыли в развитых индустриальных странах.[79] Этот показатель отражает соотношение между вложенным капиталом и прибылью, и то же самое было продемонстрировано и для Германии. [81] Особенно после финансового кризиса 2008 года норма прибыли резко упала. Причиной этого является хроническая слабость роста, которая, в свою очередь, связана с избыточной аккумуляцией. Избыточная аккумуляция означает, что владельцы капитала не находят возможностей для инвестиций в реальной экономике, чтобы получить желаемую прибыль. Они переключились на финансовые рынки — до тех пор, пока не наступит коллапс. [83] Новая модель создания добавленной стоимости — это цифровой капитализм, а его родоначальником является война. Ведь она обеспечивает поступление в компании массивной государственной поддержки. Государство становится «первоначальным инвестором рискованного капитала». [84] Война позволяет стимулировать новый рост, модернизировать производство, завоевывать новые рынки, обеспечивать себя недорогими сырьевыми материалами и снижать заработную плату. Все это обещала Украина — в том числе и для пробуксовывающей немецкой экономики. Но война закончилась поражением Запада.

Это показывает, что война — не проявление морального долга, как хочет нас убедить пропаганда о «неспровоцированной агрессивной войне», а скорее бизнес-модель. Кровожадность пропаганды направлена на восстановление значимой сплоченности в ЕС, в котором растут центробежные силы и расходятся интересы государств-членов: провалившись как мирный проект, он теперь ведет зомбированное существование в качестве военной машины пангерманского продвижения на Восток. Но без США европейцы не могут противостоять России.

В предвоенный период прибыль сталелитейных корпораций, производителей оружия и инвесторов в оборонную промышленность растёт экспоненциально, а для правящего партийного картеля война становится последней надеждой. Фридрих Шиллер вкладывает эти слова в уста своей героини Марины: «Лучший земледелец — это война; она превращает железо в золото». Шиллеровская Марина добавляет к этому и имперскую русофобию: «То, что вы сейчас теряете в Польше, вернётся в Москве десятикратно».[85] Однако уже целые поколения немецких политиков, которые осмеливались на «поход за мировым господством»,[86] потерпели поражение, поддавшись этой иллюзии.

1984



GEORGE ORWELL

Books &
Coffee

Стоит обратить внимание на особенности нынешнего масштабного вооружения в Германии и при этом обратиться к Джорджу Оруэллу. В своём дистопическом романе «1984» он описывает, что войны направлены не только против внешнего врага, но также служат поддержанию внутренней системы власти — то есть для того, чтобы обеспечить послушание собственного населения и увеличить уровень эксплуатации наёмных работников и среднего класса.[87]

Поскольку федеральное правительство намерено создать самую сильную обычную армию Европы и сократить военную зависимость от США, израильско-венгерский эксперт по безопасности Роберт К. Кастель высказывает обоснованные сомнения, действительно ли эта программа вооружений направлена на предотвращение российского нападения. В то время как Польша закупает танки, артиллерию, противотанковые ракеты HIMARS и вертолёты, Германия приобретает лишь 20 истребителей Eurofighter и 1400 транспортных машин для войск.[88] Однако основу современной войны составляют дроны, баллистические ракеты, артиллерия. Таким образом, немецкая политика закупок вообще не ориентируется на уроки российско-украинской войны. Эти машины больше подходят для милитаризованных полицейских задач.[89]



Грузовик UFG Бундесвера фирмы Rheinmetall на учебном полигоне Веттинер-Хайде, 11 мая 2022 года.

Одно из возможных объяснений заключается в том, что федеральное правительство готовится не к войне с внешним врагом, а к подавлению восстаний граждан внутри страны. Роберт Кастель интерпретирует это «как подготовку к европейской или немецкой гражданской войне»[90] — а значит, как подготовку к поддержанию вооружённой властью управляемого США компрадорского режима трансатлантической элиты против собственного населения.

Это можно было бы организовать в соответствии с Конституцией путем объявления чрезвычайного положения большинством в две трети голосов Бундестага в соответствии со статьей 80а Основного закона. Такой шаг предполагает наличие серьезной конфликтной ситуации в области внешней политики, о которой сейчас активно говорят. В случае чрезвычайной ситуации вступают в силу правовые нормы, такие как обязанности по службе, положения о чрезвычайном положении, ограничения на проживание и передвижение, обязанность регистрации, запрет на собрания и т. д. Демократические права были бы практически полностью отменены.

Война и разрушение демократии в Германии идут рука об руку. Это становится возможным, потому что население не оказывает сопротивления. Очевидно, что гражданское мужество и демократический боевой дух полностью угасли — страна без оппозиции. Взглянем на причины:

Переход от неолиберализма к цифровому капитализму ведёт к фундаментальным изменениям: в неолиберализме компании действуют на рынке. Рынок при этом рассматривается как некая нейтральная инстанция. В цифровом капитализме ведущие компании — Google, Amazon, Apple, Facebook — САМИ являются рынком. Они контролируют, кто имеет доступ к рынку, кто получает информацию о рыночных данных, а также контролируют качество услуг и цены.[91]

Как следствие, в цифровом капитализме политические субъекты субсидируются как потребители, одновременно систематически лишаясь прав на продукт своего труда: каскады рисков спускаются сверху вниз, в то время как извлечение прибыли идёт снизу вверх. Людей «успокаивают» как потребителей с помощью бесплатного цифрового контента. В результате возникает замороженный конфликт, который не решается, а подавляется.[92]

Таким образом, цифровизация оказывается в явном конфликте с демократией. С одной стороны, ведущие цифровые компании действуют как политические седативные средства. С другой стороны, надзорное государство использует эти компании и создаёт через контроль информационного пространства новый формат власти. Благодаря этому государственному режиму «истины» и привилегированию политического конформизма, собственнические рынки функционируют как машины консенсуса, подрывая устойчивую способность к действию и демократическую автономию субъектов.[93]

Подкожное давление консенсуса приводит к значительным психическим изменениям. Взаимодействие с внутренними репрезентантами больше не удаётся. Эдипов конфликт не прорабатывается, авторитетам безусловно доверяют. Так у Digital Natives формируется новая форма авторитарного характера. Однако это по сути антидемократичная установка, поскольку демократия в своей основе основана на недоверии к политической власти и, следовательно, на её сдерживании.[94]

Во-вторых, мы наблюдаем процесс утраты грамотности, откат к новому уровню неграмотности. Понимание сложных текстов теряется на пути в «эпоху идиотизма».[95] Потеря письменной культуры ведёт к кризису передачи знаний: это открывает дверь для перекодирования истории, для её повторного фрейминга в службе господствующей пропаганды и для внедрения исторических лжи. Особенно в Германии перекроение истории в свете уникальности нацистских преступлений — не только против евреев, но и против советских граждан — является фатальным, так как оно позволяет психологически перевернуть чувство вины и, соответственно, сместить агрессию на Россию как на врага.[96]

Нападение на письменность всегда является также атакой на универсальные принципы Просвещения. Когда письмо как инструмент передачи теряет своё значение, теряется и исторический опыт — что обречено на повторение ошибок. Если слово становится постепенно устаревшим, утрачивается и аналитическая сила письменных знаков. Доминирующими становятся визуальные медиа, которые гораздо сильнее обходят разум и напрямую воздействуют на эмоции.[97] Это, в свою очередь, открывает дверь для «когнитивной войны» НАТО, целью которой является выдвигание эмоций вперед перед разумом, ограничение способности к мышлению и, через поощрение русофобских и расистских настроений, создание «брожения новой предвоенной эпохи».[98] В попытке создать боеспособность, оглушить общественность и одновременно довести её до состояния кровавой истерии, особенно немецкие СМИ оказываются понятными «наложницами НАТО».[99]

Когнитивная война, подкожное производство страха, перекодирование истории, проблемные суррогаты вроде Diversity, утрата грамотности и цифровой блок конфликтов усиливаются и превращаются в изолированную общественность, где диссидентские позиции немедленно объявляются теорией заговора — страна «на автопилоте» и без оппозиции.[100]

Саммит Трамп–Путин 15 августа 2025 года в Анкоридже придал новое направление геостратегической конкуренции. США пытаются сильнее привлечь Россию и вывести её из тесного сотрудничества с Китаем. Президент США тем самым поставил Германию в тупик: следовать за сменой курса или продолжать войну в Украине в одиночку. Ясно одно: без дешёвой энергии Германия движется к экономическому упадку.[101] Берлин теперь стоит перед развалинами своей ошибочной политики в отношении Украины. Самопровозглашённые «качественные» СМИ сидят, как недоноски в луже своих расистских и милитаристских лживых материалов. Потеря легитимности обоих носителей власти фундаментальна: люди всё больше будут отворачиваться от господствующего политико-медийного картеля. Смена курса потребовала бы также рассмотрения выхода из ЕС и НАТО. Но для этого сначала должны быть заменены правящие функционеры. Поэтому участие в правительстве трансатлантически ориентированной AfD представляется гораздо более вероятным.

Отказ от военного курса немецких функциональных элит может быть достигнут только путем фундаментальной оппозиции.[102] Здесь необходимо посмотреть, побудят ли предстоящие массовые сокращения социальных выплат людей выйти на улицы с протестами. Предпосылкой для этого является создание островков культурной гегемонии, с которых силы, ориентированные на мирный принцип Основного закона, смогут отвоевать публичное пространство, колонизированное пропагандой военных агитаторов. Это может быть успешным только в том случае, если те, кто поддерживает систему — то есть наёмные работники, средний класс и студенты — разовьют способность к действиям и демократический боевой дух вне коррумпированных организаций, таких как церкви и профсоюзы. На это прямо указывает Основной закон Германии. В статье 20, пункте 4 сказано:

«Все немцы имеют право на сопротивление против любого, кто предпринимает попытки уничтожить этот порядок, если другие средства защиты невозможны».

Вывод

Ещё раз Генрик Сенкевич. Июль 64 года н.э. Пётр стоит на рассвете вместе с христианкой Лигией на фоне Рима, охваченный всей своей отчаянной тревогой: «Как мне победить их злодейство?»

«„Весь город словно охвачен пламенем“, — прервала его Лигия в этих размышлениях. Солнце склонялось к закату в удивительном великолепии... и по мере того, как оно опускалось, отблеск становился всё более красным. „Весь город словно охвачен пламенем!“ — повторила Лигия. Пётр прикрыл глаза рукой и сказал: „На нём гнев Божий!“»[103]

То же самое постигнет западную гегемонистскую державу и её вассалов. Они серьёзно думают, что люди в глобальном Юге когда-либо простят нам геноцид в Газе, геноцид в Донбассе, сознательно спровоцированную войну в Украине, более 20 000 санкций против России? Ничто не будет забыто. Германия снова предстает перед народами запятнанной — кровью тех, кто лежит на улицах в результате наших империалистических войн. Тот, кто цепляется за падающие империи, уйдёт на дно вместе с ними.

[1] Сенкевич, Генрик: Quo Vadis. Мюнхен, 1954.

[2] «Первой реакцией римских императоров на прибытие большого числа незваных пришельцев, многие из которых были вооружены и хорошо организованы, было, что неудивительно, враждебность и недоверие. Как в случае с Валентом и готами в 376 году, это, как правило, приводило к военным столкновениям...»

Рапли, Джон и Питер Хизер: Почему падают империи: Рим, Америка и будущее Запада. Лондон, 2023, с. 90.

[3] Субрий Флав: «Я начал ненавидеть тебя после того, как ты стал убийцей своей матери и жены, возницей, актёром и поджигателем».

— Тацит, Публий Корнелий. Анналы XV, 67. Также (Анналы XV, 44):

«Но ни человеческая помощь, ни императорские дары, ни умиловительство богов не могли развеять позорный слух, что считали, будто пожар был устроен по приказу».

[4] «Старое умирает, а новое не может родиться: наступает время чудовищ». Эта цитата приписывается Антонио Грамши. Однако в третьем томе «Тюремных тетрадей» говорится: «Кризис заключается именно в том, что старое умирает, а новое не может родиться: в этот переходный период возникают самые разные симптомы болезни». Грамши, Антонио: Тюремные тетради, т. 3, Гамбург 1991, с. 354, цит. по Becker, Lia u.a. (Hg.): Gramsci lesen. Einstiege in die Gefängnishefte. Гамбург 2013, с. 305.

[5] Дирк Польманн: «WikiLeaks и Википедия». Free 21, 02.02.2021. Доступно по адресу: <https://free21.org/wikileaks-und-wikipedia/>

Буйински, Хелен. «Wikipedia: болото грязных махинаций. Часть 1–3». Free 21.

19.04.2020, <https://free21.org/wikipedia-ein-sumpf-aus-ueblen-machenschaften-teil-1/>

16.06.2020, <https://free21.org/ein-sumpf-aus-ueblen-machenschaften-teil-2/>

15.08.2020, <https://free21.org/wikipedia-ein-sumpf-aus-ueblen-machenschaften-teil-3/>

[6] Eugyppius: «Немецкая полиция проводит скоординированные рейды по всей стране за псевдопреступление „hate posting“ в своей продолжающейся борьбе против свободы выражения мнений». Substack, 25.06.2025. Доступно по адресу: <https://www.eugyppius.com/p/german-police-conduct-coordinated>

[7] «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими... Мирись с соперником твоим скорее, пока ты ещё на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу». (Евангелие от Матфея 5:9, 5:25). Доступно по адресу: <https://www.hanglberger-mannfred.de/bergpredigt-text-mt-kap-5-7.htm>

[8] Основной закон ФРГ. Преамбула; статья 1, абз. 2; статья 26.

В преамбуле говорится, что «немецкий народ, движимый волей служить миру в мире как равноправный член объединённой Европы, даровал себе этот Основной закон». В статье 1, абз. 2 закреплено, что немецкий народ «признаёт неотъемлемые и неотчуждаемые права человека как основу всякого человеческого сообщества, мира и справедливости в мире». Статья 26 содержит четыре положения:

- a) запрет готовить «ведение агрессивной войны» (ч. 1, предложение 1);
- b) запрет «любых действий, способных и совершённых с намерением нарушить мирное сосуществование народов» (ч. 1, предложение 1);
- c) предписание законодателю криминализировать все нарушения данного конституционного запрета (ч. 1, предложение 2);
- d) требование разрешения на «оружие, предназначенное для ведения войны» (ч. 2). Эти нормы обязательны для всех органов государственной власти Германии как внутри страны, так и за её пределами, а также для всех физических и юридических лиц, находящихся на её территории, включая иностранные вооружённые силы, дислоцированные в ФРГ. Соответственно, на немецкой территории недопустимы подготовка, начало или поддержка агрессивной войны, равно как и любые «нарушения мира» в смысле ст. 26.

[9] Андрик, Михаэль: «Политическое преследование в Германии? Тот, кто противоречит господствующим „нарративам“, может в Германии попасть в серьёзные неприятности. Имеем ли мы дело со случайностями или с политическим преследованием?» *Berliner Zeitung*, 01.02.2025. <https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/corona-kritiker-politische-verfolgung-in-deutschland-li.2292048>

[10] Майен, Михаэль: *Cancel Culture. Как пропаганда и цензура разрушают демократию и общество*. Берлин, 2024, с. 9 и далее.

[11] МакМахон, Коллин: Комплекс цензуры. Как правительства, спецслужбы и НПО следят за своими гражданами и борются с политически нежелательными мнениями. Роттенбург, 2025, с. 11–17.

[12] Тацит упоминает «*furor principum*». Историк Людвиг Квидде выделяет следующие ключевые элементы: вера в собственную божественность; расточительность; театральная показуха; жажда военных триумфов; склонность к паранойе.

Квидде, Людвиг: *Калигула. Исследование римского цезаревского безумия*. Лейпциг, 1894, с. 7. <https://digi.bib.uni-mannheim.de/fileadmin/digi/452081106/452081106.pdf>

[13] «То же касается агрессии, нарциссизма и амбивалентности: наложенные ограничения и предоставленные средства для удовлетворения этих стремлений различаются в зависимости от социального положения... Соответственно, структура связи между нарциссизмом и агрессией также различна. Моя гипотеза заключается в том, что власть — это социальное место, из которого эта констелляция трёх элементов проявляет свои наиболее разрушительные эффекты. Нарциссизму там почти не ставятся социальные границы, амбивалентность становится неконтролируемой из-за распада человеческих отношений, и оба фактора могут довести агрессию до крайности... Это объясняет большие объёмы агрессии, которые правящий класс проявляет по отношению к остальному обществу, вплоть до уничтожения основ соответствующей культуры».

Эрдхайм, Марио: *Общественное производство бессознательного*. Франкфурт-на-Майне, 1992 (4-е изд.), с. 390.

[14] <https://www.n-tv.de/politik/Merz-Israel-macht-fuer-uns-im-Iran-die-Drecksarbeit-article25840522.html>

[15] Эрих Фромм определяет некрофилию как «страстное влечение ко всему мёртвому, гниющему, разлагающемуся и больному; это страсть превращать живое в неживое, разрушать ради разрушения, исключительно интересоваться всем механическим. Это страсть разрушать живые связи... Стоит едва ли подчеркивать, что сильно некрофильные личности крайне опасны. Это ненавистники, расисты, сторонники войны, кровопролития и деструкции».

Фромм, Эрих: *Анатомия человеческой деструктивности*. Гамбург, 2015 (25-е изд.), с. 373, 414.

[16] Энтоус, Адам: Партнёрство: Секретная история войны в Украине. Нерассказанная история скрытой роли США в украинских военных операциях против вторгшихся российских войск. *New York Times*, 29.03.2025. Доступно по адресу: <https://www.nytimes.com/interactive/2025/03/29/world/europe/us-ukraine-military-war-wiesbaden.html>

[17] Варвег, Флориан: «Поддерживал ли самолёт дозаправки *Luftwaffe* из серии Airbus израильскую атаку против Ирана?» *Nachdenkseiten*, 17.06.2025. <https://www.nachdenkseiten.de/?p=134602>

[18] Янн, Тимо: «ТКМС: „Вехи“ в строительстве подводных лодок». *THB Info*, 13.11.2024. https://www.thb.info/login.html?redirect_url=https%3A%2F%2Fwww.thb.info%2Frubriken%2Fschiffbau%2Fdetail%2Fnews%2Ftkms-meilensteine-im-u-boot-bau.html

[19] Сенкевич, Генрик: *Quo Vadis*. Мюнхен, 1954, с. 367.

[20] Лоуренс, Патрик: Журналисты и их тень. Между медиа-концернами и независимой журналистикой. Вена, 2025, с. 194.

[21] Клаузевиц, Карл фон: О войне. Берлин, 1827, с. 592, 107 (электронная версия).

[22] «После глобального финансового кризиса 2008 года быстро последовала большая рецессия, а затем — большая стагнация. Всего через десятилетие после пика в 1999 году доля Запада в мировом ВВП сократилась на четверть: с 80 процентов до 60 процентов. И хотя худшие непосредственные последствия кризиса удалось быстро сдержать благодаря тому, что правительства и центральные банки щедро вливали средства в экономику, западным странам с тех пор не удалось восстановить прежние темпы роста, тогда как темпы роста в ключевых развивающихся странах оставались высокими. В результате доля Запада в глобальном ВВП продолжает снижаться. И не только в экономическом плане Запад быстро теряет позиции. Когда-то блестящий «бренд» Запада утратил свою ауру и сегодня часто воспринимается внешними наблюдателями как глубоко расколотая, нерешительная демократия, приносящая выгоду лишь немногим и возвращающая утраченный авторитет авторитарным и однопартийным моделям в экономике и политике. Для некоторых западных комментаторов диагноз Гиббонса о падении Рима предлагает очевидное решение: Запад теряет идентичность из-за потока иностранной, особенно мусульманской, миграции; необходимо укреплять оборону и подтверждать культурные ценности, иначе он обречён пройти путь к имперскому Армагеддону. Однако римская история, как она понимается в XXI веке, даёт несколько удивительно иных уроков для современного Запада».

Рапли, Джон и Питер Хизер: Почему империи падают: Рим, Америка и будущее Запада. Лондон, 2023, с. 26.

[23] Альтвегг, Юрг: «Россия выиграла войну». *Die Weltwoche*, 21.05.2025. <https://weltwoche.ch/story/russland-hat-den-krieg-gewonnen/>

Альтвегг, Юрг: «В этой войне речь идёт о Германии». Французский историк Эммануэль Тод предсказал распад Советского Союза. Сегодня он видит упадок США». *Die Weltwoche*, 07.01.2023. <https://weltwoche.ch/story/in-diesem-krieg-geht-es-um-deutschland/>

[24] Рюгемер, Вернер: «BlackRock в канцелярии канцлера?» *Nachdenkseiten*, 13.02.2025. <https://www.nachdenkseiten.de/?p=128643>

Рюгемер, Вернер: *Black-Rock Germany*. Берлин, 2025.

[25] «Ларс Клинкбайль (вице-канцлер и министр финансов) — обучение через кризисы и социализацию: стажировка 11 сентября 2001 года в Манхэттене: Фонд Фридриха Эберта (FES), политический фонд СДПГ, направил 23-летнего студента-политолога во время атак 11 сентября в НКО в Манхэттене. Этот опыт стал эмоциональной основой его атлантического мировоззрения. По его собственным словам: „После этого я интенсивно занимался внешней и оборонной политикой. Позже я вернулся в США в Вашингтон и написал там магистерскую работу о политике обороны США. Мои отношения с Бундесвером и военными операциями фундаментально изменились из-за этих ужасных атак. Без 11 сентября, возможно, я никогда бы не заинтересовался вопросами безопасности и не оказался бы в оборонном комитете“. Обмен в Джорджтауне и стажировка в Конгрессе, 2002–2003: Клинкбайль вернулся и в 2002–2003 гг. участвовал в программе обмена в Georgetown University, изучая американскую оборонную политику. Этот опыт дал ему трансатлантическую перспективу и фактически стал «мягким» введением в стратегическое мышление США. Во время пребывания в Вашингтоне он стажировался в офисе конгрессвумен Джейн Харман (член секретного комитета Палаты представителей и позднее президент Woodrow Wilson Center, связанного с ЦРУ). Постоянный

спецкомитет Харман курировал: программы массового наблюдения NSA и законодательство по „Глобальной войне с террором“ после 11 сентября».

Бонилья, Нель: *Elite Capture & European Self-Destruction: The Hidden Architecture of Transatlantic Hegemony*. Substack, 28.06.2025. <https://substack.com/home/post/p-164671977>

[26] Фаци, Томас: Трагедия Украины по Трампу: американский отход будет замаскирован как мир. Unherd, 20.08.2025. <https://unherd.com/2025/08/trumps-ukraine-endgame/>

[27] МакГрегор, Дуглас: Война в Украине и упадок Запада. De Nieuwe Wereld, 25.06.2024. <https://www.youtube.com/watch?v=iJ0hMXRWxms>

[28] Rand Corporation: Ослабление Германии, усиление США. Резюме для руководства. 25.01.2022, конфиденциально. <https://disk.yandex.com/d/jxD85BQemPfz1A/P3.jpg>

Андрессон, Маркус: «Шокирующий документ: как США планировали войну и энергетический кризис в Европе». *NYA Dagbladet*, 15.09.2023. <https://nyadagbladet.se/utrikes/shocking-document-how-the-us-planned-the-war-and-energy-crisis-in-europe/>

Рёпер, Томас: «Как США планировали экономическое уничтожение Германии и ЕС». *Anti-Spiegel*, 19.09.2024. <https://anti-spiegel.ru/2024/wie-die-usa-die-wirtschaftliche-vernichtung-deutschlands-und-der-eu-geplant-haben/>

[29] Плоппа, Герман: «Сделка ЕС в Шотландии: США получают всё, ЕС — ничего». *Apolut*, 02.08.2025. <https://apolut.net/eu-deal-in-schottland-usa-kriegt-alles-die-eu-kriegt-nichts-von-hermann-ploppa/>

[30] «Расходы на оборону ЕС, невыполнимые инвестиционные обещания, театральные „заказы“ Боингов Трампа и манёвры брюссельской элиты по закупке американского СПГ, несмотря на материальные ограничения — всё это свидетельствует о растущем разрыве между политическим спектаклем и материальной реальностью. Вся череда сделок Трампа выглядит всё более пустой... Во многих случаях это пирровы победы. С точки зрения фон дер Ляйен логика ясна: она действовала с ограниченными средствами и получила то, чего больше всего хотела — продолжение американской приверженности безопасности в Европе. В её расчёте уступки по второстепенным вопросам, таким как высокие пошлины на экспорт ЕС, нулевые пошлины на товары США, невыполнимое инвестиционное предложение, нереалистичный проект СПГ и символические \$750 млрд на будущие военные заказы, были тактической ценой, которую стоило заплатить, чтобы привязать США к европейской оборонной архитектуре. Однако эта стратегия, если она вообще существовала, опирается на хрупкую основу... Предположение, что эти обещания можно превратить в реальное влияние, игнорирует структурные ограничения американской оборонной промышленности. Американские подрядчики уже загружены, их производственные линии забронированы на годы вперёд, а стимулы зависят скорее от роста заказов, чем от фактической поставки. Ещё хуже, политический ход фон дер Ляйен обнажил хрупкость европейского консенсуса. Резкая реакция премьер-министра Франции и Федерального объединения немецкой промышленности подчёркивает слабость мандата Брюсселя. Фон дер Ляйен, возможно, привлекла внимание США, но углубила расколы внутри ЕС, поставив экономические и стратегические интересы ключевых государств-членов под централизованную и крайне спорную концепцию. Предложение по СПГ лишь усиливает нереалистичность ситуации: Брюссель, скорее всего, знает, что США не смогут поставить обещанные объёмы газа по конкурентоспособным ценам».

Пауэлл, Уоррик: Воображаемые сделки и момент времени. Пирровая пустота, когда театр игнорирует материальные возможности. Substack, 29.07.2025. <https://substack.com/home/post/p-169527607>

[31] «По обе стороны Атлантики и в других местах эти сделки отражают тревожную реальность: мы путаем объявления с успехами, отставания с возможностями, нарративы с безопасностью. Реальный результат этого цикла — не оружие, не газ и не самолёты. Нет, вместо этого — заголовки, финансовый

рычаг и политические иллюзии. Эти иллюзии могут быть краткосрочно выгодными, но они хрупки. И когда придёт время показывать результаты — не обещания, а реальные возможности — они могут не выдержать».

Пауэлл, Уоррик: Воображаемые сделки и момент времени. Пирровая пустота, когда театр игнорирует материальные возможности. Substack, 29.07.2025. <https://substack.com/home/post/p-169527607>

[32] Хенн, Дагмар: «Фон дер Ляйен разрушает Европу — ради брюссельской бюрократии». *RT Deutsch*, 29.07.2025. <https://rtde.org/meinung/251894-von-leyen-ruiniert-europa-fuer/>

[33] Мильке, Андре: «Флоренс Гауб у Маркуса Ланца: Возможно, русские всё же тоже европейцы?» *Berliner Zeitung*, 20.04.2022. <https://www.berliner-zeitung.de/open-mind/florence-gaub-bei-markus-lanz-vielleicht-sind-russen-ja-doch-auch-europaeer-li.223137>

[34] Геркке, Кристиан: «Министр иностранных дел Анналена Бербок: „Мы ведём войну против России“». *Berliner Zeitung*, 26.01.2023, <https://www.berliner-zeitung.de/news/ukraine-krieg-aussenministerin-annalena-baerbock-we-are-fighting-a-war-against-russia-li.31097>

[35] «„Это разорит Россию“. ЕС хочет заморозить имущество Путина и Лаврова». *Manager Magazin*, 25.02.2022, <https://www.manager-magazin.de/politik/eu-will-vermoegen-von-putin-und-lawrow-einfrieren-a-e3e6dec6-b250-4732-8e21-bd77e61dca29>

[36] Клёкнер, Маркус: «„Россия навсегда останется нашим врагом“ — образ врага Россия ещё крепче закрепляется в немецкой политике». *Nachdenkseiten*, 30.04.2025, <https://www.nachdenkseiten.de/?p=132269>

[37] «Политические мнения и нападки группы публицистов и интеллектуалов не имели бы большого значения для политического сознания нации, если бы они ограничивались лишь небольшими кругами недовольных и интеллектуальных самодовольных. Однако краткий взгляд на политическую реальность сразу показывает, что антидемократическое мышление не было делом эзотериков. Оно служило идеологизации многочисленных политических групп и партий, которые сознательно стремились к преодолению либеральной демократии».

Сонтхаймер, Курт: Антидемократическое мышление в Веймарской республике. Мюнхен, 1992 (3-е изд.), с. 17.

[38] Брахер, Карл Дитрих: Немецкая диктатура. Возникновение, структура и последствия национал-социализма. Кёльн и Берлин, 1969, с. 274.

[39] Лукач, Георг: История и классовое сознание. Дармштадт и Нойвид, 1975 (4-е изд.), с. 194.

[40] «Помимо обобщения арен конкуренции и распада солидарных сред в современных рыночных обществах, экономическая динамика и модели информационного капитализма создали специфические условия или архитектуры, в которых структурный популизм превращает чувство недовольства в неотъемлемую часть капиталистической аффектной экономики. Оно функционирует как продукт и как производительная сила и именно своими политическими и социальными эрозийными эффектами способствует стабилизации финансово-капиталистической экономической системы».

Фогль, Джозеф: Капитал и недовольство. Мюнхен, 2021 (2-е изд.), с. 181.

[41] Нахтвей, Оливер: «Децивилизация. О регрессивных тенденциях в западных обществах». В кн.: Гайзельбергер, Хайнрих (ред.): Великая регрессия. Международная дискуссия о духовной ситуации нашего времени. Берлин, 2017, с. 215–231.

[42] Фрейзер, Нэнси: «От дождя прогрессивного неолиберализма к водостоку реакционного популизма». В кн.: Гайзельбергер, Хайнрих (ред.): Великая регрессия. Международная дискуссия о духовной ситуации нашего времени. Берлин, 2017 (2-е изд.), с. 77–91.

[43] Ван дер Меер, Сэм: «Анализ: Mad Max: Дорога ярости». *Flixist*, 20.02.2020, <https://www.flixist.com/deep-analysis-mad-max-fury-road/>

[44] «Надежда на мир или первичная катастрофа Европы? Может ли Трамп завершить прокси-войну?» Генерал в отставке Харальд Куджат в интервью с Патриком Баабом, 25.04.2025, https://www.youtube.com/watch?v=_sYhk-vaC1o

[45] Унгар, Герт Эвен: «Речь Мерца: (Кошмарная) мечта о Германии как военной державе возвращается». *RT.de*, 25.06.2025, <https://de.rt.com/meinung/249005-merz-rede-alb-traum-von/>

[46] <https://www.congress.gov/crs-product/R42738>

[47] <https://internetz-zeitung.eu/index.php/860-us-kriege-suez-krise-%C3%A4gypten,-26-07-1956-bis-15-11-1956-1958-operation-blue-bat-libanon,-15-07-1958-bis-20-10-1958-1958-%E2%80%93-1963-taiwan-stra%C3%9Fe-23-08-1958-bis-1-06-1963-1960-%E2%80%93-1962-kongo-14-07-1960-bis-1-09-1962-1962-%E2%80%93-1963-kuba-krise-weltweit,-24-10-1962-bi>

[48] <https://watson.brown.edu/costsofwar/papers/summary>

[49] «В июле того же года Институт государственной стратегии (Institute for Statecraft), организация НАТО/МІ6, основанная опытным британским военным разведчиком Крисом Доннели, опубликовал точный план текущей прокси-войны. В ответ на гражданскую войну в Донбассе Statecraft выступал за борьбу с Москвой с помощью множества „антисубверсивных мер“, включая „экономическое эмбарго, разрыв дипломатических отношений“, а также „пропаганду и контрпропаганду, давление на нейтральные государства“. Целью было спровоцировать „вооружённый конфликт старого типа“ с Россией, который „Великобритания и Запад могли бы выиграть“».

Кларенберг, Кит: *Declassified: CIA's Covert Ukraine Invasion Plan*. Substack, 17.08.2025, <https://www.kitklarenberg.com/p/declassified-cias-covert-ukraine?pub=>

[50] Мирсхаймер, Джон Дж.: «Война в Украине закончится на поле боя». *Weltwoche*, 20.08.2025, <https://www.youtube.com/watch?v=h8Qa70-UaHU>

[51] «На самом деле НАТО с 2014 года провело крупнейшее за поколение усиление коллективной обороны, ведь война началась не в феврале прошлого года. Она началась в 2014... В 2016 году мы приняли решение о боевых группах. Мы усилили наше присутствие за месяцы до вторжения, вторжение не стало неожиданностью. Мы знали, что оно произойдёт, и поэтому были готовы, когда оно произошло». Пресс-конференция перед министерскими встречами министров обороны НАТО, Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, 13.02.2023, https://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions_211689.htm?selectedLocale=en

«И, в-третьих, союзники НАТО действительно продемонстрировали, что выполняют обязательства, взятые в 2014 году, ведь война началась не в феврале прошлого года. Она началась в 2014 году. Полное вторжение произошло в прошлом году, но война, незаконная аннексия Крыма, началась в 2014 году, когда Россия вторглась в восточный Донбасс». Открывающая речь Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга на совместном заседании Комитета по иностранным делам (AFET) и Подкомитета по безопасности и обороне (SEDE) Европейского парламента с последующим обменом мнениями с депутатами Европейского парламента, 07.09.2023, https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_218172.htm?selectedLocale=en

[52] «Когда Россия почти три года назад вторглась в Украину, президент Джо Байден поставил три цели для реакции США. Победа Украины никогда не входила в их число. „Мы сознательно не обсуждали территориальные параметры“, — говорит Эрик Грин, который тогда работал в Совете национальной безопасности Байдена и курировал политику в отношении России. Иными словами, США не обещали Украине помочь вернуть все территории, оккупированные Россией, особенно огромные территории на востоке Украины и в Крыму, захваченные при первом вторжении в 2014 году. Причина проста, говорит Грин: по мнению Белого дома, Украина не смогла бы этого достичь даже при массовой помощи Запада».

Шустер, Саймон: Почему победа Байдена в Украине стала поражением Зеленского. Time, 19.01.2025, <https://time.com/7207661/bidens-ukraine-win-zelensky-loss/>

«Если коалиция не скорректирует собственные амбиции, заключили генерал Донахью и командующий вооружёнными силами США в Европе и Африке генерал Кристофер Г. Каволи, украинцы из-за безнадёжного отставания по численности и вооружению проиграют войну».

Энтоус, Адам: Партнёрство: Секретная история войны в Украине. The New York Times, 29.03.2025, <https://www.nytimes.com/interactive/2025/03/29/world/europe/us-ukraine-military-war-wiesbaden.html>

[53] «Каждый человек (и здравый смысл) знал, что украинская армия не способна победить Россию в одиночку. Идея заключалась в том, чтобы победить Россию с помощью комбинации санкций, политической, культурной и экономической изоляции, а также нарратива, превращающего Россию в государство-парий». Бо, Жак: Русское искусство войны. Как Запад привёл Украину к поражению. Париж, 2024, с. 36.

Симплициус и война дронов

[55] «Российские войска продвигались в направлении Торецка и, вероятно, завершили его захват... Оккупация четырёх областей Россией не является ни гарантированной, ни скорой, так как российские войска в этом, вероятно, многолетнем предприятии столкнутся со значительными препятствиями».

Institute For The Study Of War, Russian Offensive Campaign Assessment, 07.08.2025, <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-august-7-2025>

[56] https://x.com/DD_Geopolitics/status/1958095123352301682

[57] «Российская стратегия заключается в том, что потерянную территорию можно вернуть, а человеческие жизни — нет. Украинцы, которых их западные спонсоры вынудили к действиям, не учли этот фактор в своём оперативном планировании. Поэтому они понесут значительно большие потери, чем россияне, но при этом должны поддерживать определённый нарратив, чтобы не деморализовать Запад».

Бо, Жак: Русское искусство войны. Как Запад привёл Украину к поражению. Париж, 2024, с. 69–70.

[58] Мирсхаймер, Джон Дж.: «Война в Украине закончится на поле боя». *Weltwoche*, 20.08.2025, <https://www.youtube.com/watch?v=h8Qa70-UaHU>

[59] «Когда Россия почти три года назад вторглась в Украину, президент Джо Байден поставил три цели для реакции США. Победа Украины никогда не входила в их число. „Мы сознательно не обсуждали территориальные параметры“, — говорит Эрик Грин, который тогда работал в Совете национальной безопасности Байдена и курировал политику в отношении России. Иными словами, США не обещали Украине помочь вернуть все территории, оккупированные Россией, особенно огромные территории на востоке Украины и в Крыму, захваченные при первом вторжении в 2014 году. Причина проста, говорит Грин: по мнению Белого дома, Украина не смогла бы этого достичь даже при массовой помощи

Запада».

Шустер, Саймон: Почему победа Байдена в Украине стала поражением Зеленского. Time, 19.01.2025, <https://time.com/7207661/bidens-ukraine-win-zelensky-loss/>

[60] https://x.com/DD_Geopolitics/status/1958095123352301682

[61] «Заключительное заседание, на котором вооружённым радикалам был дан зелёный свет, состоялось в немецком посольстве в Киеве вечером 20 февраля, в четверг. Таким образом, ещё до того как министр иностранных дел Штайнмайер начал переговоры с Януковичем, его посол провёл встречу, в которой участвовали посол США Пайетт и другие дипломаты НАТО, а также Андрей Парубий, глава вооружённого восстания. Человек, ответственный за смертельные выстрелы в этот день и за события 18 февраля, появился в боевой форме и с маской, угрожая, что если западные правительства не предпримут решительных действий против Януковича, весь процесс может принять ещё более угрожающий масштаб».

Ван дер Пийл, Кис: Падение. Рейс МН17, Украина и новая холодная война. Кёльн, 2018.

Хиггинс, Эндрю и Эндрю Э. Крамер: «Лидер Украины был побеждён ещё до того, как его сместили». The New York Times, 03.01.2015, <https://www.nytimes.com/2015/01/04/world/europe/ukraine-leader-was-defeated-even-before-he-was-ousted.html>

[62] Качановский, Иван: The Maidan Massacre in Ukraine. The Mass Killing that Changed the World. Cham CH, 2024, <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-67121-0>

[63] «Трамп до сих пор выражался по отношению к Москве конфронтационно и одновременно выступал за возобновление переговоров. Его администрация рассматривала ключевые вопросы безопасности России, такие как расширение НАТО, как несущественные или не подлежащие обсуждению. Эта модель соответствует предыдущим стратегиям, когда, казалось, делались уступки, но политические цели оставались неизменными, как, например, в неудачном минском процессе». Final Talks Before Escalation – Trump’s Meeting with Putin. Global Geopolitics, Substack, 06.08.2025, <https://substack.com/home/post/p-170308034>

[64] «Саботаж Северного потока, например, доказал, что Германия снова является оккупированной страной». Тодд, Эммануэль: Le retour de la question allemande. Entretien dans Weltwoche, 22 mai 2025. Substack, 10.06.2025, <https://emmanuel todd.substack.com/p/le-retour-de-la-question-allemande>

[65] «Текущая ситуация в экономике США не позволяет предположить, что она сможет функционировать без финансовой и материальной поддержки извне... Существует острая необходимость в ресурсах, которые должны поступать в национальную экономику, особенно в банковскую систему. Только европейские страны, связанные обязательствами по ЕС и НАТО, смогут предоставить их без значительных военных и политических затрат для нас. Основным препятствием является растущая независимость Германии. Хотя она по-прежнему остаётся страной с ограниченным суверенитетом, на протяжении десятилетий она последовательно стремилась устранить эти ограничения и стать полностью независимым государством... Ожидается увеличение потока ресурсов из Европы в США, если Германия столкнётся с контролируемым экономическим кризисом... Текущая немецкая экономическая модель основана на двух столпах: неограниченном доступе к дешёвым российским энергетическим ресурсам и к дешёвой французской электроэнергии благодаря работе атомных электростанций. Прекращение поставок из России может вызвать системный кризис с разрушительными последствиями для экономики Германии и косвенно для всей Европейской Союза... Единственный реальный способ обеспечить отказ Германии от российских энергопоставок — вовлечь обе стороны в военный конфликт на Украине. Наши дальнейшие действия в этой стране неизбежно приведут к военной реакции России. Очевидно, что россияне не смогут оставить без ответа массовое давление украинской армии на непризнанные республики Донбасса. Это позволит объявить Россию

агрессором и ввести весь пакет заранее подготовленных санкций против страны... Предпосылкой того, что Германия попадёт в эту ловушку, является ведущая роль зелёных партий и их идеологии в Европе. Немецкие «зелёные» — крайне догматичное, если не фанатичное движение, что делает достаточно простым игнорирование ими экономических аргументов... Личные качества и непрофессионализм их лидеров — прежде всего Анналены Бербок и Роберта Хабек — позволяют предположить, что им практически невозможно вовремя признать собственные ошибки». Research Report – Executive Summary. Распространение: WHCS, ANSA, Dept. of State, CIA, NSA, DNC. Rand Corporation, Santa Monica, 25.01.2022 – Confidential.

[66] Дизен, Гленн: The Ukraine War & the Eurasian World Order. Atlanta, 2024

[67] «Поскольку, например, балансы брокер-дилеров после глобального финансового кризиса утратили значение в финансовой системе, ликвидность на рынках государственных облигаций всё больше зависит от открытых инвестиционных фондов, хедж-фондов и других управляющих активами. Эти компании часто сталкиваются с серьёзными несоответствиями ликвидности, опираются на краткосрочное финансирование, обеспеченное государственными бумагами, либо часто имеют высокий уровень долга или проявляют долговое поведение. В результате их ликвидность менее стабильна и может легче иссякнуть в периоды рыночного стресса. Особенно хедж-фонды становятся важным источником проспективной ликвидности, особенно на рынках государственных облигаций. Эти инвесторы активно используют стратегии Relative-Value, чтобы извлечь прибыль из небольших ценовых различий между связанными финансовыми инструментами. Для увеличения доходности от этих небольших ценовых различий они сильно кредитуются. Часто используемый метод — закладывать государственные облигации в качестве обеспечения на рынке репо, чтобы занять больше наличных и купить дополнительные облигации. Эта практика развивалась в последние годы, при этом инвесторы занимают суммы в размере рыночной стоимости предоставленного обеспечения или больше... Стратегии Relative-Value хедж-фондов очень чувствительны к негативным шокам на рынках финансирования, наличных или деривативов, как показали недавние события. Во время рыночной турбулентности в марте 2020 года, например, маржин-коллы на рынках фьючерсов на казначейские облигации вызвали вынужденные продажи, что привело к дестабилизирующим спиралям де-левереджа». Туз, Адам: Chartbook 401: The dollar system in an age of market-based finance – financial globalization beyond banks, Substack, 25.07.2025, <https://substack.com/home/post/p-169614598>

[68] «Концерны DAX в основном находятся в иностранной собственности». Ernst Young, Штутгарт, 31.07.2025, https://www.ey.com/de_de/newsroom/2025/08/ey-wem-gehoert-der-dax-2025

[69] "Wir sind nicht mehr 'Handelnde', sondern nur Mit-Tuende – Das Telos unseres Tuns ist abmontiert; daher leben wir ohne Zukunft; daher ohne Verständnis vom Zukunfts-Ende; daher 'apokalypse-blind'." Anders, Günther: Die Antiquiertheit des Menschen. Bd. 1, München 1983 (6), S. 286

[70] Бонилья, Нел: Elite Capture & European Self-Destruction: The Hidden Architecture of Transatlantic Hegemony. Substack, 28.06.2025, <https://substack.com/home/post/p-164671977>. Я здесь следую этой аналитике.

[71] «Весь интерес моего разума (как спекулятивный, так и практический) объединяется в следующих трёх вопросах: 1. Что я могу знать? 2. Что я должен делать? 3. На что я могу надеяться?» Кант, Иммануил: Kritik der reinen Vernunft. Bd. 2, Werkausgabe Bd. IV, Франкфурт-на-Майне, 1974, с. 677

[72] Бааб, Патрик: С обеих сторон фронта. Мои поездки на Украину. Франкфурт-на-Майне, 2023, с. 167–186

[73] Люксембург, Роза: Кризис социал-демократии. Политические труды, Bd. 2, Франкфурт-на-Майне, 1975 (2), с. 19–152–157, здесь: с. 151

[74] «Ещё важнее вопрос, почему Вашингтон внезапно нанес мощный удар по России, Китаю и Ирану в Южном Кавказе, обеспечив себе на 99 лет контроль над коридором Зангезур, который проходит вдоль северных границ Ирана с Арменией и Азербайджаном. Этот шаг администрации Трампа является ударом по сердцевине новой китайской «Шёлковой дороги», государствам БРИКС и влиянию России в бывших советских провинциях и завершает окружение Ирана со стороны Вашингтона. Вашингтон открывает новые точки военной конфронтации с Россией и её союзниками, в то время как Россия отступает, тем самым провоцируя дальнейшие действия». Робертс, Пол Крейг: Putin's Meeting with Trump: The Triumph of Delusion Over Reality. Paul Craig Roberts' Institute for Political Economy, 11.08.2025, <https://www.paulcraigroberts.org/2025/08/11/putins-meeting-with-trump-the-triumph-of-delusion-over-reality/>

[75] «Я оптимист». Харальд Куят о саммите Трамп–Путин и пути к миру на Украине. Weltwoche Daily-Spezial, 12.08.2025, <https://weltwoche.ch/daily/ich-bin-optimistisch-harald-kujat-ueber-den-trump-putin-gipfel-und-den-weg-zum-ukraine-frieden/>

[76] Рёпер, Томас: Успех, о котором никто точно не знает, в чём он состоит. Anti-Spiegel, 16.08.2025, <https://anti-spiegel.ru/2025/der-erfolg-von-dem-keiner-so-genau-weiss-worin-er-besteht/>

[77] «Трамп поддержал план передачи территорий ради мира на Украине». The New York Times, 16.08.2025, <https://www.nytimes.com/2025/08/16/world/europe/trump-putin-red-carpet-photo-op.html>

Холланд, Стив; Осборн, Эндрю; Балмфорт, Том: «После саммита Трамп сказал Зеленскому, что Путин хочет больше Украины, сообщает источник». Reuters, 16.08.2025, <https://www.reuters.com/world/europe/trump-told-zelenskiy-after-summit-that-putin-wants-more-ukraine-source-says-2025-08-16/>

[78] Бонилья, Нель: Миф о трансатлантическом расколе: как милитаризация США и Европы процветает. Substack, 23.05.2025, <https://substack.com/home/post/p-163635768>

[79] Хенн, Дагмар: Германия за пределами критической точки?

Часть 1: Связанная промышленность и деиндустриализация. RT.de, 05.07.2025, <https://freedert.online/meinung/249820-deutschland-jenseits-kippunkts-teil-1/>

Часть 2: Государственные действия и политические изменения. RT.de, 06.07.2025, <https://rtde.press/meinung/249823-deutschland-jenseits-kippunkts-teil-2/>

[80] Бреннер, Роберт: Бум и пузырь — США в мировой экономике. Гамбург, 2002

Бреннер, Роберт: Новый бум или новый пузырь? Траектория экономики США. New Left Review II/25, 2004, с. 57–100

Бреннер, Роберт: Экономика глобальной турбулентности. New Left Review, I/229, 1998, с. 1–265

[81] Приве, Ян и Катя Рицлер: Снижающаяся инвестиционная динамика Германии 1991–2010 гг. Основы для новой модели роста. Бонн (FES), 2010

[82] Маркс, Карл: Капитал, Bd. 1, MEW Bd. 23, Берлин, 1962, с. 621

- [83] «Даже автомобильные концерны превратились в банки с прицепленным автомобилестроением». Дойчманн, Кристоф: Warum tranken die Pferde nicht? Frankfurter Allgemeine Zeitung, 25.09.2013, с. N4
- [84] «Пока государство выступает в роли первоначального инвестора рискованного капитала, в итоге почти исключительно выигрывает частный сектор». Штааб, Филипп: Цифровой капитализм. Рынок и власть в экономике изобилия. Берлин, 2020(2), с. 267
- [85] Шиллер, Фридрих: Фрагмент «Деметрий», Первый акт: Рейхстаг в Кракове, <https://www.projekt-gutenberg.org/schiller/demetriu/demetriu.html>
- [86] Фишер, Фриц: Стремление к мировой власти. Политика военных целей кайзеровской Германии 1914/18. Дюссельдорф, 2013 (1961)
- [87] «Следовательно, война, если судить по стандартам прежних войн, представляет собой лишь иллюзию. Она напоминает схватки некоторых жвачных животных, рога которых расположены так, что они не могут нанести друг другу вред. Но хотя она нереальна, она не лишена значения. Она поглощает избыток потребительских товаров и способствует сохранению особой ментальной атмосферы, необходимой иерархическому обществу. Сегодня война, как видно, является чисто внутренним делом. Ранее правящие группы всех стран, хотя и понимали свои общие интересы и, следовательно, ограничивали разрушительную силу войны, сражались друг с другом, и победитель всегда грабил побеждённого. Сегодня они больше не сражаются друг с другом. Война ведётся каждой правящей группой против собственных подданных, и целью войны является не захват или предотвращение территориальных приобретений, а поддержание социальной структуры. Слово «война» стало поэтому вводящим в заблуждение. Вероятно, можно сказать, что война благодаря своей непрерывности перестала существовать». Оруэлл, Джордж: 1984, Free Ebook at Planet Books, с. 250f.
- [88] <https://de.rt.com/inland/252496-bundeswehr-bekommt-1400-neue-transportfahrzeuge/>
- [89] Венгеро-израильский военный эксперт: «Германия наращивает вооружения против гражданской войны». Unser Mitteleuropa, 02.08.2025, <https://www.unser-mittleuropa.com/173173>
- [90] Роберт К. Кастель: «Германия вооружается не против России, а против собственного народа» + видео, Magyar Nemzet, 01.08.2025, <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2025/08/robert-c-castel-nemtorszag-nem-oroszorszag-ellen-fegyverkezik-hanem-a-sajat-nepe-ellen-video>
- «Германия готовится к войне – массы присоединяются к Бундесверу», Mandiner, 31.07.2025, <https://mandiner.hu/kulfold/2025/07/nemtorszag-hadra-keszul-tomegek-csatlakoznak-a-bundeswehrhez>
- [91] Филипп Штааб говорит о четырёх функциях контроля, «которые в принципиальном смысле характерны для проприетарных рынков: контроль информации обеспечивает исключительное присвоение транзакций, запасов и цен... Таким образом может осуществляться контроль доступа, который позволяет искусственно ограничивать предложение или спрос: метаплатформы контролируют, какое предложение видят потребители. Также в их власти ограничивать или полностью перекрывать доступ к потребителям, если поставщики не принимают условия данного рынка. Так проприетарные рынки позволяют не только искусственно сокращать избыток товаров. Производителям таких товаров в конечном итоге также могут диктоваться рыночные цены (контроль цен). Одновременно платформы устанавливают стандарты для товаров, которые на них торгуются (контроль качества).» Staab, Philipp: Digitaler Kapitalismus. Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit. Berlin 2020(2), S. 209f.

[92] «Каждое политическое начало должно, следовательно, преодолевать не только привыкание к роли потребителя, но и противоречия интересов внутри политических субъектов, которые в цифровом капитализме субсидируются как потребители, в то время как как рабочие они систематически лишаются собственности.» Staab, Philipp: Digitaler Kapitalismus. Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit. Berlin 2020(2), S. 285f.

[93] Штааб, Филипп: Цифровой капитализм. Рынок и власть в экономике изобилия. Берлин 2020(2), С. 296, 300f.

Мейен, Михаэль: Культура отмены. Как пропаганда и цензура разрушают демократию и общество. Берлин 2024, С. 7ff.

[94] Бааб, Патрик: Под огнем. Медиакампании в цифровом капитализме. В: Броекер, Ханна и Деннис Кальтвассер (Hg): Медиа-система и общественная сфера в кризисе. Франкфурт-на-Майне 2024, С. 225–266

[95] Питер Шолль-Латур: «Мы живем в эпоху массовой глупости, особенно медиа-массовой глупости... Если вы посмотрите, насколько односторонне местные СМИ, от taz до Welt, освещают события в Украине, можно говорить о масштабной дезинформации, усиленной техническими возможностями цифровой эпохи. В итоге глобализация привела к печальной провинциализации в медиа-мире.» Шакк, Рамон: Эпоха идиотизма. Как Европа теряет свое будущее. Берлин 2023, С. 9f.

[96] «В коллективном поведении... мы все еще ведем себя так, будто не мы вторглись в Советский Союз, не мы поставили его на грань поражения и не причинили ему несказанные страдания. Вину мы не взяли на себя, а вытеснили, отделили, перенесли и проецировали. Этот защитный механизм укреплялся через память о страданиях, причиненных нам русскими при захвате, и закреплялся. Мы до сих пор приписываем русским то, что они нам сделали, но бессознательно перекладываем на них также то, что сделали мы им. Эта «проективная перестановка», т.е. превращение жертвы в виновного, была популярным топосом эры Аденауэра и, по-видимому, передавалась из поколения в поколение. Так нынешние правящие внуки и «зеленые» правнуки германского поколения войны могут без доказательств утверждать, что Владимир Путин якобы хочет восстановить статус-кво Советского Союза и, возможно, напасть на Украину — а там кто знает, может, на Прибалтику или Финляндию. И поскольку сегодняшние решающие лица в политике, СМИ и культуре считают себя «хорошими демократами» и сверхморальными, они не осознают, что движутся в идеологическом тумане и по залитым черно-красно-золотыми кровавыми следами своих дедов и прадедов!» Шнайдер, Михаэль: Великий Карфаген вел три войны. Nachdenkseiten, 27.07.2024, <https://www.nachdenkseiten.de/?p=118765>

[97] Вьерглинг, Клаус: Медиаэтика. Штутгарт и Веймар 1998, С. 4

[98] Фогль, Йозеф: Капитал и ressentiment. Краткая теория настоящего. Мюнхен 2021(2), С. 182

[99] См. также Бааб, Патрик: Пропагандистская пресса. Как СМИ и наемные писатели втягивают нас в войны. Берлин 2024

[100] «Все, что противоречит официальному заявлению, считается теорией заговора и потому не подлежит обсуждению. Эта неформальная директива — квинтэссенция лжи. И она стала общественной нормой. Найти выход отсюда будет трудно... Позже, годы спустя после 11 сентября, метод распространился и на другие темы: Россия, климат, миграция. Здесь спор, как уважительная дискуссия с открытым исходом, больше не разрешен. По коронавирусу уверенность ослабевает, но лишь немного. Названные темы более или менее закрыты, и это считается правильным значительной частью общества.» Шрейер, Пауль: На автопилоте. Multipolar, 11.08.2025, <https://multipolar-magazin.de/artikel/auf-autopilot>

[101] «Этот конфликт нанес Германии огромный ущерб.» Проф. Хассан Алкас о экономических последствиях этой войны. Substack, 13.08.2025, <https://blingbling.substack.com/p/dieser-konflikt-hat-deutschland-enorm?r=9vuj8&triedRedirect=true>

[102] «Только фундаментальная оппозиция заинтересована в том, чтобы безжалостно выявлять политические и социальные злоупотребления.» Агноли, Йоханнес: Трансформация демократии. Франкфурт-на-Майне 1978 (2), С. 81

[103] Сенькевич, Генрик: Quo Vadis. Мюнхен 1954, С. 190

ТЕГИ СТАТЬИ:

Мерц, Фридрих Сенкевич, Генрик Император Нерон Герот, Ульрике Детмер, Кристиан Афганистан Германия
Ирак Либия Палестина Россия Югославия Сирия Иран ЕС Бербок, Анналена Херш, Сеймур
Клингбайль, Ларс Путин, Владимир Трамп, Дональд фон дер Ляйен, Урсула Вадефул, Иоганн Гауб, Флоренс
Ланц, Маркус Бракер, Карл-Дитрих Израиль Украина США НАТО ЦРУ Нуланд, Виктория
Столтенберг, Йенс Тодд, Эммануэль Вайль, Кристоф Шрёдер, Герхард Ширак, Жак Корпорация "Рэнд"
Анализ