



## Новый коричневый курс, часть III

Пока уровень жизни в Европе падает, элиты придумывают себе вымышленного врага: Россию. С помощью инсценированных провокаций и искажения истории они хотят отвлечь внимание людей и оправдать увеличение военных расходов.

Дмитрий Орлов

сбт 06 дек 2025

Результатом «Нового зелёного курса» является неуклонное снижение уровня жизни по всей Европе, первопричина которого — низкая доступность энергии на душу населения. В свою очередь, именно внешняя стабильность, сопровождаемая плавно ухудшающимися условиями жизни, гораздо успешнее, чем внезапный, жесткий кризис, побуждает население восстать и свергнуть правящие элиты. Правящие элиты Европы знают это и, не желая быть вздернутыми на фонарных столбах по

всей Европе, стремятся хотя бы отвести от себя вину, а ещё лучше – спровоцировать жесткий кризис, таким образом дав себе возможность сделать вид, что они его героически смягчают.

Избранный ими искусственный кризис – это полностью вымышленное, но неизбежное нападение Российской Федерации на Европейский Союз. В качестве обоснования этого дутого предсказания используется смехотворная ложь, что если украинская армия будет разгромлена и киевский режим падет, российские танки прокатятся по Европе... как в 1945 году! Затруднительный вопрос, почему Россия в принципе могла бы проявить хоть какой-то интерес к столь заведомо проигрышной аванюре, они обходят стороной при помощи руссофобского фанатизма: тот факт, что русские являются русскими, признаётся достаточным, чтобы гарантировать их склонность к такому безумному и саморазрушительному поведению.

Но мы, не будучи иррациональными антироссийскими фанатиками, ответим на вопрос, чего на самом деле требует и добивается Россия. Давайте рассмотрим заявленные Россией требования к бывшей Украинской Советской Социалистической Республике, созданной Лениным и Сталиным: её денацификация, демилитаризация, нейтралитет и гарантии прав русскоязычного большинства (которое остаётся большинством, несмотря на жесткие попытки киевских властей заставить людей говорить на «ридной мове»). Обратите внимание, что «завоевание всей Европы» или «восстановление СССР» не входят в список задач России. Спустя почти четыре года после начала специальной военной операции России, мы можем оценить результаты.

Денацификация: где украинские неонацистские батальоны, с их флагами и эмблемами, вдохновлёнными немецкими нацистами, и чьих членов легко было распознать по свастикам и портретам Гитлера, вытатуированными на их конечностях и торсе? Регулярно обвиняемыми в большинстве военных преступлений являются батальон «Азов» (ныне полк), батальон «Айдар», полк «Кракен» и «Правый сектор». Батальон «Азов» был основан националистом-экстремистом Андреем Билецким, и использовал нацистский символ «Вольфсангель» в качестве своей эмблемы. Ультранационалисты из «Правого сектора» сыграли важную роль в революции Евромайдана 2014 года и в войне на Донбассе в 2014-2015 годах. Amnesty International и Human Rights Watch обвинили батальон «Айдар» в нарушениях прав человека. Партия «Свобода» вербовала бойцов, используя ультранационалистическую и антисемитскую риторику. Все они добились успеха, совершили множество убийств, но к настоящему времени большая часть их первоначальных членов уже мертва, и хотя их названия всё ещё используются киевским режимом в пропагандистских целях, сами организации полумертвы. На данный момент нацистские батальоны в

основном используются в качестве заградотрядов, не давая отступать новобранцам, брошенным на милость наступающих русских, и пытаюсь убить их, когда они пытаются сдаться в плен.

Демилитаризация: в течение первого года или около того Специальной военной операции у украинских сил не было недостатка в добровольцах, но теперь их просто нет. Вместо этого мужчин хватают с улиц и силой заставляют в армию (если у них нет денег на огромную взятку), в то время как заметатели сказочно разбогатели и стали объектами всеобщего презрения и ненависти. Изначально украинские войска были оснащены оружием советских времён, оставшимся от Украинской ССР или собранным со всей Восточной Европы бывшими странами Варшавского договора — ныне членами НАТО. Украинские вооружённые силы были организованы и действовали в соответствии с советскими уставами. Они представляли серьёзную угрозу и вызвали значительные потери у российской стороны.

Запасы советского оружия постепенно истощались и заменялись оружием НАТО, которое оказалось гораздо менее ремонтпригодным и гораздо более уязвимым, поскольку оно, по сути, было заточено под максимизацию прибыли для американских оборонных подрядчиков, а не под обеспечение адекватной обороны (поскольку Америке не от кого обороняться). Арсеналы НАТО к настоящему времени также существенно истощены, как и средства на закупку нового оружия у американцев. Европейские лидеры в Венгрии, Словакии, Чехии и других странах начинают отвергать идею дальнейших военных расходов на благо киевского режима.

Тем временем на Украине советские уставы и инструкции были заменены «стандартами НАТО» и соответствующей подготовкой, которые оказались гораздо менее эффективными, чем советские. Члены НАТО переняли эту методологию у американцев, которые, в свою очередь, переняли её у бывших офицеров нацистской Германии, которые, как многие в Европе уже забыли, проиграли войну Красной Армии. Таким образом, НАТО, а теперь и украинская армия, теперь руководствуются проигрышными военными доктринами, организационными принципами и оперативной практикой. НАТО, состоящее в основном из американцев, могло добиваться хоть каких-то результатов (пусть и не полной победы) против таких слабых противников, как Сербия и Ливия, но его излюбленный метод — беспорядочные бомбардировки — неизбежно перерос бы в обмен ядерными ударами, если бы он был когда-либо использован против России.

Сложилась поистине нелепая ситуация: украинцы косят солдат нацистской Германии при поддержке НАТО, ввязавшись в высокоинтенсивный военный конфликт с Россией, повторяющей освободительную роль Красной Армии, и плавно добиваются того же результата, которого достигли на украинском фронте фашисты к концу 1944 года. Поскольку такое поведение подразумевает чрезвычайную глупость, представляется уместным беглый взгляд на национальные рейтинги IQ: средний показатель в России составляет 103 балла, на Украине же — 95,4 — самый низкий в Европе. У США дела обстоят ненамного лучше: IQ составляет 99,7, что значительно меньше, чем у Китая (107 баллов). Название «Тупой и ещё тупее на войне» подошло бы для весёлого фильма, если бы не кровь, расчленёнка и ряды украинских военных могил, простирающихся за горизонт.

Из всего этого можно сделать вывод, что Россия медленно, но верно добивается заявленных целей Специальной военной операции, выигрывая войну на истощение против Украины в живой силе, а против НАТО в вооружении и деньгах. Поскольку самые боевитые украинские ультранационалисты в основном уже мертвы, украинские и натовские арсеналы большей частью истощены, а всё больше украинских солдат отказываются воевать, военная операция неизбежно завершится, киевский режим падет, русскоязычное большинство на Украине восстановит свои права, и, если очень повезёт, на оставшейся части Украины удастся восстановить конституционный порядок, разрушенный во время организованного США путча весной 2014 года.

Перейдет ли затем Россия к новым специальным военным операциям по денацификации, демилитаризации и защите прав крупных русских меньшинств, проживающих в Эстонии, Латвии, Литве и Молдавии? Исходя из существующей практики, Россия рассматривает бедственное положение русских и русскоязычных, всё ещё проживающих в этих краях, как гуманитарную, а не военную проблему, легко принимая на себя плавно иссякающий поток репатриантов. Например, сейчас в России проживает полмиллиона молдаван, в то время как общая численность населения Молдавии составляет всего два миллиона и быстро сокращается. Аналогичная картина наблюдается в странах Прибалтики, хотя там цифры слишком малы, чтобы иметь геополитическое значение.

Но каждая из этих полурасложившихся бывших Советских Социалистических Республик, любовно склеенных из осколков Российской империи и этнически «коренизированных» большевиками-интернационалистами, к непреходящему сожалению и огорчению многих в современной России, также имеет для России определенные стратегические соображения: Эстония вместе с Финляндией практически блокирует Финский залив, обеспечивающий критически важный морской доступ к Санкт-Петербургу и близлежащим портам Усть-Луга и Приморск

с общим грузооборотом около 170 миллионов тонн в год. Литва обеспечивает сухопутный транзит в Калининград. В Молдове есть сепаратистский регион Приднестровье, где проживает полмиллиона российских (по паспорту) граждан, которых российское государство теоретически обязано защищать.

Но какую из этих проблем Россия когда-либо попытается решить методом военного захвата? Не совсем обезумевшая, слегка вменяемая Европа в принципе должна быть способна решать подобные вопросы мирно, не прибегая к насилию. Остаётся лишь надеяться, что сокрушительное поражение НАТО на Украине остудит пыл натовских лидеров, которые сейчас стремятся к эскалации конфликта.

Если военный конфликт с участием любой из вышеупомянутых стран всё же разразится, важно учитывать, что защищать их придётся войскам из других частей Европы. Все эти страны в значительной степени лишились своей молодёжи: поскольку там практически нет работы, молодые люди уезжают при первой же возможности, оставляя позади пустеющие страны с населением, состоящим из плавно нищающих пенсионеров, где всё больше пустующих школьных зданий превращают в дома престарелых.

В свою очередь, насколько вероятно, что американские, британские, французские, немецкие, испанские и итальянские юноши отправятся умирать в бесполезном конфликте, защищая Эстонию, Литву (членов НАТО и ЕС) или Молдову (не члена) в интересах фиктивной европейской солидарности? Если всего 16% немецких мужчин заявляют, что они определённо готовы взять в руки оружие, чтобы защищать своё отечество, то какой процент из них был бы готов пойти и умереть за, скажем, Литву? Мы можем только гадать, но предположим, что 2% — и то будут самые психически неполноценные, склонные к самоубийству 2%! Мы также можем надеяться, что не окончательно обезумевшее немецкое общество окажет достаточное политическое давление, чтобы заставить своё правительство просто дать русским всё, чего они хотят, благо это совсем немного: открытые и безопасные автомобильные и железнодорожные коридоры до Калининграда, а также расширенные морские пути и воздушные коридоры через Финский залив — вот всё, что нужно, чтобы мирно решить вопрос с Прибалтикой.

Однако в настоящее время Запад, похоже, не заинтересован в мирном решении проблем, сосредоточившись на провокациях. 10 сентября несколько беспилотников вторглись в воздушное пространство Польши. Впоследствии было обнаружено, что это были российские беспилотники «Гербер» — пустышки без боевого заряда, используемые как ложные цели для истощения систем ПВО. Учитывая ограниченную дальность полёта этих пустышек, запуск был осуществлён с территории, контролируемой киевским режимом. Они пролетели над частью

Беларуси, где некоторые из них были сбиты, а остальные долетели до Польши. Белорусские власти предупредили своих польских коллег: «К вам что-то летит, будьте осторожны!»

Польские и другие силы НАТО подняли в воздух истребители, но истребители бесполезны против таких мелких и медленно движущихся воздушных целей. Беспилотники были российского производства, но нет никаких доказательств того, что они были запущены Россией. Такие беспилотники, истратившие запас горючего, регулярно падают с неба на Украине и их можно починить, заправить, перепрограммировать и отправить дальше. Возможно, за провокацией стояли русские, и их цель была продемонстрировать беззащитность НАТО даже против таких примитивных беспилотников, в коем случае им это удалось, но гораздо более вероятно, что это сделал киевский режим, пытаясь поддержать нарратив о «российской агрессии».

Подобные правдоподобно-отрицаемые, провокации действительно случаются. Был, например, китайский метеозонд, пролетевший над всей континентальной частью США с 28 января по 4 февраля 2023 года. Его траектория представляла собой красивую дугу, охватывающую Аляску, Западную Канаду, и территорию США от штата Вашингтон до Миртл-Бич, Южная Каролина. Он летел слишком высоко, чтобы ВВС США могли его сбить, но постепенно терял высоту и был сбит истребителем F-22 Raptor на высоте 18.000 метров. Это была либо случайность (метеозонд сбился с курса), либо китайская демонстрация неспособности американцев защитить своё воздушное пространство от... метеозондов!

Всего через 10 дней после эпизода с безоружными российскими беспилотниками, беспрепятственно полетавшими над Польшей, разразился скандал с российскими истребителями, предположительно нарушившими воздушное пространство Эстонии. По данным эстонской стороны, три российских истребителя МиГ-31 «без разрешения» вторглись в воздушное пространство Эстонии и находились там в общей сложности 12 минут. Самолёты направлялись из Ленинградской области в Калининградскую, следуя воздушным коридорам над Финским заливом и Балтийским морем, по которым осуществляется воздушное сообщение между этими двумя российскими регионами в обход трёх прибалтийских стран. В частности, международный коридор между Финляндией и Эстонией имеет протяжённость 370 км, но ширину всего 11 км, и теоретически возможно, что МиГи зашли за его южную, эстонскую границу. В любом случае, крейсерская скорость МиГ-31 составляет 2500 км/ч, или 41 км/мин, и за 12 минут они преодолели бы 491 км, превысив заданную отметку примерно на 122 км. По сути, у Эстонии недостаточно территории, чтобы занять у них столько времени.

Эстонская сторона не представила никаких доказательств заявленного ею нарушения, в то время как российское Министерство обороны заявило, что самолёты выполняли «рейс по расписанию... в строгом соответствии с международными правилами использования воздушного пространства и не нарушали границ других государств, что подтверждено объективным контролем». На этом всё должно было закончиться, но нет! Ради чего стоило поднимать в воздух самолёты и созывать экстренную конференцию НАТО в соответствии с главой 4 Устава НАТО? Не из-за такого незначительного события, будь оно намеренным, случайным или вымышленным. Разве что ради того, чтобы устроить много шума из ничего.

Однако оказывается, что вялых провокаций с беспилотниками-пустышками и нарушениями воздушного пространства на 12 минут недостаточно для поддержания мифа о «российской агрессии», не говоря уже о том, чтобы сделать его достаточно убедительным, чтобы мотивировать толпы истинно верующих, жаждущих умереть, сражаясь с агрессивными русскими по-украински, выстраиваться в очереди перед военкоматами. К счастью, вялые провокации — это не всё, что может предложить коллективный Запад: предпринимаются также попытки создать убедительный образ врага. Эти усилия весьма обширны и замысловаты и разрабатываются уже много веков. Они включают в себя причудливое переписывание истории, которое предаёт забвению все эпизоды, не выставляющие Россию в абсолютно негативном свете, и выпячивает все негативные моменты, какие только можно найти.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ    Серия статей