



Повторится ли 1914 год? Разразится ли наконец открытая война между Европой и Россией?

Все внимание приковано к войне в Иране. Однако между Европой и Россией конфликт также может в любой момент перерасти в полномасштабную войну. Европейцы ведут прямую войну против России через Украину — проснется ли в конце концов «медведь» и нанесет ли прямой ответный удар по Европе?

Питер Хензелер / Рене Циттлау

пнд 25 мая 2026

Введение

Начало войны в 1914 году стало для многих неожиданностью, поскольку они не осознавали, что летом того года сработала тщательно подготовленная ловушка, расставленная британской стороной для Германии. Спустя 100 лет Кристофер Кларк написал бестселлер «Сомнамбулы: как Европа пришла к войне в 1914 году», намекая, что война была непреднамеренной и ее можно было избежать. Как и во всех великих войнах, британцы ничего не оставили на волю случая — все было рассчитано, а виновник был определен с первого дня войны: Германия. Ложь, которая до сих пор присутствует в учебниках истории. Британцы и американцы были причастны к началу Второй мировой войны. После этой войны обеим странам также удалось предстать в роли великих освободителей (см. нашу статью «[Победит ли зло?](#)»).

Если в Европе в третий раз за 112 лет разразится война, виновник тоже уже известен - Россия. С 2014 года Европа и США ведут войну против России, которая пока ограничивается территорией Украины. Но это может скоро измениться.

В марте-апреле 2022 года, через несколько недель после начала «специальной военной операции», Россия пыталась достичь соглашения с украинцами, что почти удалось. Затем в Киеве появился Борис Джонсон в качестве посланника «Коварного Альбиона» и "спас" войну. Последующая крупная контрнаступательная операция НАТО летом 2023 года с треском провалилось на российских укреплениях — позор НАТО был велик, потери Украины — ужасающими. В целом они составили 2 миллиона погибших и миллионы раненых, что почти соответствует 10% всё ещё существующего населения в 2026 году. У России, по всей видимости, около 200 000 погибших; по отношению к общей численности населения в 147 миллионов это немного. Для пострадавших родственников погибших по обе стороны фронта это катастрофа.

Желание победить, преданность родине, а также военное и стратегическое превосходство находят свое отражение, в частности, в количестве добровольцев. В России по-прежнему на фронт отправляются около 1 200 добровольцев — каждый день. На Украине картина прямо противоположная. Охотники за головами преследуют молодых мужчин, как животных, в результате чего на них все чаще нападает местное население; даже отважные бабушки выступают против этого “сброда” с палками, поскольку отправка на фронт на Украине означает верную смерть или плен. Регулярные войска настолько истощены, что принудительно мобилизованные, свежие новобранцы, прошедшие двухнедельную ускоренную подготовку, либо гибнут, либо дезертируют.

Даже спустя четыре года войны западные СМИ рисуют иную картину, при этом им все труднее обосновать фактами свои пропагандистские прогнозы о «победе» Украины и «коллапсе» России. Однако этого «журнализма» по-прежнему достаточно, чтобы удержать внимание наивных читателей.

«Украина теперь служит лишь фиговым листком для открытой войны Европы против России»

НАТО усугубляет конфликт, в котором, по собственным заявлениям, официально не принимает непосредственного участия, но на самом деле все обстоит иначе. Начиная с 2022 года сначала поставлялась артиллерия, затем боевые танки, затем боевые самолеты, затем ракеты, затем крылатые ракеты — и все это в комплекте с экспертами на местах, которые обслуживают, программируют и управляют этим оружием.

По данным Научной службы Немецкого бундестага, уже в 2022 году Германия, обучая украинских солдат использованию поставленного оружия, [вышла за пределы «безопасной зоны»](#). Этот официальный анализ и оценка были сделаны всего четыре года назад, но для читателя 2026 года они выглядят как документ довоенных времен.

С тех пор было пересечено бесчисленное количество «красных линий», и мы уже в начале февраля 2023 года размышляли об этом в статье [«Лунатики за работой: Третья мировая война, пожалуй, уже началась»](#). Эскалация конфликта в Европе в последнее время достигла такой степени, что даже российское руководство, стремящееся к дипломатическому решению, больше не сможет игнорировать реальность. Европейские страны готовят размещение ядерного оружия в Польше и производят тысячи дронов, способных достигать и повреждать объекты инфраструктуры в глубине России, причем производятся они за пределами Украины. 22 мая уровень жестокости достиг новой вершины: в Луганске студенческое общежитие подверглось атаке более чем дюжиной дронов, причем, заметьте, ночью, когда все студенты спали. Результат: 21 погибший студент и бесчисленное количество раненых. Сходство с израильским ведением войны бросается в глаза. К тому же эти атаки, очевидно, проводятся не только с территории Украины, но и непосредственно из стран Балтии. Более того, в интервью газете «Neue Zürcher Zeitung» (NZZ) от 18 мая министр иностранных дел Латвии даже выдал небылицу о том, что у НАТО есть средства, чтобы «сравнять с землей» российские военные объекты в Калининграде.

Нынешние нападения уже нельзя называть украинскими. Украина служит лишь прикрытием для открытой войны Европы против России.

Отсутствие у Европы страха перед войной

Описанные здесь эскалации конфликта проистекают из ошибочного представления Европы о том, что сдержанность России в ответ на многолетние западные провокации является проявлением слабости. То, что европейцы таким образом трактуют терпение и стремление к деэскалации, ещё больше повышает риск крупного конфликта. У русских есть веские, даже очень веские причины, чтобы не допустить новой прямой войны с Европой. Ни одна страна, кроме Китая, не пострадала во Второй мировой войне настолько сильно, как Советский Союз. Это до сих пор остается чрезвычайно значимым фактором в российском обществе. Президент Путин учитывает это, и позиция по деэскалации в отношении войны является частью курса президента, который уважает и чтит память 27 миллионов жертв.

Европейцы же, особенно немцы, полностью утратили страх перед войной — в том числе перед ядерной. Это не домыслы, а подтвержденные факты. Так, Фридрих Мерц еще в мае 2022 года, когда в Германии в полную силу развернулся бум поставок оружия, заявил, что не боится ядерной войны. Если в 2022 году Мерц ещё находился в оппозиции, то сейчас этот глупец является федеральным канцлером. Тот, кто не боится ядерной войны, глуп. Немецкие СМИ пытаются сгладить остроту этого заявления, однако ниже мы увидим, что по сути господин Мерц имел в виду именно то, что и сказал.

Вместе с Киrom Стармером и Эммануэлем Макроном бывший младший офицер Бундесвера ведёт Европу к войне при полной поддержке со стороны Урсулы фон дер Ляйен и Каи Каллас, которые, по всей видимости, готовы настолько дать волю своей русофобии, что готовы смириться даже с гибелью Западной Европы.

Эти дамы и господа, похоже, не могут понять, что президент Путин, с его примирительным настроением и доброй волей по отношению к Европе, является одним из самых терпеливых людей. Утверждения, которые на Западе повторяют снова и снова, о том, что Россия в целом и президент Путин в частности являются агрессорами, не подтверждаются фактами. В России, по крайней мере с 2014 года, ведется интенсивная дискуссия о том, следует ли проводить более жесткий курс в отношении Европы. Есть множество влиятельных лиц, критикующих ориентированную на дипломатию стратегию Кремля. Ввиду иррациональной политики Запада эти мнения находят все большую поддержку, а выдвигаемые предложения отнюдь не ограничиваются дипломатическими нотами протеста или

более жесткой коммуникацией. В настоящее время в России обсуждается вопрос о том, чтобы с помощью оружия «отрезать» воинственных европейцев, при этом профессор Караганов уже много лет пытается убедить Кремль принять курс, предполагающий применение ядерного оружия против Европы.

«Доктрина Караганова»

Профессор Сергей Караганов является почетным председателем Совета по внешней и оборонной политике России, научным руководителем факультета мировой экономики и мировой политики НИУ Высшей Школы Экономики в Москве. Он не входит в состав российского правительства, однако его влияние на формирование мнения лиц, принимающих решения, не следует недооценивать.



Караганов уже в июне 2023 года написал статью, своего рода аналитическую записку. В этой работе он поместил проблему нынешнего конфликта в Украине в более широкий контекст. Он пришёл к выводу, что дружелюбной, дипломатической политике правительства не суждено увенчаться успехом, поскольку «угасающая Европа» не имеет ни малейшего интереса к поиску и реализации дипломатического, то есть мирного, решения.

«Нельзя повторить «украинский сценарий». Мы не слушали четверть века тех, кто предупреждал, что расширение НАТО приведёт к войне, пытались оттянуть, «договориться». И в результате получили тяжёлый вооружённый конфликт. Сейчас цена нерешительности – на порядок выше.»

СЕРГЕЙ КАРАГАНОВ, 13 ИЮНЯ 2023 Г.

Он считает, что Россия одержит победу на поле боя, независимо от того, будут ли захвачены только четыре области, уже принадлежащие России (Донецкая, Луганская, Запорожская, Херсонская), или же другие территории, или даже вся Украина. Однако это не решит проблему, поскольку чисто военное решение не приведет к установлению мира и не решит проблему. Необходимо сломить волю Запада к агрессии. Однако этого невозможно достичь исключительно с помощью ядерного сдерживания, поскольку Западная Европа утратила страх перед войной, да даже перед ядерной войной. Высказывания [Фридриха Мерца от 2024 года](#) подтверждают это утверждение Караганова, поскольку Мерц заявил: «Свобода важнее мира. (...) Мир есть на каждом кладбище». Канцлер с таким ограниченным пониманием политики, разумеется, не боится ядерной войны с Россией. В этом плане Германии остается только с ностальгией вспоминать Гельмута Шмидта. Бывший канцлер Германии (1974–1982), который в молодости сам был офицером на Восточном фронте, оставил после себя следующую цитату:

«Люди, которые не пережили войны, но сами ведут ее или провоцируют, не осознают, какое ужасное зло они творят».

ГЕЛЬМУТ ШМИДТ

Неудивительно, что немцы вправе задаться вопросом, почему в их стране сегодня не осталось мудрых политиков.

По словам С. Караганова, в любом случае необходимо восстановить этот страх перед войной. Цитата:

«Придётся восстанавливать убедительность ядерного сдерживания, понижая недопустимо задранный порог применения ядерного оружия, расчётливо, но быстро идя вверх по лестнице сдерживания-эскалации.».

СЕРГЕЙ КАРАГАНОВ, 13 ИЮНЯ 2023 Г.

Следовательно, С. Караганов предлагает применить ядерное оружие, чтобы вновь внушить страх перед ним, и считает, что ответного удара не стоит ожидать, поскольку, во-первых, американцы не подвергнут опасности собственную страну, а во-вторых, не пожертвуют Бостоном ради Познани.

«Много раз я говорил и писал, что, если правильно построить стратегию устрашения и даже применения, риск «ответного» ядерного, да и любого другого удара по нашей территории можно свести к минимуму. Только если в Белом доме будет сидеть безумец, да к тому же ненавидящий свою страну, Америка решится на удар в «защиту» европейцев, навлекая на себя ответ, жертвуя условным Бостоном ради условной Познани.»

СЕРГЕЙ КАРАГАНОВ, 13 ИЮНЯ 2023 Г.

С мнением Караганова о том, что поиск дипломатического урегулирования конфликта не обеспечит России долгосрочного результата — то есть что из-за стратегической агрессивности Европы и США устойчивый мир с Украиной, либо с тем, что от неё останется, окажется недостижимым, — вполне можно согласиться.

Выступление Караганова в поддержку ограниченного упреждающего удара с применением ядерного оружия — в том числе после предложенного им предупредительного удара с применением обычных вооружений — я не считаю разумной стратегией. Когда 16 июня 2023 г. президенту Путину был задан вопрос о «доктрине Караганова», он четко ответил: «Я её отвергаю», и, в частности, пояснил:

«Я уже говорил, что применение средств крайнего сдерживания возможно только в случае угрозы российскому государству. В таком случае мы, безусловно, задействуем все силы и средства, имеющиеся в распоряжении российского государства. В этом нет никаких сомнений».

ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН, 16 ИЮНЯ 2023 Г.

Тем не менее: 19 ноября 2024 года Российская Федерация обновила свою **ядерную доктрину**. Сергей Караганов оказал значительное влияние на общественную и экспертную дискуссию, предшествовавшую пересмотру российской ядерной доктрины, однако **нет однозначных доказательств** того, что он принимал непосредственное участие в ее официальной разработке.

Порог, при котором допускается применение ядерного оружия, был снижен: Россия оставляет за собой право применять ядерное оружие в ответ на нанесение удара обычными (неядерными) средствами, представляющего критическую угрозу суверенитету или территориальной целостности России или Беларуси (как части Союзного государства). В редакции 2020 года действовал более высокий порог: нападение, угрожающее «существованию государства». Доктрина была дополнена так называемой «*Joint attack clause*»: нападение на Россию (или ее союзников) со стороны государства, не обладающего ядерным оружием, при участии или при поддержке государства, обладающего ядерным оружием, считается совместным нападением обоих государств. Это направлено на сценарии, в которых Запад поддерживает Украину.

Новая доктрина ужесточила критерии применения и условия проведения атак.

Я не могу судить, соответствуют ли нынешние действия европейцев критериям, необходимым для применения ядерного оружия.

Существуют еще два важных аргумента против применения ядерного оружия в нынешней ситуации. Если бы Россия — вслед за США в 1945 году — нанесла ядерный удар, это сделало бы ее ядерным агрессором. Независимо от того, допускает ли ядерная доктрина такое применение, оно нанесло бы огромный ущерб репутации страны и стало бы серьезным испытанием для отношений с дружественными государствами. Кроме того, это в целом — и в особенности для Израиля и США — снизило бы порог сдерживания при применении этого оружия.

Как и в России, в США сторонники жесткой линии уже пропагандируют применение тактического ядерного оружия. Некоторые эксперты (например, из круга Хадсонского института или Института наследия, а также такие деятели, как Кит Пейн и Элбридж Колби, в более широком контексте сдерживания) придерживаются мнения, что США должны располагать более эффективными инструментами «доминирования в эскалации», в том числе и тактическим ядерным оружием. Создание прецедента открыло бы ящик Пандоры. Опасность дальнейшей эскалации была бы значительно выше, чем сегодня, и конец человечества оказался бы де-факто в пределах досягаемости.

Эскалация обычными вооружениями

Хотя применение ядерного оружия против Европы в нынешних условиях принесло бы больше вреда, чем пользы, России придётся обдумать, как ей противостоять европейцам, чтобы положить конец этому конфликту военным путём — имеется в виду война с Европой, а не с Украиной.

"Орешник"

Документ Караганова датирован июнем 2023 года — тогда «Орешник» ещё не существовал. Впервые это оружие было применено 21 ноября 2024 года против крупнейшего оборонного комплекса Украины — концерна «Южмаш» на Днепре. Даже несколько подземных этажей были полностью разрушены, причем без использования каких-либо боеголовок, исключительно за счет кинетической энергии оружия. Мы писали об этом в статье [«Путин ставит мат НАТО — повод для надежды?»](#).

«Орешник» летит со скоростью 10 Махов, что делает это оружие неуязвимым. Западные системы противовоздушной обороны эффективны против целей со скоростью до 3 Махов. Кроме того, по первым оценкам, «Орешник» оснащен 6 боеголовками, каждая из которых, в свою очередь, имеет три подголовки. Всего 18 таких снарядов могут быть запрограммированы на различные цели и управляются индивидуально. Уже благодаря кинетической энергии, которая обусловлена скоростью в 10 Махов, эффект от применения этого оружия трудно представить и он приближается к разрушительной силе тактического ядерного оружия.

Таким образом, у России вполне есть возможности для эскалации конфликта на уровне ниже ядерного порога. Однако по своей эффективности они близки к тактическому ядерному оружию. Американский военный эксперт Скотт Риттер 26 ноября 2025 года подробно рассказал об этом оружии. [«Фактор „Орешника“»](#) — рекомендую к прочтению.

Караганов хотя и упоминает «Орешник» в своих выступлениях после его первого применения, однако, похоже, не готов рассматривать его в своих стратегических размышлениях в качестве замены ядерному оружию.

Возможная стратегия

Европа поддерживает действия Украины не с 2022 года. Сегодня европейские лидеры открыто отстаивают свою стратегию «*forever war*» («вечная война») против России — стратегию, которая лишь на словах прикрывает роль Европы как агрессора. Агрессора невозможно убедить в неправомерности его действий с помощью слов. России нужно не просто послать сигнал; на повестке дня стоит вопрос о применении военной силы против самой Европы.

Информация о целях ударов, а также координаты целей поступают со спутников и с разведывательных дронов и самолётов НАТО. Введение бесполётной зоны над Чёрным морем было бы первым шагом. США применяли этот инструмент в последние десятилетия несколько раз, например в Ираке (1991–2003), в Боснии и Герцеговине (1993–1995) и в Ливии (2011).

«Коллективный Запад» будет выть из-за такой меры и апеллировать к международному праву. Это слабый аргумент со стороны стран, которые сами создали проблему Украины, поддерживают геноцид на Ближнем Востоке, похищение Мадуро и нападение на Иран. Эта бесполётная зона должна с первого дня обеспечиваться радикальной военной силой.

Вторым шагом стало бы объявление о том, что в течение 24 часов после очередного нападения на объекты на территории России последует военный ответ по производственным объектам тех стран, которые производят, поставляют и обслуживают оружие, использованное при нападении. Однако такое нападение должно привести к полному уничтожению, а не служить лишь сигналом.

Третьим этапом эскалации стало бы объявление о уничтожении центров принятия решений в Европе и его осуществление. К ним относятся военные командные центры, штаб-квартиры соответствующих спецслужб, а при дальнейшей эскалации — резиденции правительств.

Вывод

Ситуация для России крайне серьёзная. НАТО, похоже, привыкла вести войну против России «на безопасном расстоянии», не опасаясь каких-либо негативных последствий. Если Россия не отобьет у НАТО аппетиты в кратчайшие сроки, это

ещё больше усилит стратегию коллективного Запада по постоянному ослаблению России — «вечная война» («forever war»).

Обсуждаемые здесь стратегии и возможные ответные меры со стороны России имеют то преимущество, что способствуют принятию решения, однако таят в себе риск открытого развязывания Третьей мировой войны. Такую эскалацию должны поддерживать только те, кто готов пожертвовать собственной жизнью и жизнями своих близких. И это касается всех сторон конфликта. Такой подход, безусловно, в большей степени соответствует российскому менталитету, но совершенно не соответствует западному.

Остается посмотреть, как Россия оценит сложившуюся ситуацию и какие выводы из этого сделает. Однако риск полной эскалации в любом случае значительно выше, чем это готова признать общественность.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Анализ Караганов, Сергей